

TUTORIA EN ESTUDIANTES INDÍGENAS DE NIVEL SUPERIOR

Alma Rosa García Ríos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Zoila Margarita García Ríos, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

RESUMEN

El presente trabajo es una investigación de la situación actual de los estudiantes indígenas en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, universidad pública del Estado de Michoacán, México., en cuanto a su distribución en la universidad, se describen las estrategias de acción tutorial en un grupo de cinco estudiantes indígenas de la Carrera de Químico Farmacobiología con la intención de demostrar la efectividad del acompañamiento tutorial. Solo el 1% del total de estudiantes en nivel superior (institutos o universidades que exigen el bachillerato como pre requisito de ingreso) es de origen étnico (ANUIES, 2002). El interés en el tema ha sido motivo de que la ANUIES como la Fundación Ford convoque a las universidades a formar un programa de apoyo para estudiantes indígenas. La metodología está centrada en la investigación-acción práctica, comprende un desarrollo de varias etapas; obtención de información, trabajo directo con las estudiantes indígenas a quienes se aplicaron entrevistas, análisis FODA, análisis clínico, test de inteligencias múltiples y técnicas de estudio. En base a los resultados, se aplicaron estrategias de refuerzo correlacionando los puntos de debilidad logrando mejorar el aprovechamiento académico, abatiendo la reprobación, el rezago y la deserción, concluyendo con éxito la carrera universitaria.

PALABRAS CLAVE: Tutoría, Indígenas, Estrategias, Nivel Superior

TUTORING IN TOP LEVEL INDIAN STUDENTS

ABSTRACT

The present work is an investigation of the current situation of indigenous students at the Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, public university in the State of Michoacan, Mexico. Tutorial strategies are described in a group of five Indigenous students of the School of Chemical Pharmacobiology with the intention of demonstrating the effectiveness of tutorial support. Only 1% of all students in higher level colleges or universities that require high school as pre-requirement is ethnic (ANUIES, 2002). Interest in the issue has been the reason why ANUIES such as the Ford Foundation convened universities to form a support program for indigenous students. The methodology is focused on practical action research. It comprises a multi-stage development, with information obtained from direct work with indigenous students who applied interviews, SWOT analysis, clinical analysis, multiple intelligences test and study skills. Based on the results, reinforcement strategies were applied, identifying weak points resulting in improved academic achievement, ending reprobation, lag the attrition and successfully completing college.

JEL: I21, I24

KEYWORDS: Tutoring, Indigenous, Strategies, Higher Level

INTRODUCCIÓN

Cada vez más, jóvenes indígenas llegan a las universidades, esto por supuesto con una serie de necesidades académicas, económicas y sociales graves que dificultan su estancia en el nivel medio superior y superior, teniendo como consecuencia: la marginación, el rechazo, la reprobación, la deserción y abandono de los estudios, problemas esenciales motivo de este trabajo. Siendo el apoyo de tutorías un importante recurso institucional para abatir esta problemática, se propone un modelo de acción tutorial, basado en la experiencia del trabajo realizado con un grupo de estudiantes indígenas del nivel superior a quienes se les acompaña en su trayectoria escolar hasta la conclusión de la carrera universitaria. En la actualidad en México operan más de 4,462 instituciones de educación superior, de las cuales 1,968 son públicas, dentro de este sector privilegiado, también existen fracciones de la población con menor acceso a los niveles educativos no básicos, tal es caso de la población indígena, Barreno (2003) señala que, en 1990 “México contaba con la mayoría de la población indígena del continente, en cuanto a la educación superior la matrícula indígena en este nivel era apenas el 1%...”. En el censo del año 2000, destacan dos datos importantes que reporta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en relación con el nivel de educación formal alcanzado por la población indígena en el país: por un lado, el promedio de escolaridad de los hablantes indígenas es de cuarto año y, por otro, de un total de 4'524,795 personas hablantes de lengua indígena mayores de 15 años, 2.7% de ellas declara tener algún año aprobado en educación superior.

Fue la ANUIES quien unió esfuerzos con la Fundación Ford a fin de impulsar un programa encaminado a fortalecer los recursos académicos de las Instituciones Públicas de Educación Superior y contribuir al desarrollo de acciones afirmativas dirigidas a lograr mayor acceso, permanencia, egreso y titulación de los jóvenes indígenas quienes históricamente han sido testigos de la exclusión e inequidad en el acceso al sistema educativo. El tema ha sido objeto de trabajos académicos que han tratado de dar cuenta de sus alcances y limitaciones (Didou y Remedi, 2006; Romo, 2006; Flores-Crespo y Barrón, 2006). El enfoque holístico de la práctica de la acción tutorial, comprende el escenario universitario y las personas que intervienen en él como un todo y en ningún caso son reducibles a simples variables de estudio.

No se persigue la explicación causa-efecto sino la indagación cualitativa para comprender el fenómeno educativo a través del análisis de las percepciones e interpretaciones de los sujetos que intervienen en la acción tutorial. Lo relevante de este trabajo estriba en brindar un modelo de acción tutorial como apoyo al docente tutor de estudiantes indígenas ya que en la revisión bibliográfica, en su mayoría se considera; la tutoría y los estudiantes indígenas por separado. El resto de esta investigación está organizado como sigue: En la sección de revisión literaria se presenta información relevante con relación al tema, en la sección de metodología se plantea una investigación-acción mixta de corte participativa- práctica-reflexiva de tipo cualitativo, la primera implica a los miembros de la comunidad en el proyecto de investigación, la segunda tipología confiere un protagonismo activo y autónomo a los profesores, siendo estos quienes seleccionan los problemas de investigación y llevan el control del proyecto y la tercera, una forma de indagación auto reflexiva de los participantes (maestros, estudiantes o directores) para mejorar. Y finalmente las conclusiones e implicaciones educativas.

REVISIÓN LITERARIA

Antecedentes, Población Indígena y Escolaridad

La Universidad Michoacana, ofrece estudios de calidad en los niveles medio superior, técnico, superior y posgrado en un conjunto de 83 programas académicos que se ofrecen en las diferentes modalidades: escolarizada, abierta y a distancia. La matrícula, en el ciclo 2009/2010, fue de 49,204 alumnos, (sin contar los 4,811 alumnos inscritos en los cursos del Departamento de Idiomas), de ellos, 15,172 (30.83%) fueron de nuevo ingreso, el 20.68% para el Bachillerato; el 1.38% para el Nivel Técnico de Enfermería; el 75.21% para la Licenciatura y el 2.73% para el Posgrado (UMSNH, 2010).

Desde sus orígenes la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. Se ha caracterizado por un rasgo social de apoyo a las clases desprotegidas siendo una universidad pública, da cabida a estudiantes de la mayoría de las entidades de la república, siendo un número considerable de estudiante de origen étnico que acuden a ella, en ese contexto se ha afiliado al Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES), que es una iniciativa de base étnica implementada en México a partir del año 2001 con financiamiento de la Fundación Ford. Como parte de un proyecto de cobertura mundial, a favor de la equidad en la educación superior: tomando forma en cada país, de acuerdo a sus características y necesidades. Operó durante diez años, “en 22 países del mundo y 73 instituciones” (Petrovich, 2007, citado en Didou y Remedi, 2010: 11).

La integración de las IES de carácter público permitió una interacción en la cual el vínculo entre las instituciones y la Fundación Ford generando un permanente intercambio de experiencias entre los participantes, así como la sistematización del proceso de Impulsar la creación de las Unidades de Apoyo Académico para estudiantes indígenas en las IES siendo un campo de interés institucional que se abre a nuevos aprendizajes en torno a la diversidad cultural y la educación superior. Con este propósito, se integró un Comité de Gestión para brindar asesoría técnica y académica al Programa, comité integrado por: Secretaría de Educación Pública, Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Asesores externos, Su coordinación estuvo a cargo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). De 2001 a 2005, la ANUIES lanzó tres convocatorias, mediante las cuales se incorporaron al programa 16 instituciones. El PAEIIES funcionó con recursos de Fundación Ford hasta el primer semestre de 2010, año en que terminó Pathways to Higher Education (PHE). Previendo esta situación, en 2009 la Coordinación del Programa buscó el financiamiento del Banco Mundial y de la Secretaría de Educación Pública para dar continuidad a sus actividades, obteniendo un resultado positivo. Sobre esta base, en 2009, lanzó una cuarta convocatoria e integró al PAEIIES a siete instituciones más (Ver Tabla: 1).

Tabla 1: IES Incorporadas al PAEIIES por Año de Convocatoria

2001-2002	Universidad Tecnológica Tula-Tepeji
	Universidad Pedagógica Nacional Universidad Autónoma del Estado de México Universidad Autónoma Chapingo Universidad Veracruzana
2002-2003	Instituto Tecnológico Tuxtla Gutiérrez Benemérita Universidad Autónoma de Puebla Universidad de Guadalajara Centro de Estudios Superiores del Estado de Sonora Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas Universidad de Quintana Roo
2005	Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca Universidad de Occidente Universidad Autónoma de Guerrero Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo Universidad Autónoma de Nayarit Universidad de Sonora
2009	Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense Universidad Autónoma de Chihuahua Universidad Autónoma de Chiapas Universidad Tecnológica de la Selva Universidad Autónoma de Yucatán Universidad Autónoma de Campeche
Al mes de junio de 2011	El PAEIIES se instalado en 18 entidades federativas, en 23 instituciones de educación superior públicas afiliadas a la ANUIES. De acuerdo con la información disponible en su sitio electrónico, atendía a una matrícula de 11,155 estudiantes, con el apoyo de 689 tutores y 75 asesores, y contaba con 2,677 egresados y 1,004 titulados. Según Didou y Remedi “en México, Pathways.

En esta tabla se muestra la incorporación cronológica de las universidades al PAEIIES. Fuente: Badillo, Información General. Consultado el 24 de mayo de 2011, en: http://paeiies.anui.es.mx/index.php?pagina=info_gral.html

El PAEIIES pretendió insertar en las agendas, gubernamental y asociativa, el concepto de obligatoriedad de la educación superior indígena o intercultural, en las agendas de política pública e institucional” (2009: 84). Las unidades de apoyo formadas en las instituciones participantes reciben diferentes nombres y actúan en forma paralela a los programas institucionales de tutoría. Prácticamente, todos los estados de nuestro país cuentan con población indígena. Chiapas, Oaxaca, Veracruz, Yucatán, Guerrero, Estado de México, Distrito Federal, Hidalgo, Michoacán, Puebla, Quintana Roo y San Luis Potosí son los estados que concentran el mayor número de indígenas ubicándose, en cada uno, más de 100,000 habitantes que manifiestan hablar alguna lengua indígena. En estos estados, el porcentaje que representa la población indígena, respecto al total de la población censada, va del 10 al 38%. Según las estadísticas sobre población indígena del INEGI (6'274,418), un porcentaje del 2.7 de la población hablante de lenguas indígenas tiene algún año aprobado en la educación superior, aun cuando ni siquiera el 2% logra concluir estudios en el nivel superior, mucho menos ingresar al posgrado.

Cabe señalar que existen grupos y poblaciones que si bien ya no son hablantes de una lengua indígena, mantienen usos, costumbres y tradiciones de su etnia y se reconocen a sí mismos como indígenas, por ello la oficina para el desarrollo de los pueblos indígenas identifica una población mayor (10'040,401). El promedio de la población hablante de alguna lengua indígena mayor de 15 años que tiene algún grado de escolaridad oscila entre el 3 y el 5.9%, la tasa de monolingüismo llega, en algunos estados de la República mexicana, hasta el 37.4%. Actualmente, la atención en educación superior para la población de origen indígena no alcanza ni siquiera el 2% de la población total atendida, lo que significa una desventaja superior a cualquier otro sector o grupo social.

El Programa Institucional de Acción Tutorial (UMSNH. 2010), se establece en el año 2000 con el objeto de definir las directrices, objetivos, servicios y mecanismos de evaluación de cada Unidad Académica, invitando a las 83 dependencias universitarias para que implementen el programa de tutoría, actualmente 25 unidades académicas han implementado el Programa de Tutoría, los Planes de Acción Tutorial de las unidades académicas son diversos en la modalidad de tutoría que se practica, de donde un 87% es presencial y un 13% virtual; la tutoría individual corresponde al 60%, grupal al 36% y un 4% combinan ambas, en una dependencia se desarrolla la tutoría entre pares. Haciendo una revisión de los datos globales de la capacidad de atención del programa de tutoría al estudiantado, encontramos que, del total solo 4,278 estudiantes están inscritos en el programa de tutoría representando un 8.69 %, cifra poco significativa, como para que se vea reflejado el impacto positivo de la acción tutorial en los índices de calidad, como la reprobación, rezago, deserción, eficiencia terminal y los índices de aprovechamiento. En el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, se encontró además que 37% de los jóvenes en el grupo de edad de 20 a 24 años abandonaron los estudios por motivos económicos, situación que se evidenció también en la Encuesta Nacional de Juventud del mismo año. Factor que pone en riesgo a este grupo étnico además de los aspectos antes mencionados (Rubio Oca, J., 2006).

METODOLOGIA

Para abordar el reto propuesto en este inciso relativo a la definición de la metodología se ha revisado la literatura sobre este tema y nos lleva a considerar tres líneas tipológicas: una basada en el modelo lewiniano (Chein y otros, 1948; Barbier, 1977; Wedelin, 1979, otra en la escuela inglesa (P.Holy, 1984) y en el modelo de Kemmis (1983). La tipología lewiniana se basa en los objetivos de la investigación en cuatro modalidades:

Investigación –acción diagnóstica

Investigación –acción participativa

Investigación –acción empírica

Investigación –acción experimental

La tipología de la escuela inglesa (P.Holy, 1984) establece tres amplias modalidades de investigación acción:

Investigación –acción técnica

Investigación –acción práctica

Investigación –acción crítica

El modelo de Kemmis (1983) el autor estructura el proceso sobre dos ejes:

Estratégico, constituido por la acción y reflexión Organizativo, constituido por la planificación y la observación. De lo anterior se plantea una investigación – acción mixta de corte participativa- práctica-reflexiva de tipo cualitativo, la primera implica a los miembros de la comunidad en el proyecto de investigación, la segunda tipología confiere un protagonismo activo y autónomo a los profesores, siendo estos quienes seleccionan los problemas de investigación y llevan el control del proyecto y la tercera, una forma de indagación auto reflexiva de los participantes (maestros, estudiantes o directores) para mejorar.

Objetivos

El objetivo general en torno al cual se articula esta investigación, es conocer la situación actual de los estudiantes indígenas en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. A partir de este objetivo general, los objetivos específicos que guiarán el desarrollo del estudio serán los siguientes:

1. Establecer la metodología para captación y organización de estudiantes indígenas.
2. Entrevistas específicas sobre antecedentes; personales, familiares, sociales y académicos.
3. Aplicación de análisis FODA
4. Aplicación de test sobre inteligencias múltiples
5. Análisis Clínico básico de laboratorio e interpretación del estado de salud por personal médico.
6. Entrevistas, observación directa y seguimiento continuo.
7. Orientación y seguimiento sobre: becas, prácticas profesionales, servicio social, tesis, condonaciones.
8. Análisis de resultados y logro de objetivos académicos y personales planteados al inicio del semestre.

Una vez definidos los objetivos, se concibe la estructura de la investigación basada en el modelo de Kemmis, que estructura el proceso de investigación en tres ciclos, el primero consiste en Planificar, el segundo en actuar, observar y reflexionar y el tercer ciclo consiste en revisar el Plan, replantear el Plan y comenzar de nuevo. El enfoque holístico de la práctica de la acción tutorial, comprende el escenario universitario y las personas que intervienen en él como un todo y en ningún caso son reducibles a simples variables de estudio. No se persigue la explicación causa-efecto sino la indagación cualitativa para

comprender el fenómeno educativo a través del análisis de las percepciones e interpretaciones de los sujetos que intervienen en la acción tutorial. También el enfoque interpretativo se ajusta especialmente a nuestra investigación puesto que el planteamiento cualitativo incide en la relevancia de los contextos para la comprensión de la realidad que se investiga y en nuestra temática educativa, la contextualización constituye un elemento básico para la interpretación.

Otro aspecto del proceso de investigación lo constituye la metodología, pues es el plan o esquema de trabajo del investigador (Latorre Antonio, 2005), a continuación se presenta una selección de opciones metodológicas adecuadas para las investigaciones educativas que pretende aportar soluciones o mejoras a la problemática que nos ocupa. La investigación que se presenta se sitúa en el paradigma crítico-interpretativo y para afrontar cuestiones de acción tutorial puede optar entre estas diferentes opciones metodológicas en función de la finalidad de la investigación.

Dada la naturaleza de la temática a investigar se ha optado por una metodología de corte cualitativo con la utilización de diferentes perspectivas y modalidades.

Tabla 2: Metodologías Para la Investigación Educativa

Metodología	Perspectiva	Modalidades
Cuantitativa	Empírico-analítica	A. Investigación experimental B. Investigación ex-post-facto
Cualitativa	Interpretativa, orientada a la comprensión	Investigación etnográfica
Cualitativa	Orientada al cambio	Investigación - acción
Cuantitativa/Cualitativa	Orientada a la toma de decisiones	Investigación evaluativa

En esta tabla se concentran los tipos de metodología, su perspectiva y modalidad, donde se remarca la metodología seleccionada para el desarrollo este trabajo. Fuente: Elaboración propia

En este estudio se obtuvieron dos muestras: 1a. Muestra: Para determinar la distribución de estudiantes indígenas. Se tomo la población de ingreso de 1886 estudiantes indígenas de un total de 18,180 aspirantes en el ciclo 2009-2010 (SIIA, Planeación, 2009). La edad de los estudiantes de la muestra está comprendida entre 17 y 29 años tanto del sexo masculino como femenino.

Tabla 3: Variables o Categorías de Estudio

Variable o Categoría Sociodemográfica	Indicador	
1. Si se reconoce como indígena	Si	No
2. Lugar de Procedencia	32 Estados de la Republica Mexicana	
3. Programa educativo al que aspira	35 Programas de la Universidad Michoacana	
4. Sexo	Mujer	Hombre
5. Lengua o dialecto que practica	62 lenguas o dialectos	
6. Si habita en casa de estudiante	Si	No

En esta tabla se describen las seis variables o categorías objeto de la investigación. Fuente: Elaboración propia

2da. Muestra: Para la segunda muestra se eligieron 5 estudiantes indígenas del sexo femenino con edades comprendidas entre 18 y 24 años, originarias de 4 estados de la República Mexicana (Hidalgo, Guerrero, Estado de México y Michoacán). Las variables o categorías independientes corresponderán a las estrategias que se proponen en esta investigación. Las variables o categorías dependientes corresponden al rendimiento académico en datos numéricos en escala de 1 a 10 considerando reprobatorio de 1 a 5. La operacionalización de las variables para la aplicación de estrategias de tutoría propuestas, se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4: Variables E Indicadores Para la Aplicación de Estrategias Propuestas

Variable	Indicador	Fuentes
Rendimiento académico	Bajo = menos de 6	Control escolar
	Regular = 6-7	
	Bueno = 8	
	Alto rendimiento = 9	
	Excelente = 10	
Análisis clínico de laboratorio: Biometría Hemática, química sanguínea (glucosa , urea, creatinina, colesterol, ácido úrico) Examen general de orina	No sano sin tratamiento	Reporte de laboratorio clínico
	No sano con tratamiento sano	
Uso de técnica de estudio	No las conoce	Entrevista
Situación económica	Las conoce pero no las aplica	
	Las conoce y las aplica	
	Escasos recursos sin beca,	Entrevista
	Escasos recursos con beca, Solvencia económica	
Inteligencias múltiples	Tiene desarrolladas menos de 3	Encuesta
	Tiene desarrolladas de 3 a 5	
	Tiene desarrolladas más de 6	
Tutoría entre iguales	Necesario	Control escolar
	No necesario	

En la tabla se muestran las variables consideradas como estrategias para mejorar el rendimiento académico de las cinco estudiantes del grupo de investigación, en base a sus resultados se aplicaron estrategias de refuerzo correlacionado los puntos de debilidad, en forma sistemática, antes, durante y después, para replantear el Plan de Acción Tutorial. Fuente: elaboración propia.

Se realizaron entrevistas periódicas antes, durante y después de cada semestre sobre propósito académico y personales, para establecer metas. En 2 estudiantes se aplicó la técnica de tutoría entre pares (La variante consistió en que el tutor par era un compañero de alto rendimiento del mismo grado y grupo), se graficaron resultados correlacionando la eficiencia terminal. En el Análisis e interpretación de resultado se comparan estos con los esperados en los objetivos que plantean UNESCO y PAEEIS para evitar reprobación, rezago y deserción. Las técnicas y procedimientos de recolección y análisis de datos se realizaron por parte del investigador mediante entrevistas, encuestas, análisis FODA y construcción de tablas y gráficos.

RESULTADOS

a). De la encuesta sobre estudiantes indígenas en la UMSNH ciclo 2009-2010, se obtuvieron los resultados de la tabla 5. En el año 2009 Se registraron 1886 estudiantes indígenas de un total de 18,180 aspirantes a ingresar a la Universidad representando el 10.37% de aspirantes (SIIA, planeación 2009).

Se observó que las entidades de las cuales proceden son: Baja California Norte, Campeche, Chiapas, Colima, Distrito Federal, Durango, Edo De México, del Extranjero, Guanajuato, Sonora Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Nuevo León, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco, Veracruz, Zacatecas. Las lenguas que hablan son: Mazahua, Mazateco, Mixteco, Tzeltal, tzotzil, Náhuatl, Chool, Otomí, Zapoteco, Purépecha.

b) Los resultados de la segunda muestra de 5 estudiantes indígenas de la facultad de Químico Farmacobiología de la UMSNH, se muestran en la tabla 6. Identificándose por medio de números ordinales, por respeto a su identidad, indicando su lugar de origen: 1ª. Tutorada; Estado de Hidalgo 2ª tutorada; Estado de México, 3ª tutorada; Sierra de Izcatopan , Guerrero 4ª tutorada; Zona Purépecha de San Lorenzo, Michoacán, 5ª tutorada; Estado de Michoacán.

Tabla 5: Distribución de Estudiantes Indígenas Por Programa Educativo en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Aspirantes	Programas Educativos
241	Bachillerato Morelia,
205	Bachillerato Uruapan,
141	Lic. Enfermería
131	Ing. Agrónomo, Uruapan
128	Lic. en Derecho
79	Médico Cirujano Dentista
77	Médico Cirujano y Partero,
72	Biólogo,
69	Lic. en Contaduría
57	Ing. Civil,
52	Licenciado en Psicología
51	Quimicofarmacobiología
50	Médico Veterinario Zootecnista
SUMA =1353	
RESTO =533	

distribuidos en 27 licenciaturas (con menos de 50 aspirantes) *En ésta tabla se muestra en orden descendente la tendencia de distribución considerando como mínimo 50 aspirantes. En el nivel superior la carrera de Licenciado en Enfermería es la de mayor demanda con 141 aspirantes, seguida por 131 para Ing. Agrónomo en Uruapan, 128 para Derecho y Ciencias Sociales, 79 Médico Cirujano Dentista, 77 Médico Cirujano y Partero, 72, Biólogo, 69 Lic. en Contaduría, 57 Ing. Civil, 52 Licenciado en Psicología, 51 Quimicofarmacobiología, 50 Médico Veterinario Zootecnista, entre otros de menor proporción. Fuente: Elaboración propia.*

Tabla 6: Rendimiento Académico de la 2da. Muestra de Estudio

Promedio por Semestre del Grupo de Investigación					
SEMESTRE	1a. Tutorada	2a. Tutorada	3a. Tutorada.	4a. Tutorada	5ª. Tutorada
1	7.2	6.2	7	9.6	6.8
2	7.8	6.5	6.5	10	7.5
3	9.6	7*	8	9.8	9.4
4	9	7.2	7.2	9.7	8.5
5	9	7.5	8.2	9.5	8.2
6	8.3	7.5	7	8.7**	7.2
7	9	6.7	7.5	9	8.5
8	9.3	8.5	7.7	9	8.7
9	8.8	8	8	9.6	8.8
10	8.8	6.8	8.6	10	8.8
Promedio final	8.67	7.19	7.57	9.49	8.24

*Esta tabla muestra el rendimiento académico de las 5 estudiantes del grupo de investigación, del 1er al 10º, semestre del Programa educativo. la distribución de los promedios de calificación es de 7.2 – 9.5 con media de 8.2 en escala de 0 a 10 con mínimo aprobatorio de 6.0. La *2ª Tutorada se integra a la acción tutorial debido a estar re-cursando el tercer semestre; la 4ª. Tutorada se integra a la acción tutorial en el sexto semestre, debido a presentar reprobación, siendo alumna de alto rendimiento. La 3ª. Tutorada aprobaba los semestres en exámenes de regularización hasta el tercer semestre, la 1ra. y 5ta tutoradas, antes de la acción tutorial su promedio es inferior a 8.*

CONCLUSIONES

Haciendo uso de las estrategias tales como: Análisis FODA, Análisis clínicos, tutoría entre iguales, uso de técnicas de estudio y desarrollo de inteligencias múltiples se logró que las tutoradas hicieran introspección, al conocer y aceptar sus debilidades y fortalezas se aumentó su autoestima permitiéndoles mejorar su rendimiento académico y abatir la reprobación y deserción ya que se obtuvieron los siguientes resultados: Todas terminaron la carrera; la 1er. tutorada para obtener el título de licenciatura obtuvo mención honorífica su tesis, actualmente se encuentra realizando el doctorado en Neurociencias en CINVESTAV, 2ª. tutorada titulada por examen de conocimientos generales, 3ª tutorada titulada por tesis actualmente estudia maestría, 4ª Tutorada está realizando tesis para obtener título de licenciatura con propósito de continuar con una maestría, 5ª. Tutorada Actualmente realiza trámites para titularse por examen del CENEVAL, se encuentra ejerciendo su profesión. Además de ubicar las carreras de Lic. En Enfermería, Ing. Agrónomo, Lic. en Derecho, Médico cirujano Dentista y Médico Cirujano Partero, como las 5 carreras de mayor demanda por estudiantes indígenas, ubicando éstas carreras como focos de atención para la tutoría de indígenas. Lo cual invita a proponer la aplicación de las estrategias probadas en esta investigación abriéndose el panorama para nuevos proyectos de investigación basándose en el presente trabajo.

Limitaciones

Dentro de las limitaciones de este estudio podemos mencionar que el modelo propuesto no se aplicó a ningún estudiante indígena varón, en la segunda muestra, por lo que no sabemos si la metodología aplicada tuviera el mismo resultado debido a la idiosincrasia del varón. Los responsables de la coordinación y gestión de las actividades de tutoría han de tomar conciencia de su importancia y de la necesidad de conocer cuáles son las necesidades de los estudiantes indígenas. La falta de interés de los docentes universitarios, para formarse como tutores de Diversidad Cultural, específicamente en tutoría de estudiantes indígenas o estudiantes de pueblos originarios.

REFERENCIAS

ANUIES, (1979), *La Planeación de la Educación Superior en México*, México: Oficina de Publicaciones ANUIES.

ANUIES-Fundación Ford (2005). *Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior. Memoria de Experiencias (2001- 2005)*. México: ANUIES.

Bartolucci, J. (1994). *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*. México: cesu-unam/Porrúa.

Baudrit, (2000) *El tutor: procesos de tutela entre alumnos*. Ed. Paidós Educador, España.

Casillas, M. Á., Badillo, J. y Ortiz, V. (2011). *Estudiantes indígenas de la Universidad Veracruzana. Trayectoria y experiencia escolar*. Xalapa: Instituto de Investigaciones en Educación (En prensa).

Castañeda, E., Convers, A. Ma. y Galeano, M. (2004). *Equidad, desplazamiento y educabilidad*. Buenos Aires: iie-unesco-Sede Regional Buenos Aires.

Didou, S. y Remedi, E. (2010). *Programas de atención a estudiantes indígenas en educación superior en América Central: los sellos institucionales*. México: Juan Pablos Editor-Cinvestav.

Didou, S. y Remedi, E. (2009). *Los olvidados: acción afirmativa de base étnica en las instituciones de educación superior en América Latina*. México: Juan Pablos Editor-Cinvestav.

ESE_PIndigena 0910. SIIA .xlsx Dirección de Planeación de la UMSNH

Figuroa 2007-2011 *Informe administración rectoría* Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Rubio Oca, Julio (2006), *La política Educativa y la Educación Superior en México 1995-2006: Un balance*/Secretaría de Educación Pública; Brasil 31, Colonia Centro 06020, México, D.F. Pág. 162.

RECONOCIMIENTO

Las autoras agradecemos los comentarios de los árbitros y editores del IBFR. Los cuales contribuyeron a mejorar la calidad de esta investigación.

BIOGRAFÍA

Alma Rosa García Ríos. Química Farmacobióloga. Maestría en Ciencias Educación Superior. por el Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán (CIDEM), Profesor Investigador de Tiempo Completo, Tutora de Diversidad Cultural en la Facultad de Q.F.B. CA No. 232 “Docencia, Orientación y Tutoría en Educación Superior” de la UMSNH. Tzintzuntzan #173 col Matamoros Morelia, Mich. E mail: garialmaro@yahoo.com.mx

Zoila Margarita García Ríos, Ingeniero Civil, Doctoranda en Docencia e Innovación de la Educación Superior, Universidad de Oviedo, Profesor Investigador de TC y Coordinadora del PITFA, CA No.232 “Docencia, Orientación y Tutoría en Educación Superior” de la UMSNH. Edificio T. Fac. Arq. Planta baja. Av. Francisco J. Mújica s/n. Ciudad Universitaria. Colonia Felicitas del Río. Email: zomagari@gmail.com