

ECOTURISMO Y DESARROLLO LOCAL DE COMUNIDADES INDÍGENAS EN MÉXICO

Rosa María Velázquez-Sánchez, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca
Jesús Gómez-Velázquez, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca
Marlene Guadalupe Bohórquez Canseco, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca
Omar Raúl Solana Vásquez, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca
Armando Pérez Delgadillo, Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca

RESUMEN

En esta investigación se analizó ecoturismo y desarrollo local en comunidades indígenas. Para Mendoza (2007) el desarrollo local es una acción pública que debe para evaluar las condiciones de desarrollo económico en las regiones. Martínez-Luna (2010) y Velázquez et al (2013) coinciden que para analizar el desarrollo local en comunidades indígenas se debe incluir la interpretación de los habitantes con respecto a la convivencia armónica de su cultura con la naturaleza. Para SECTUR (2010) el ecoturismo ofrece al visitante disfrute de ambientes naturales y convivencia con habitantes de comunidades. El problema de investigación se debe a la falta de estudios que evalúen el desarrollo local en comunidades (SECTUR, 2010) indígenas con ecoturismo. Se estudiaron ocho destinos autorizados como ecoturismo indígena CDI (2013), para evaluar indicadores de desarrollo local, se diseñó un cuestionario para evaluar indicadores de desarrollo local, sustentabilidad comunitaria y medio natural y se aplicaron 38 en ocho comunidades indígenas mexicanas. Los resultados mostraron que para evaluar desarrollo local en comunidades indígenas con ecoturismo, se debe incluir la definición de los habitantes. Se concluyó que el desarrollo en términos económicos no explica el desarrollo local del ecoturismo en comunidades indígenas. Este trabajo contribuye con metodología para evaluar indicadores de desarrollo local, medio natural y medio natural en ecoturismo indígena.

PALABRAS CLAVES: Ecoturismo, Desarrollo Local, Indicadores, Índices

ECOTOURISM AND NATIVE MEXICO LOCAL COMMUNITY DEVELOPMENT

ABSTRACT

In this research, ecotourism and local development in indigenous communities was analyzed. To Wong (2000) local development is a parameter to evaluate conditions of economic development in regions. Martinez-Luna (2010) and Velázquez et al (2013) agree analysis of local development in indigenous communities should include interpretation of the inhabitants regarding to the culture of harmonious coexistence with nature. To SECTUR (2010) ecotourism offers visitors the opportunity to enjoy natural environments and interact with people of communities. This paper fills a gap in the literature of studies evaluating local development in indigenous communities with ecotourism. Eight locations, authorized as an indigenous ecotourism (CDI, 2013), were studied to assess local development indicators. A questionnaire with indicators of local development was designed and 38 were applied in 8 Mexican indigenous communities. Indicators for local development were evaluated. The results showed that to observe local development, ecotourism in indigenous communities should include inhabitants. We conclude that development in economic terms does not explain development of ecotourism in indigenous

communities. This work contributes methodology to assess indicators of local development and indigenous ecotourism.

JEL: L83, O13, F18, A13

KEYWORDS: Ecotourism, Local Development, Indicators, Index

INTRODUCCIÓN

La actividad turística tiene una mayor e importante participación en la economía del país. El turismo ocupa el segundo lugar en derrama económica después del petróleo. Una rama importante del sector turístico en México es el turismo de naturaleza, dividido en ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural. Las categorías de turismo de naturaleza han sido implementado como proyectos eco turísticos para impulsar el desarrollo en varias comunidades con habitantes indígenas. De acuerdo a la (CDI, 2013), se encuentran registrados en el estado, alrededor de 50 proyectos eco turístico, la mayoría en la región llamada Sierra Norte de Oaxaca. De acuerdo a Velázquez y colaboradores (2013), lo proyectos de ecoturismo localizados en comunidades indígenas mexicanas apuntan hacia la sustentabilidad, tanto de los recursos naturales como de la comunalidad (concepto definido por Martínez-Luna, (2010), a través de introducir acciones para la conservación de los recursos naturales y culturales de la comunidad, es decir sin alterar la estructura local. El interés de esta investigación fue analizar la forma en que la presencia de establecimientos para el ecoturismo se relaciona con los aspectos de desarrollo local, que identifican los habitantes de la comunidad, es decir ¿se puede dar la adecuación de lo propio con lo nuevo que propone el desarrollo de proyectos eco-turísticos?. O tal vez, su visión sea ubicarse como un proyecto para el desarrollo del turismo, sin considerar los elementos que integren a la comunidad y que puedan reflejarse en un desarrollo local acorde a la sustentabilidad comunitaria.

La importancia de este trabajo radica en la preocupación que se tiene sobre si los proyectos ecoturístico localizados en la región de la Sierra Norte de Oaxaca se orientan a la sustentabilidad de la comunidad y si cumplen y se observan las categorías de comunalidad, descritos por Martínez-Luna (2010); cultura propia, adecuación, cultura y tecnología propia, y como se reconoce la percepción de desarrollo local por los habitantes de dichas comunidades. El desarrollo local no es una situación alcanzada o no, se puede calificar si una comunidad está desarrollada o que tal comunidad es una de las comunidades con mayor desarrollo. la percepción de desarrollo local que los habitantes de las comunidades de la región de la Sierra Norte de Oaxaca. Debido a la poca bibliografía disponible con respecto a estudios que aborden el análisis de la relación entre desarrollo local y comunalidad en comunidades indígenas con ecoturismo, en este estudio se tomaron como base los antecedentes de Díaz (2000) y Martínez-Luna (2010) en términos de comunidad y desarrollo y los implementados por Velázquez-Sánchez y Solana (2013) y Velázquez y colaboradores (2013) en los que se observan resultados que explican los elementos de sustentabilidad comunitaria (comunalidad) y la intervención que tienen en los proyectos de desarrollo para explicar su aplicación en comunidades indígenas mexicanas.

Esta investigación se presenta organizada como sigue. En la sección de revisión de la literatura se presentan los resultados disponibles sobre el estudio del ecoturismo en comunidades indígenas y desarrollo local, el análisis sobre el concepto, los indicadores empleados para analizar sustentabilidad comunitaria, desarrollo local y ambiente. En el apartado de Metodología se incluyen las características de la muestra, la definición operacional de las variables, el procedimiento seguido para diseñar las entrevistas y su aplicación y el análisis de los datos. En la sección de resultados se emplean tablas para facilitar la presentación de los datos y su explicación resumida. Las conclusiones permiten comparar los resultados con el objetivo planteado y mostrar la *relevancia de este estudio* para la comprensión de los factores de comunalidad como elementos en la percepción de desarrollo local en comunidades indígenas con proyectos de turismo alternativo.

MARCO TEORICO

José Luis Coraggio (2000), menciona que el desarrollo es un proceso que nunca termina; siempre es posible mejorar la calidad de vida y, sobre todo, impedir el deterioro. Es un proceso que tiene que ser cada vez más participativo, que involucre a todos los sectores, que genere esa famosa sinergia, donde lo que uno hace no es en un vacío de relaciones sino que se realimenta con lo que hace el otro. Si alguno en un momento tiende a bajar la guardia, de pronto es estimulado y motivado por algo que está pasando en el resto de la sociedad. Es un movimiento continuo en búsqueda de mejores condiciones de vida (Coraggio, 2000).

De acuerdo a la SECTUR (2010), el ecoturismo se diferencia del turismo tradicional porque se enfoca a realizar actividades en contacto directo con la naturaleza para la apreciación y el conocimiento de esta, así como de convivencia con la comunidad. Cuyas finalidades dentro de este ámbito es que tales proyectos apuntan hacia la sustentabilidad, concientizando y conservando los recursos naturales y culturales de la comunidad, sin alterar su estructura social. En este sentido el ecoturismo es un factor para el desarrollo local en comunidades indígenas, siempre y cuando se pueda adecuar a las condiciones de comunalidad. La Secretaría de Turismo define el concepto de ecoturismo desde la perspectiva de que se trata de un *producto turístico*, que está dirigido para aquellos turistas que disfrutan de la historia natural, y que desean apoyar y participar activamente en la conservación del medio ambiente, “Los viajes que tienen como fin el realizar actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza a través del contacto con la misma” (SECTUR, 2010). Entre las actividades más reconocidas y practicadas en este segmento son: Observación de la naturaleza, Observación de fauna, Observación de ecosistemas, Observación geológica Senderismo interpretativo, Rescate de flora y fauna, Talleres de educación ambiental, Proyectos de investigación Biológica, Safari fotográfico, Observación sideral y Observación de fósiles.

En este sentido el ecoturismo es un factor importante para el desarrollo de una comunidad siempre y cuando se pueda adecuar a las condiciones de la comunalidad. La importancia de conocer el territorio para el ecoturismo reside en la posibilidad de apropiación de la realidad local para promover los recursos existentes en la búsqueda de una mejor calidad de vida para sus habitantes. Un importante eje que atraviesa este proceso es la participación desde la comunalidad. Con ella conocen los intereses, aspiraciones y problemas de la comunidad, a la vez que los líderes locales pueden presentar propuestas, difundirlas y sumar esfuerzos en pro del desarrollo local. El propósito del desarrollo local de acuerdo a González y López (2008), no sólo puede ser comprendido desde una perspectiva económica, sino lo contrario, ya que es un proceso dinámico de ampliación de capacidades locales que permiten trabajar en acciones para mejorar la calidad de la vida de todos los integrantes de la comunidad. Rescatando a Coraggio (2006), se puede mencionar que el objetivo del desarrollo local tiene cuatro componentes básicos:

Componente Económico, hace énfasis en el trabajo productivo, ingreso, satisfacción racional de necesidades legítimas, suficiencia y calidad de bienes públicos. *Componente Social*, integran las propuestas para promover condiciones de creciente igualdad, efectiva igualdad de oportunidades, convivencia y justicia social. *Componente Cultural*, pertenencia e identidad histórica, integración a comunidades con contención, valores como la Solidaridad, como valor moral, pero también un componente funcional (nadie puede vivir mejor si su entorno no mejora sensiblemente de manera generalizada) y *Componente Político*, que se refieren transparencia, legitimidad y responsabilidad de las representaciones, participación directa responsable e informada de la ciudadanía en las grandes decisiones colectivas y en la gestión pública (Coraggio, 2006) De acuerdo con (González Reyes & López-Calva, 2008), diversos estudios sobre el tema utilizan el concepto de desarrollo local en forma intercambiable con expresiones como *desarrollo regional*, *desarrollo comunitario* o incluso *desarrollo rural* para referirse a fenómenos que, con algunas variantes, se refieren a asuntos relacionados con el desarrollo *económico* de unidades territoriales subnacionales de características diversas. En muchos casos es conceptualizado como *crecimiento económico* a nivel subnacional y medido: En términos de ingreso per cápita o mediante los precios de los factores de producción, como los salarios en el caso del factor trabajo. En otros casos se conceptualiza de acuerdo con

parámetros que expresan un mejor o peor *desempeño* de la economía subnacional, típicamente medido según: Medidas de productividad como el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita o el valor agregado bruto en la manufactura por empleado. Los niveles, cambios, y/o duración del empleo o del desempleo. Algunas variables demográficas como el cambio en población o el nivel de inmigración neta. Algunos indicadores del mercado de bienes raíces tales como el ritmo de crecimiento de las solicitudes de construcción o los precios promedio de las casas-habitación (González Reyes & López-Calva, 2008). “El objetivo del desarrollo se relaciona con la valuación de las libertades reales que disfruta la gente en una población determinada...La discusión sobre los medios y los fines del desarrollo llama a colocar la perspectiva de la libertad en el centro del escenario. Las personas deben ser vistas, bajo este enfoque, como agentes activamente involucrados —dada la oportunidad— en la construcción de su propio destino y no solamente como receptores pasivos del fruto de ingeniosos programas de desarrollo”.

La perspectiva de Amartya K. Sen sobre desarrollo local observada por (González Reyes & López-Calva, 2008) involucra los siguientes aspectos: El proceso de generación de bienestar individual. Acceso a recursos, bienes y servicios. Función de conversión. ¿De qué depende?: condiciones físicas, tecnológicas, intelectuales, sociales, institucionales y culturales. Importancia de la responsabilidad y agencia: Función de evaluación (nivel de bienestar). Desafíos del desarrollo local, en términos de desafíos, los procesos de desarrollo local descritos por Hernán Blanco (2003) deben tender a: *La apropiación territorial*, el desarrollo local debe surgir a partir de la participación de todos los actores en el territorio, a través del aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y naturales y de las potencialidades que la comunidad tiene para alcanzar una mejor calidad de vida y la realización de los intereses de cada uno de sus habitantes. *Afirmar la identidad cultural*: el desarrollo local debe aprovechar y fortalecer la identidad cultural de su comunidad, en un mundo donde esta tiende a ser subsumida por los procesos de globalización. Ello permite una mejor apropiación de la realidad local y facilita enfrentar los desafíos que el desarrollo plantea.

De acuerdo a Blanco en (Mendoza, 2007), *Articular/ coordinar*, el desarrollo local debe responder a una voluntad de gestión asociativa entre los representantes públicos y privados, para recoger y estimular todos los elementos propios y también los recursos externos, para generar nuevos proyectos de desarrollo que tengan una identidad propia. *Planificar*, en este sentido se trata de proyectar las capacidades locales más allá de la actividad turística, involucrando a esta industria en el desarrollo local. Este punto implica la participación estrecha de la comunidad con las empresas que operan en el territorio. *Fortalecer el liderazgo del municipio*, el gobierno local debe transitar desde la administración, con capacidad de liderazgo para articular y conducir las fuerzas y recursos de participación ciudadana.

En este sentido hablar de comunidad indígena es mencionar lo que respecta a comunalidad, la cual en palabras de Jaime Martínez-Luna (2010), “Significa que los recursos y la energía partan del origen de propiedad de la comunidad, es decir, de todas las familias, entendida como propiedad de hombres y mujeres. Al ser la tierra un bien de todos, su cuidado es y en la actualidad seguirá siendo de todos. Esto ofrece una explicación de la conservación de la diversidad natural en los territorios comunitarios. *Comunalidad* es compartencia, es derecho propio, es cultura propia, es naturolatría, es resistencia aunque de manera permanente es adecuación, es también comunalización, es tecnología propia. “De algo estoy seguro: no es amor, ni familia, pero el sentimiento sí es propiedad comunal y social” (Martínez-Luna, 2010). Al hablar de comunalidad es necesario mencionar la autonomía de una comunidad, ya que es un factor que la representa como estructura social. La autonomía tiene su origen en dos vocablos griegos: auto, que significa mismo y nomo que significa ley. La capacidad de los organismos para darse su propia ley, su propio mando. La autonomía es una forma de división de poder, pero no significa soberanía. Ambos conceptos son excluyentes, ya que soberanía significa antes que nada independencia ante los otros poderes y autonomía, una condición legal que no afecta la distribución de funciones que establece la Constitución (Cuervo, 2011). En una comunidad también existen las tradiciones, la cosmovisión, es decir, la manera en cómo ven ellos al mundo y en general la cultura. “La tradición sería ahora algo así como el resultado de un proceso evolutivo inacabado con dos polos dialécticamente vinculados: la continuidad recreada y el cambio. La idea

de tradición remite al pasado pero también a un presente vivo. Lo que del pasado queda en el presente eso es la tradición. La tradición sería, entonces, la permanencia del pasado vivo en el presente. La tradición no se hereda genéticamente; se transmite socialmente y deriva de un proceso de selección cultural. La parte de la cultura seleccionada en el tiempo con una función de uso en el presente sería la tradición (Arevalo, 2013).

"La cultura... puede considerarse... como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias." (Gajardo, 2006). En el caso de la cosmovisión Broda (2001) la define como "[...] la visión estructurada en la cual los miembros de una comunidad combinan de manera coherente sus nociones sobre el medio ambiente en que viven y sobre el cosmos en que sitúan la vida del hombre [...]" (Broda, 2001). Estos factores como muchos otros pertenecen a la esencia de una comunidad dado que es necesario conservarlos para que estas, conserven su autenticidad para poder definir en términos de sustentabilidad comunitaria, por lo que la cosmovisión proporciona los elementos conceptuales para definir el desarrollo local desde la perspectiva de la comunalidad.

La palabra conservación dentro del contexto ambiental, es definida por la Union Internationale pour la Conservation de la Nature, como: "... la gestión de la utilización de la biosfera por el ser humano, de tal suerte que produzca el mayor y sostenido beneficio para las generaciones actuales, pero que mantenga su potencialidad para satisfacer las necesidades y las aspiraciones de las generaciones futuras..." (Sanchez, 2010), es la conceptualización que refleja el desapego de la comunidad y se manifiesta desde una perspectiva económica. De acuerdo con lo establecido en los escritos por la SEMARNAT (2006), los efectos socioculturales del turismo varían en intensidad y forma, dependiendo de la clase de visitantes. La presencia de visitantes afecta los patrones de vida de los pobladores. La forma en que se comportan los visitantes y sus relaciones con los ciudadanos del país anfitrión surten un efecto profundo en el modo de vida y las actitudes de la gente local. Es probable que los efectos más acentuados de este fenómeno se observen cuando los visitantes de América del Norte o de Europa Occidental viajan a un país en desarrollo y se enfrentan a una cultura que no comprenden o caracterizada por un nivel de vida económicamente diferente. A su vez, las expresiones culturales de un pueblo, deben ser de gran interés para la mayoría de los viajeros, porque incluyen música y danza, artesanías, alimentos y bebidas, industria y negocios, agricultura, educación, literatura y lenguaje, ciencia, gobierno, religión e historia. Las experiencias de los turistas se ven enriquecidas cuando hacen un esfuerzo sincero para conocer mejor a la gente local. El interés de los visitantes por la cultura local proporciona empleo a artesanos, músicos y otros artistas, lo que acrecienta la herencia cultural y la conservación.

El turismo puede ser el vehículo que haga posible un intercambio cultural entre las colectividades que entran en contacto durante la experiencia turística. Por esta razón, es importante que los pueblos conserven, valoren y desarrollen sus diferentes manifestaciones culturales (SEMARNAT, 2006). Ahora bien, aunque el *intercambio transcultural* es tal vez el mayor valor social del turismo, también puede conducir a la alteración de las costumbres de una cultura o a la globalización de las culturas. Los impactos negativos en el medio sociocultural de las comunidades locales se atribuyen a los visitantes de conducta irrespetuosa. Los estudios sobre el impacto social realizados en diversos países revelan que la mayoría de los lugareños piensa que el aumento en las concentraciones de turistas es lo que causa o acentúa los problemas sociales. Entre los aspectos culturales, el lenguaje es uno de los que más resienten el impacto de la actividad turística, fenómeno evidente en las ciudades fronterizas o en aquellos destinos turísticos que reciben principalmente a visitantes de una comunidad lingüística determinada (SEMARNAT, 2006).

Como se puede observar en la información disponible y comentada en esta revisión, existen tres aspectos que tienen relación para explicar la visión del término desarrollo local desde la comunalidad y los proyectos de ecoturismo. Primero con la presencia de establecimientos para prestar servicios de ecoturismo en

comunidades indígenas, segundo la participación de los habitantes en la prestación de los servicios y tercero los aspectos de sustentabilidad comunitaria en la percepción de desarrollo local.

METODOLOGÍA

En esta investigación se analizaron los factores de medio natural y cultura incluidos en el proyecto de ecoturismo, sustentabilidad comunitaria y desarrollo local en 8 comunidades con destino eco-turístico en la región de la sierra norte del estado sureño Oaxaca de México, durante el periodo comprendido de enero a septiembre del año 2013, para analizar los aspectos de desarrollo local que identifican y expresan los habitantes y como contribuye la presencia del proyecto de ecoturismo Tabla 1.

Tabla 1: Comunidades de la Región de la Sierra Norte de Oaxaca (Pueblos Mancomunados) Que Se Incluyeron en el Estudio

Comunidad	Entrevistados	Habitantes/Participación En el Proyecto	
Santa Catarina Lachatao	3	252	65
Neveria	5	77	15
San Isidro Llano Grande	5	67	10
San Miguel Amatlán	5	249	43
Santa Maria Yavesia	5	440	67
San Antonio Cuajimoloyas	5	694	63
Santa Martha Latuvi	5	287	24
Benito Juárez	5	362	36
TOTAL	38	2428	323

En esta tabla 1, se pueden observar las comunidades con destinos ecoturístico, localizadas en la región de la Sierra Norte de Oaxaca y los datos demográficos en relación a la participación en las actividades de los destinos de ecoturismo. Fuente: elaboración propia.

Se realizó una entrevista la cual fue estructurada con base a indicadores de las variables sustentabilidad de la comunidad desarrolladas por Velázquez-Sánchez y Solana (2013) de acuerdo a las categorías de comunalidad descritas por Martínez Luna (2010) y con la inclusión de indicadores de desarrollo local y factores medio natural y cultura en las actividades de ecoturismo, para analizar la participación de los proyectos de ecoturismo. En la Tabla 2, se pueden observar las variables sustentabilidad comunitaria con 4 categorías y con los indicadores que las definen. Actividades de ecoturismo con las categorías medio natural y cultura, con las categorías de la variable desarrollo local con las categorías económicas, sociales, culturales y políticas.

Tabla 2: Operacionalización de las Variables Sustentabilidad y Medio Natural

Variables	Categorías	Indicadores
Sustentabilidad comunitaria (comunalidad)	Cultura propia	Tecnología. Conocimiento. Producción y normatividad
	Adecuación Cultura	Social. Originalidad. Valores. Armonía. Medicina. Comida. Creatividad. Cosmovisión
Desarrollo Local	Tecnología propia	Materiales. Relación hombre-tierra
	Económicas	Ingreso. Trabajo productivo. Satisfacción de necesidades legítimas
	Sociales	Igualdad efectiva. Igualdad de oportunidades. Convivencia. Justicia social
Medio natural	Culturales	Pertenencia. Identidad histórica. Integración. Valores (solidaridad). Mejora del entorno
	Políticas	Transparencia. Legitimidad. Responsabilidad. Participación de los habitantes. Decisiones colectivas. Gestión pública.
	Conservación	Limpieza. Programa de reforestación. Empleo de insumos naturales. Manejo de basura
	Prevención Cuidado Reglamentación	Programas de prevención. Campañas. Educación. Brigadas Vigilancia Reglamentos. Folletos. Trípticos informativos

En esta tabla 1, se pueden observar las variables que se incluyen en este estudio con sus respectivas categorías y con los indicadores que se contemplaron para observar cada una de ellas desde la perspectiva del actor y receptor del desarrollo local. Fuente: elaboración propia.

Diseño y aplicación de la entrevista. Para recolectar la información fue elaborada una entrevista semi-estructurada. Las preguntas que se incluyeron en ella se formularon con base al cuadro operacional para las variables de sustentabilidad comunitaria, desarrollo local y medio natural. Como informante clave se entrevistó directamente al señor Rafael Ruiz López, presidente del comité de ecoturismo de San Pedro Nexicho y se entrevistó a 38 habitantes de 8 comunidades. Se consideró el empleo el método cualitativo de fenomenología y se practicó análisis factorial para observar el comportamiento de los indicadores en las categorías planteadas.

RESULTADOS

Con los datos obtenidos se realizó el análisis sobre los factores de comunalidad que se integran en los servicios de ecoturismo, pero principalmente la integración de los habitantes en las mismas. Con la ayuda de un tríptico proporcionado por el presidente del comité de ecoturismo se observó como resultado que el destino ecoturístico no involucra los aspectos de desarrollo local faltando la inclusión de la comunidad. Esto percibido en que solamente ofertan cabañas, recorridos a los hornos de cal, aguas termales, al bosque, peñascos, mirador y sendero prehispánico. Dejando de lado las categorías de la comunalidad salvo la gastronomía y la historia que se describen brevemente. Lo curioso del caso es que el título del tríptico es “arte, cultura y tradición”, no viéndose nada de esto en su contenido, además en el apartado de los servicios que ofrecen se incluye el Turismo rural.

Además se obtuvo información sobre la vestimenta tradicional, la cual no es conocida mucho ya que solo es vista en las fiestas. Aun no se han implementado actividades sobre el rescate de la vestimenta. No se realizan acciones para un rescate de artesanías, se conoce que una sola persona en la comunidad sabe elaborarlas, lo que son bolsas de mano y canastos. Un dato alarmante fue que en la comunidad los habitantes ya no hablan lengua indígena zapoteca, siendo esta un principal atractivo para aquellos turistas que prefieran este tipo de actividades en las comunidades. Dado esto, aun no se está haciendo nada para el rescate y preservación de este importante elemento y atractivo dentro de una comunidad indígena.

Con la información obtenida de la entrevista y a la observación, se puede decir que los destinos ecoturísticos de la Región de la Sierra Norte de Oaxaca, de acuerdo a los cuatro componentes básicos que describe José Luis Coraggio (2006) del desarrollo local y a las categorías de comunalidad de Martínez Luna (2010) actualmente se identifican tres componentes básicos del desarrollo local: sociales, políticos y económicos, dejando de lado el componente cultural, es decir, la comunalidad. Los resultados difieren de los componentes básicos de (Coraggio, 2000) a la perspectiva de (Martínez-Luna, 2010)

Los resultados obtenidos por la entrevista, arrojan que en las 8 comunidades existe presencia de las categorías de la comunalidad en cuanto a la sustentabilidad: cultura propia, la adecuación, la cultura por parte de la medicina, comida, fiestas, cosmovisión. En la variable de medio natural se pudo probar que si manifiestan la implementación con medidas de conservación y cuidado al medio ambiente como parte de la identificación con el medio natural, también se mostraron las categorías de desarrollo local que manifiestan los entrevistados, destacando en la categoría económica la satisfacción de las necesidades legítimas en términos de fiestas patronales, convivencia y justicia social en la categoría social, mejora del entorno en la categoría cultural y en la categoría política participación de los habitantes. Los datos se pueden observar en la Tabla 2, en la que se resumen las categorías y los indicadores resultados del análisis factorial.

Tabla 2: Categoría E Indicadores de las Variables Sustentabilidad Comunitaria, Medio Natural y Desarrollo Local En la Región de la Sierra Norte de Oaxaca

Desarrollo Local	Sustentabilidad	Medio Natural
<p><i>Económicos</i>, los entrevistados manifestaron recibir <i>ingresos</i> con la presencia de turistas y con los beneficios comunitarios de las cabañas tienen para realizar sus fiestas patronales (satisfacciones legítimas).</p> <p><i>Sociales</i>, permite la convivencia con los que participan en las cabañas y con los visitantes.</p> <p><i>Culturales</i>, con la presentación de sus festividades, sus cultos y expresiones artísticas muestran su <i>identidad histórica</i>. Falta <i>mejorar el entorno</i>.</p> <p><i>Políticas</i>. Identifican participación de la comunidad, pero <i>falta gestión pública</i> y toma de <i>decisiones colectivas</i>.</p>	<p>Cultura propia: los habitantes se dan a conocer como Zapotecos, cuentan con un lienzo donde narra el origen del “Pueblo del Señor” San Pedro.</p> <p>Adecuación: aún se rigen por usos y costumbres.</p> <p>Cultura: se realizan fiestas tradicionales y religiosas.</p> <p>Su música es tradicional contando con una banda de viento.</p> <p>En cuanto a la comida si principal platillo y el tradicional es el Chichilo elaborado con carne de borrego o res.</p> <p>Hacen uso de la medicina tradicional utilizando plantas del campo y de la comunidad.</p>	<p>Conservación: en cuanto a las medidas de conservación cuentan con un programa de reforestación destacando el pino.</p> <p>Se prohíbe el uso de productos no biodegradables.</p> <p>Separación de la basura</p> <p>Reciclaje</p> <p>Manejo de aguas residuales mediante pozos de absorción</p> <p>Inventario de flora y fauna, así como reglamento del cuidado del medio ambiente.</p>

En la Tabla 2, se presenta el concentrado de los indicadores que se desprendieron de las entrevistas realizadas tanto al informante clave, como a los 21 habitantes de la región en torno a las tres variables analizadas en este estudio. Como se puede observar son muchos los indicadores identificados y manifestados por los entrevistados y que se vieron reflejados en el análisis factorial. Fuente: elaboración propia.

CONCLUSIONES

Los resultados permitieron lograr el objetivo planteado para este estudio, analizar la perspectiva de los habitantes hacia la implementación del centro ecoturístico, lo consideran como económico, lo cual, hasta ahora ha ayudado a generar empleos e ingresos económicos, mediante los comedores particulares, así como el comedor comunitario con el que ellos cuentan, empleándose también para la limpieza de las cabañas y los particulares que tiene comercios. Los resultados son consistentes con la conceptualización de Coraggio (2000), situación que muestra la pérdida del elemento comunitario mencionado por Martínez-Luna (2010). Es decir que para las comunidades analizadas el elemento económico se encuentra superando los aspectos de comunalidad, por lo que el desarrollo local se orienta hacia la incorporación del desarrollo económico como principal componente.

En otro sentido, la actividad en los centros de ecoturismo, ha ayudado a la conservación del medio ambiente y generado la unión de las comunidades. Se logró la llegada de la señal del celular. La pavimentación desde la ciudad de Oaxaca hasta el destino, que hasta el 2010 no se tenía. Por los resultados de este estudio se teme que el desarrollo local observado en la Región de la Sierra Norte del estado mexicano de Oaxaca, ocasione efectos negativos como la des culturalización, pérdida de identidad y distorsión en la estructura de la comunidad, entre otras, sobre la cultura ya que al parecer se advierte el paso del desarrollo en términos de empresa eco turística con beneficios particulares por lo que difiere con la perspectiva estudiada por Velázquez y colaboradores en (2013).

Los resultados coinciden en las categorías de medio natural planteadas en la literatura consultada, en particular lo propuesto por la SEMARNAT (2006), sin embargo, con respecto a las categorías de sustentabilidad comunitaria se aprecia la falta de inclusión de factores culturales y de participación comunitaria en las actividades del desarrollo de ecoturismo. Sin embargo, con respecto al desarrollo local se observa la percepción de los habitantes en términos de mejora económica, lo que resulta en la transición de la comunalidad al desarrollo, situación que Martínez-Luna (2003), prevé como estrategia de adecuación de los pueblos indígenas ante los embates del desarrollo y que Velázquez y colaboradores (2013) observaron en comunidades de la república mexicana. Los resultados muestran la dinámica del desarrollo sobre los aspectos comunitarios por medio del desarrollo de proyectos de ecoturismo en las comunidades indígenas. Resultados que difieren con otras regiones del estado de Oaxaca y con otros estados mexicanos. Por lo que la principal contribución de este estudio es la inclusión del desarrollo local como una variable

que muestra la distancia entre el desarrollo y la sustentabilidad comunitaria, por lo que permite contar con una perspectiva basada en un proceso de análisis para comprender las posibilidades de adecuación de las comunidades indígenas a los procesos de cambio originados por el desarrollo. Las limitaciones de este estudio se deben a que solo se examinó una región de un estado mexicano, que se entrevistaron a participantes en el servicio ecoturístico y algunos habitantes, por lo que se puede ampliar la investigación hacia otras regiones, otros estados, comparar regiones, coparar localidades e incluir nuevos indicadores para el desarrollo local, la sustentabilidad comunitaria y la conservación del ambiente.

BIBLIOGRAFÍA

- Arevalo, J. M. (2013). *La tradicion el patrimonio y la identidad*. Recuperado el septiembre de 2013
- Broda. (2001). *Cosmovision Indigena*. Recuperado el 2013, de Cosmovision Indigena.
- CDI. (2013). *Comunidades indígenas y turismo alternativo*. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de México, Asuntos indígenas. México: Gobierno de México.
- Coraggio, J. L. (2006). Las políticas públicas participativas: ¿obstáculo o requisito? Desarrollo local, *Una revisión crítica del debate*. Argentina.
- Cuervo, M. R. (2011). *La autonomía y su significado para las instituciones de educación superior*. Recuperado el 2013, de La autonomía y su significado para las instituciones de educación superior: http://www.cide.edu/La_autonomia_y_su_significado_para_las_IES.pdf
- Gajardo, J. (11 de septiembre de 2006). *Consejo Comunal De La Cultura y Artes La Florida Rm Santiago De Chile*. Recuperado el 2013, de Definicion de cultura segun la UNESCO: <http://cccalflor.blogspot.mx/2006/09/definicin-de-cultura-segn-la-unesco.html>
- González Reyes, A., & López-Calva, L. F. (2008). *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de Mexico*. Recuperado el 2013, de Desarrollo local: definiciones: <http://www.undp.org.mx/desarrollhumano/eventos/images/12LFRPresentaci.pdf>
- Martínez-Luna, J. (28 de enero de 2010). *Comunalidad y Desarrollo*. Oaxaca, Oaxaca: Culturas Populares e Indígenas.
- Mendoza, E. C. (julio de 2007). Acción Pública y Desarrollo Local. *Revista Región y Sociedad*, XIX(38).
- Sanchez, V. (2010). *Conservacion de la Biodiversidad*. Recuperado el 2013, de Conservacion de la Biodiversidad: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1089/3.pdf>
- SECTUR. (2010). *El turismo alternativo en México*. Secretaría de Turismo. México: SECTUR-MEXICO.
- SEMARNAT. (2006). *Introduccion al turismo comunitario*. Mexico : Segunda edicion.
- Velázquez-Sánchez, R. M., & Solana, R. O. (2013). La sustentabilidad de las comunidades mexicanas en el ecoturismo. *Global Conference on Business and Finance Proceedings* Vol. 8, No. 2 ISSN 2168-0612 ISSN 1941-9589.
- Velázquez-Sánchez, R. M., Bohorquez Canseco, M. G., & Solana Vásquez, O. R. (2013). Las microfinanzas en los indicadores de desarrollo local de comunidades indígenas del estado de

Oaxaca. En U. A. Nicolas, *Tendencias en Administración. Finanzas e Informática* (pág. 128). 135: Universidad Autónoma de San Nicolas de Hidalgo.

RECONOCIMIENTO

Los autores agradecemos a la Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca y a IBFR por participar en este reconocido evento.

BIOGRAFÍA

Rosa María Velázquez Sánchez es Doctora en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional por el Instituto Tecnológico de Oaxaca. Profesora de tiempo completo de la UABJO, adscrita a la cátedra de tesis y pensamiento crítico. Se le puede contactar en Facultad de Contaduría y Administración. Ciudad Universitaria. Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Correo electrónico romaves205@yahoo.com.mx

Jesús Gómez-Velázquez es estudiante de la licenciatura en Turismo y Desarrollo Sustentable y colabora en el equipo de investigación de la Facultad de Contaduría y Administración de la UABJO. Se le puede contactar en Facultad de Contaduría y Administración, Ciudad universitaria. Oaxaca de Juárez Oaxaca. Correo electrónico agame_velasquez@hotmail.com

Marlene Guadalupe Bohórquez Canseco es estudiante de la licenciatura en Turismo y Desarrollo Sustentable y colabora en el equipo de investigación de la Facultad de Contaduría y Administración de la UABJO. Se le puede contactar en Facultad de Contaduría y Administración, Ciudad universitaria. Oaxaca de Juárez Oaxaca. Correo electrónico maarle6@gmail.com

Omar Raúl Solana Vásquez es Maestro en Administración por el Instituto Tecnológico de Oaxaca. Profesor de Asignatura de la UABJO, adscrito a la cátedra de mercadotecnia. Se le puede contactar en Facultad de Contaduría y Administración. Ciudad Universitaria. Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Correo electrónico solana_3123@hotmail.com

Armando Pérez Delgadillo es Doctor en Economía por la Universidad Autónoma de México. Profesor de tiempo completo de la UABJO, adscrito a la cátedra de economía. Se le puede contactar en Facultad de Contaduría y Administración. Ciudad Universitaria. Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Correo electrónico armando.perezd@yahoo.com.mx