

DIAGNÓSTICO DEL ACERVO BIBLIOGRÁFICO DE LA BIBLIOTECA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA MEXICANA

Ma. Del Carmen Toledo Sánchez, Universidad Autónoma de Baja California
Sonia Elizabeth Maldonado-Radillo, Universidad Autónoma de Baja California
Lourdes Evelyn Apodaca Del Ángel, Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue identificar qué porcentaje de títulos requeridos para los programas educativos se localizan en el acervo bibliográfico de la biblioteca del campus de una universidad pública. El diseño de la investigación fue no-experimental y consistió en diagnosticar el acervo bibliográfico de la biblioteca de una universidad pública, para ello se empleó una muestra no probabilística de los programas educativos; la muestra está compuesta por 19 de los 33 programas educativos. Se utilizó el análisis de contenido para analizar la bibliografía de ellos. Los principales resultados nos indican que únicamente se localizan en las bibliotecas del campus, el 66.30% de los títulos sugeridos por el organismo evaluador de la calidad y eficiencia de los planes de estudio; esta información que servirá para fortalecer el desarrollo del acervo bibliográfico de la biblioteca universitaria.

PALABRAS CLAVES: Evaluación de Colecciones, Bibliotecas Universitarias, Universidades Públicas Mexicanas

BIBLIOGRAPHICAL HEAP DIAGNOSIS OF A MEXICAN PUBLIC UNIVERSITY LIBRARY

ABSTRACT

The objective of this research was to identify the percentage of required titles for education programs are in the library of a public university. The approach of this research was non-experimental research designed to diagnose the bibliographic heap of a public university library. We used a non-probabilistic sample of educational programs. The sample is composed by 19 of the 33 educational programs. Content was analyzed as the basis for their bibliographical analysis. The main results indicate that only 66.30% of the titles suggested by the evaluator of quality and efficiency of the curriculum are located at the library. This information will serve to enhance the development of the bibliography of the university library.

JEL: I23, L32, M19

KEYWORDS: Collections Assessment, University Libraries, Mexican Public Universities

INTRODUCCIÓN

La educación desempeña un papel preponderante en todo el mundo, ya que impulsa el desarrollo del capital humano en el ámbito social, democrático y cultural para formar mejores ciudadanos. En México, el sistema de educación es coordinado y normado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), la cual fue creada con el propósito de proporcionar educación de calidad. Este sistema se conforma de los subsistemas de educación básica, educación media superior y educación superior (SEP, 2013). A su

vez, estos subsistemas se clasifican en: públicos y particulares, en el primer caso, el financiamiento para su sostenimiento depende de los recursos otorgados anualmente de los gobiernos federal y estatal; en el segundo caso, su existencia depende solo de los recursos que ellas mismas generan, ya que por ser instituciones particulares no reciben subsidios del gobierno (SES, 2009). En México la educación superior, pública o privada, comprende los estudios de grado superior (técnico superior y licenciatura) y el posgrado (especialidad, maestría y doctorado) (UNESCO, 2006). Es precisamente la Subsecretaría de Educación Superior (SES) quien regula las Instituciones de Educación Superior (IES) y se encarga por formar profesionistas con calidad, eficiencia, productividad y competitividad para el desarrollo regional y nacional. En términos generales las IES pueden ser universidades y tecnológicos (SES, 2013).

Una preocupación constante de las Instituciones de Educación Superior (IES) mexicanas es elevar la calidad en sus programas educativos y para lograrlo se creó el Consejo para la acreditación de la Educación Superior (COPAES), el cual tiene como propósito acreditar los programas educativos a través de sus organismos reconocidos en las diferentes áreas de conocimiento, tal como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) este último para programas de posgrado (Martí, 2013). Los CIEES se conforman de grupos colegiados cuyos integrantes son pares representativos de la comunidad académica nacional. Existe un comité de evaluación por cada una de las áreas del conocimiento en las que está organizada la educación superior (CIEES, 2014). Son organismos de carácter no gubernamental cuya función es la evaluación diagnóstica de programas académicos y funciones institucionales y la acreditación de programas y unidades académicas (Gómez y Herrera, 2007). Dada la importancia de esa función, la literatura científica reporta varios estudios cuyo propósito va desde describir y explicar las experiencias generadas por los responsables (Castellanos, 2012) hasta valorar el trabajo realizado por sus integrantes (Malo y Fortes; 2004).

Con la finalidad de apoyar un mejor desempeño en la evaluación de los programas educativos de las universidades, las bibliotecas de éstas constantemente deben llevar a cabo la evaluación de sus colecciones; entendiendo como biblioteca universitaria en el sentido tradicional, como “el espacio físico delimitado e identificado que acoge los diversos servicios informativos que se ofrecen a la comunidad de investigadores” (Torres-Salinas, 2010, p.48). La biblioteca científica y universitaria “ha sido la entidad que tradicionalmente ha dado soporte a las actividades de docencia e investigación” (Arévalo, Córdón y Gómez, 2011, p.2) facilitando no solo el acceso sino también la difusión de la información; razón por la cual es relevante la evaluación de su gestión. Dentro de esta actividad, el principal enfoque tiene que ver con el desarrollo de sus colecciones (Boeris, 2010), entendiendo por colección todos los documentos que una biblioteca proporciona a sus usuarios tanto en forma impresa como electrónica, por lo que evaluarla constituye todo un reto. Una biblioteca universitaria debe contar con una colección bien seleccionada, organizada y sobre todo, actualizada, es por ello que para apoyar la calidad en sus programas educativos debe realizar una evaluación exhaustiva de sus cartas descriptivas para conocer si cuenta con los títulos bibliográficos que se describen en sus programas educativos.

No obstante la importancia que reviste para las universidades públicas es el contar con acervos bibliográficos actualizados, hoy en día no existen elementos para determinar si la colección bibliográfica de las bibliotecas universitarias satisface las necesidades de los programas educativos y si ésta alcanza los indicadores señalados por los organismos evaluadores de la calidad académica. Surgen las preguntas: ¿Cuántos de los libros incluidos en las cartas descriptivas se localizan en la biblioteca universitaria? ¿Los títulos existentes en la biblioteca cumplen con los requerimientos de CIEES? A fin de responder a las interrogantes se plantea el objetivo de este trabajo que consiste en identificar qué porcentaje de títulos requeridos, por CIEES, para los programas educativos se localizan en el acervo bibliográfico de la biblioteca del campus de una universidad pública. Este estudio dará a conocer el nivel de existencia del acervo en cantidad y accesibilidad de tal manera que se ajuste a las necesidades de los programas educativos (número de títulos de la bibliografía básica recomendada y su disponibilidad) lo cual permitirá, en caso de ser necesario, ejecutar acciones para alcanzar los estándares previstos en el marco de referencia para la

evaluación los programas educativos que realizan los Comités Interinstitucionales de la Educación Superior, A.C. La organización de esta investigación se presenta como sigue. Primeramente en la sección de revisión de literatura se plantean los sustentos teóricos relativos a la evaluación del acervo bibliográfico. Enseguida se explica la metodología, en donde describe el tipo y diseño del estudio; el tipo de muestra así como el procedimiento empleado en la recolección de los datos. Posteriormente se exponen los resultados de la investigación y, finalmente, las conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación.

REVISION DE LITERATURA

Debido al incremento de la oferta educativa a nivel superior, las instituciones han tenido que involucrarse con el tema de calidad educativa, por ser un factor importante para el desarrollo y mejora continua de los procesos educativos; con el objeto de conocer si se están cubriendo las necesidades en las actividades académicas, las instituciones han implementado nuevas maneras de trabajar, una de ellas es acercarse a los organismos externos para que evalúen sus procesos administrativos (Salas, 2013). Las IES con el transcurso del tiempo ha realizado con mayor frecuencia evaluaciones para obtener la acreditación en sus programas institucionales, a pesar de que cada institución tiene diferente infraestructura y procesos, todas llevan una misma regulación de los estándares de calidad educativa, hecho que ha impedido ser medidos satisfactoriamente y puede influir positivamente o negativamente en los resultados de la acreditación (De Vries, 2007) No obstante, buscan mejorar sus estrategias en la acreditación de sus programas con la intención de obtener mayor prestigio y financiamiento. Entre los beneficios de alcanzar la acreditación destaca la obtención, por parte del gobierno federal, de los recursos económicos para otorgar becas a los estudiantes así como el reconocimiento de los egresados como excelentes profesionistas (Rosiles, et. al, 2015); en este entorno, las bibliotecas universitarias constituyen un servicio clave por ser una parte activa en el desarrollo curricular e implicar a su personal en planes de innovación docente (Pérez y Milanés, 2008).

De manera que, para asegurar el cumplimiento de estándares de calidad, es importante realizar la evaluación de los procesos y servicios que ofrece la institución incluyendo a su biblioteca. De acuerdo con De Alegre y Morel (2014) existen tres etapas en la evaluación de la biblioteca. La primera se basa en la evaluación de las entradas o recursos; mientras que la segunda, se soporta en la medición cualitativa y finalmente, en la tercera, se trabaja sobre la base del análisis de los resultados que pueden evaluarse cualitativamente. Evidentemente los servicios que ofrecen los profesionales de la educación a través de las bibliotecas universitarias influyen en el desarrollo del proceso educativo e investigación de los docentes y estudiantes de la institución a la que pertenecen, una biblioteca debe comprometerse a brindar el acceso de la información en documentos con diferentes formatos; en opinión de Figueredo, Figueredo y Aponte, (2013) el propósito de las colecciones de la biblioteca universitaria consiste en apoyar los programas educativos e investigación de la institución a la que pertenecen, por tanto las colecciones deben cubrir las necesidades de sus usuarios. Queda claro entonces que las bibliotecas universitarias proporcionan servicios de información y forman parte de una institución de educación superior integrada por estudiantes, profesores, investigadores y personal de la institución. Por lo tanto para que una universidad se aprecie de ser buena institución, debe contar con una biblioteca que tenga una colección que ayude a los usuarios en transformar la información en saber (Zavala, 2009).

Además de brindar servicios de información, una biblioteca debe proveer formación de usuarios en el manejo y uso de la información a los docentes e investigadores para mejorar sus habilidades en el uso, manejo y evaluación de la información, para ayudar a los estudiantes a valorar la información obtenida para el éxito académico incrementando de esta forma la calidad educativa (Pinto, Sales y Osorio, 2009). Una biblioteca universitaria puede ser grande, mediana o chica todo depende de su población o usuarios a los que atiende, En el caso de una biblioteca grande es necesario conocer el tema de administración para dar cumplimiento a las metas y objetivos establecidos ya sea a corto mediano o largo plazo; el proceso administrativo es el medio de planeación, organización control, ejecución de los procedimientos bibliotecarios para lograr los objetivos y metas previstas (Zavala (2009). Baunocore (1976) expresó “en la

actividad bibliotecaria debemos distinguir dos fases o momentos: uno que determina los fines específicos que la biblioteca propone de conformidad con los intereses, necesidades y aspiraciones de la comunidad (política bibliotecaria), y otro que establece las formas, modos y medios para alcanzar adecuadamente los fines y directivas que la política traza a la institución (administración bibliotecaria)” p.34. Para que una biblioteca universitaria responda a las necesidades de sus usuarios de acuerdo a los cambios en el sector educativo deben dar seguimiento a las Normas para Bibliotecas de Instituciones de Educación Superior e Investigación integradas en diez apartados (1) Función de la biblioteca académica; (2) Organización; (3) Recursos Humanos; (4) Recursos Financieros; (5) Infraestructura; (6) Acervos; (7) Organización técnica de recursos documentales, (8) Servicios; (9) Formación de usuarios; (10) Evaluación. (CONPAB-IES, 2012). Una buena biblioteca debe contar con una amplia variedad de recursos bibliográficos o colecciones; en términos generales, una colección se integra por todos los documentos que una biblioteca proporciona a sus usuarios (documentos en papel o bases de datos accesibles en línea), por lo que evaluarla constituye todo un reto. Pero definir qué es una colección de materiales de una biblioteca supone un proceso complejo y complicado debido a la creciente diversidad de soportes y formatos.

La *Enciclopedia of Library and Information Science*: la define como: “la suma total de materiales bibliotecarios –libros, manuscritos, publicaciones seriadas, [...], folletos, catálogos, ...- que constituyen los fondos de una colección particular” (Fuentes, 2007:92). En resumen, una colección se integra por todos los documentos que una biblioteca proporciona a sus usuarios (documentos en papel o bases de datos accesibles en línea), por lo que evaluarla constituye todo un reto.

La *American Library Association*: define la evaluación de la colección como el conjunto de estudios y operaciones que la biblioteca lleva a cabo para comprobar hasta qué punto la colección que ofrece responde a las necesidades de sus usuarios. La calidad y cantidad de los recursos compartidos y el esfuerzo de las instituciones para la optimización de los costos y máximo rendimiento hacen necesaria la evaluación en una biblioteca (Massisimo, 2002). Respecto a la evaluación de las colecciones, Pérez (2002) menciona que existen cuatro factores para evaluarlas y son: 1) Una colección es vital para cumplir con los objetivos de la biblioteca; 2) La colección es tangible por lo que es más fácil de evaluar a diferencia de otros servicios intangible; 3) La disminución de presupuestos ha encaminado a los bibliotecarios a adquirir únicamente lo necesario; y 4) La recuperación y consulta de documentos en línea (*online*), por lo que es importante considerarlos para el buen funcionamiento de la biblioteca y tener usuarios satisfechos.

Según Salinas (2010) la evaluación de colecciones se basa en la aplicación de criterios profesionales sólidos, pues de ella depende identificar tanto las debilidades como las fortalezas de una colección, así como la planeación y el desarrollo coordinado en el mediano y largo plazo del proceso de selección y adquisiciones. La literatura reporta que se han identificado dos enfoques para la evaluación de colecciones: (1) El enfoque centrado en los usuarios: comportamiento de la colección y (2) El enfoque centrado en los materiales: características de las colecciones (Pérez, 2002). Pero en gran parte de los estudios se advierte una tendencia al desarrollo de la colección; entendiendo como desarrollo, el proceso de creación y mantenimiento bajo ciertos criterios, tales como las políticas de selección adquisición y descarte (Boeris, 2010). Lamentablemente en la mayoría de las bibliotecas universitarias estas prácticas no suelen ser comunes por lo que generalmente se adquiere material irrelevante y se deja de comprar lo imprescindible. Como consecuencia a esta falta de prácticas, se crean enormes reservorios bibliográficos con altos grados de obsolescencia. Sánchez (2007) menciona que existen dos métodos para evaluar las colecciones: (1) el método cualitativo el cual permite medir la calidad de la colección, ya sea por la opinión de expertos o bien realizando la confrontación tales como: el método impresionista, el método de comparación de listas y, (2) el método cuantitativo se cuantifica la cantidad de la colección en función al tamaño y crecimiento de la colección así como a su uso. De ahí que, uno de los métodos cuantitativos que se utiliza para evaluar las colecciones es el uso de la colección en sí misma la cual emplea los registros estadísticos basados en el uso real por parte de los usuarios, detecta en realidad quien utiliza la colección, cual es el fin de la colección y los títulos que se utilizan con más frecuencia.

En México, la literatura reporta una evaluación de la colección (acervo) normada por los CIEES, organismo que surge a partir de la CONAEVA (Comisión Nacional para la Evaluación de la Educación Superior), como un acuerdo de universidades cuya función principal es la evaluación del sistema educativo. CIEES es el conjunto de comités conformado por grupos de académicos colegiados que pertenecen a las diferentes universidades de México con el propósito común de fortalecer la calidad y eficiencia de la educación superior (Cházaro, 2005) a través de la evaluación diagnóstica de los programas académicos y funciones institucionales. En relación al acervo bibliográfico en existencia, los CIEES opinan que la base de una buena biblioteca no es el número absoluto de volúmenes, sino la adecuada selección de los mismos por cada materia impartida en el programa, incluyendo los señalados en los planes de estudio. Por esa razón, la evaluación de la colección es esencial no solo para conocer su pertinencia, sino también para establecer bases para su mejora y desarrollo, pero sobre todo, para determinar si se están cubriendo los programas de enseñanza y de investigación de la institución.

METODOLOGIA

Con la finalidad de alcanzar el objetivo propuesto se realizó un estudio transversal con diseño no experimental, caracterizado como descriptivo. Se asume transversal porque el análisis de los datos se realiza en un solo momento; no experimental porque se llevó a cabo sin manipular variables y, descriptivo según lo mencionado por Hernández, Fernández y Baptista (2006), porque busca especificar si las propiedades, características y rasgos importantes del acervo bibliográfico se apegan a las referencias que se indican en las cartas descriptivas de los programas de licenciatura (programas educativos de pre-grado).

El universo de estudio se constituye el acervo bibliográfico de la biblioteca de una universidad pública (multicampus) del estado de Baja California perteneciente a la región noroeste de la República Mexicana. Esta institución ha contribuido de manera significativa en el incremento de la matrícula de nivel superior en la región, de esta manera en el ciclo 2004-2005, de cada 100 estudiantes que cursaban educación superior 52 lo hacían en esta universidad pública, y en 2010 su matrícula representó 58.5% de la matrícula total de Baja California de dicho nivel educativo, lo que a la institución le significó un incremento de la matrícula de licenciatura de 61% de 2004 a 2010. Sustentada en su estructura la universidad pública ha crecido y se ha desarrollado como la máxima institución de educación del estado. (UABC, Plan de Desarrollo, 2011).

La selección de este campo de estudio obedece a la necesidad de contar con información útil para establecer lineamientos para la adquisición de nuevo material. Debido a la gran cantidad de acervo bibliográfico y los diversos programas educativos, se decidió realizar un muestreo no probabilístico (de ambos), este tipo de muestreo es una técnica menos costosa y se obtiene una cantidad de elementos adecuados al estudio que son más accesibles, pero tiene riesgos inherentes en las posibles fuentes de sesgo en la información (Malhotra, 2004). El análisis incluyó solamente 19 programas educativos (planes de estudio) de los 33 existentes en el campus lo que equivale al 57.58% y los datos se trabajaron durante los meses de enero a junio de 2014. La ayuda metodológica para la consecución de los objetivos se basa en el método de la observación, concretamente en el Análisis de Contenido que puede aplicarse a cualquier forma de comunicación. De acuerdo con Martínez, Saco y Fernández (2008:125) es una “técnica que obtiene información mediante la observación sistemática y descripción cuantitativa del contenido manifiesto en comunicaciones escritas...”, el objetivo del análisis es identificar determinados componentes de los documentos escritos (Fernández, 2002), en el caso de este estudio se utiliza para analizar el contenido de la bibliografía reportada en las cartas descriptivas de los programas educativos y compararla contra los libros existentes en la biblioteca.

El procedimiento se llevó a cabo en tres etapas: (1) Revisión de la bibliografía indicada en las cartas descriptivas de los programas educativos de las licenciaturas se ofertan en el campus de la universidad pública referida, (2) Revisión del acervo existente en el OPAC (*On line Public Access Catalog*) de la biblioteca, (3) Comparación entre el listado de la bibliografía de las cartas descriptivas contra el listado del

acervo existente en la biblioteca, (4) Determinación del porcentaje de cumplimiento en títulos existente en la biblioteca, tomando como referencia el requerimiento señalado por CIEES para cada plan de estudios plan de estudio. Los requerimientos establecidos por CIEES se determinaron considerando que se requiere como mínimo 5 títulos por cada asignatura del plan de estudios (CIEES, 1994), por lo que para su cálculo se multiplicó el número de asignaturas del plan de estudio de la carrera por 5.

RESULTADOS

Los requerimientos de CIEES para los 19 programas educativos (planes de estudio) incluyen 4,015 títulos, éstos fueron comparados con el listado de títulos que arrojó el acervo existente en el OPAC, encontrado que únicamente aparecen 2,662 títulos lo cual significa que en la biblioteca solo existe el 66.30% del acervo sugerido por el organismo evaluador. Este análisis se muestra en la tabla 1.

Tabla 1: Diagnóstico de la Colección de Materiales de las Bibliotecas del Campus Ensenada

Unidad	Requerimiento Mínimo de CIEES	Reportados en las Cartas Descriptivas de los Planes De Estudio	Existentes en Biblioteca	Faltantes Respecto al Requerimiento De CIEES	Porcentaje de Cumplimiento en Títulos
Valle Dorado	1,745	2,611	1,166	579	66.82%
Ensenada (Sauzal)	2,040	3,066	1,338	702	65.59%
San Quintín	230	891	158	72	68.70%
Total:	4,015	6,568	2,662	1,427	66.30%

Aquí se muestra el análisis general de los títulos enlistados en las cartas descriptivas y que se localizan en las bibliotecas del campus Ensenada que como se observa el porcentaje de cumplimiento respecto al requerimiento del CIEES es del 66.30%; esto es, 6.6 de cada 10 libros requeridos se encuentran en la biblioteca. Fuente: Elaboración propia a partir de datos de campo

Diagnóstico de la Colección Por Biblioteca Tomando Como Referencia el Indicador de CIEES

1. Biblioteca de la Unidad San Quintín; en esta unidad se evaluó un plan de estudios detectando que para la carrera de Ingeniero agrónomo el porcentaje de cumplimiento en títulos en del 68.7% (Tabla 2). En esta unidad, de los 230 títulos que como mínimo deben encontrarse en la biblioteca para la carrera de Ingeniero agrónomo solo se encontraron 158 equivalente al 68.70% del total; esto indica que 6.9 de cada 10 títulos requeridos se ubican en la biblioteca, cifra que no cumple con los indicadores establecidos por CIEES.

Tabla 2: Evaluación de los títulos existentes en la biblioteca de la Unidad San Quintín

Dependencia Académica	Plan de Estudios	Títulos				Porcentaje de Cumplimiento en Títulos
		@ Requerimiento mínimo de CIEES/plan de estudio	Reportados en las cartas descriptivas de los planes de estudio	Existentes en biblioteca	Faltantes respecto al requerimiento de CIEES	
Facultad de Ingeniería y Negocios	Agronomía	230	891	158	72	68.70%
	TOTAL	230				

@ El requerimiento de CIEES es mínimo 5 títulos por cada materia del plan de estudios. El análisis de las referencias incluidas en las cartas descriptivas de la Unidad San Quintán revela que el programa educativo de agronomía tiene un porcentaje de cumplimiento en títulos del 68.7%; esto es, la biblioteca tiene 6.9 libros de cada 10 libros requeridos por CIEES. Fuente: Elaboración propia

2. Biblioteca de la Unidad Valle Dorado, en esta se evaluaron 8 planes de estudio encontrando que las carreras de Contaduría, Administración de empresas e Informática son las más favorecidas en lo que refiere al acervo bibliográfico existente en biblioteca, ya que cumplen con el 86.57% del indicador

requerido por CIEES mientras que el programa menos favorecido es el de la carrera de médico con apenas el 32.79% de cumplimiento (Tabla 3).

Tabla 3: Evaluación de los Títulos Existentes en la Biblioteca de la Unidad Valle Dorado

Dependencia Académica	Plan de Estudios	Títulos				Porcentaje de Cumplimiento En
		@ Requerimiento mínimo de CIEES/plan de estudio	Reportados en las cartas descriptivas de los planes de estudio	Existentes en biblioteca	Faltantes respecto al requerimiento de CIEES	
Facultad de Ciencias Admnsitrativas	Administración, Informática y Contaduría	700	1045	606	94	86.57%
Facultad de Deportes	Psicología	210	426	171	39	81.43%
	Actividades físicas y del deporte	200	340	94	106	47.00%
Ciencias de la Salud	Enfermería	160	184	94	66	58.75%
	Medicina	305	241	100	205	32.79%
Facultad de Idiomas	Traducción	170	375	101	69	59.41%
TOTAL:		1,745	2,611	1,166	579	66.82%

@ El requerimiento de CIEES es mínimo 5 títulos por cada materia del plan de estudios. El análisis de las referencias incluidas en las cartas descriptivas de la Unidad Valle Dorado revela que los programas educativos de Contaduría, Administración de empresas e Informática son los más favorecido pues cumplen con el 86.57% respectivamente del acervo bibliográfico requerido por CIEES mientras que el programa menos favorecido es el la carrera de médico con apenas el 32.79% de cumplimiento. En suma, la biblioteca tiene 6.7 libros de los 10 libros requeridos por los CIEES. Fuente: Elaboración propia

En esta biblioteca, de los 1,745 títulos que como mínimo deben encontrarse solo se encontraron 1,166 equivalente al 66.82% del total; esto indica que 6.6 de cada 10 títulos requeridos se ubican en la biblioteca, cifra que no cumple con los indicadores establecidos por CIEES, el cual debe alcanzar el 100%. También el análisis reveló que la Escuela de Ciencias de la Salud es la dependencia académica con un porcentaje menor de cumplimiento y de sus planes de estudios, la carrera de médico con un cumplimiento solo del 32.79% es quien requiere mayor atención en las adquisiciones de material bibliográfico de manera que logre cumplir con los estándares del organismo evaluador.

3. Biblioteca de la Unidad Ensenada (El Sauzal), en este caso se evaluaron 10 planes de estudio encontrando que los programas educativos de Ingeniería en computación, Biología e Ingeniería industrial son los más favorecidos en lo que refiere al acervo bibliográfico existente en biblioteca, ya que cumplen con el 100%, 95.59% y 93.33% respectivamente del indicador requerido por CIEES mientras que el programa menos favorecido es el menos favorecido el de Ciencias ambientales con apenas el 15.26% de cumplimiento (Tabla 4). En esta unidad, de los 2,040 títulos que como mínimo deben encontrarse en la biblioteca solo se encontraron 1,338 equivalente al 65.59% del total; esto indica que 6.6 de cada 10 títulos requeridos se ubican en la biblioteca, cifra que no cumple con los indicadores establecidos por CIEES. También el análisis reveló que la Facultad de Ciencias Marinas es la dependencia académica con un porcentaje menor de cumplimiento; y, de sus planes de estudios, la carrera de Ciencias ambientales con un cumplimiento solo del 15.26% es quien requiere mayor atención en las adquisiciones de material bibliográfico de manera que logre cumplir con los estándares del organismo evaluador.

Tabla 4: Evaluación de los Títulos Existentes en la Biblioteca de la Unidad Enseñada

Dependencia Académica	Plan de Estudios	Títulos				Porcentaje de Cumplimiento En Títulos
		@ Requerimiento mínimo de CIEES/plan de estudio	Reportados en las cartas descriptivas de los planes de estudio	Existentes en biblioteca	Faltantes respecto al requerimiento de CIEES	
Facultad de Ciencias Marinas	Oceanología	175	273	118	57	67.43%
Facultad de Ciencias Marinas	Biotecnología en Acuicultura	190	113	50	140	26.32%
Facultad de Ciencias Marinas	Ciencias Ambientales	190	82	29	161	15.26%
Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño	Ingeniería Industrial	210	412	196	14	93.33%
Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño	Ingeniería Electrónica	205	301	146	59	71.22%
Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño	Ingeniería en computación	195	593	276	-81	100.00%
Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño	Ingeniería civil	220	155	78	142	35.45%
Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño	Bioingeniería	200	246	124	76	62.00%
Facultad de Ingeniería, Arquitectura y Diseño	Arquitectura	210	323	77	133	36.67%
Facultad de Ciencias	Biología	245	568	244	1	95.59%
	TOTAL	2,040	3,066	1,338	702	65.59%

@ El requerimiento de CIEES es mínimo 5 títulos por cada materia del plan de estudios. El análisis de las referencias incluidas en las cartas descriptivas de la Unidad Enseñada revela que los programas educativos de Ingeniería en computación, Biología e Ingeniería industrial son los más favorecidos ya que cumplen con el 100%, 95.59% y 93.33% respectivamente del acervo bibliográfico requerido por CIEES mientras que el programa menos favorecido es el de Ciencias ambientales con apenas el 15.26% de cumplimiento. En suma, la biblioteca tiene 6.6 libros de cada 10 requeridos por los CIEES: Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

En este estudio se planteó como objetivo identificar qué porcentaje de títulos requeridos, por CIEES, para los programas educativos se localizan en el acervo bibliográfico de la biblioteca del campus de una universidad pública, para lo cual se utilizó el análisis de contenido comparando el indicador de los CIEES para la bibliografía de los planes de estudio contra el listado del acervo existente en la biblioteca. El examen de la información se reveló que en la biblioteca del campus Enseñada solo existe el 66.30% del acervo sugerido por el CIEES (organismo evaluador de la calidad y eficiencia de los planes de estudio). A fin de que la información aportara elementos para delinear estrategias de adquisición, se realizó un análisis exhaustivo del acervo bibliográfico existente en la biblioteca, de la cantidad de títulos requeridos por los CIEES y de los títulos reportados en las cartas descriptivas de las asignaturas. Encontrando, en lo que respecta a la Unidad Enseñada: Ciencias ambientales y Biotecnología son los planes de estudios que solo tienen el 15.26% y 26.32% respectivamente, de los títulos sugeridos por CIEES y por lo que refiere a la Unidad Valle Dorado: el plan de estudios de la carrera de Medicina con el 32.47% tiene el cumplimiento menos favorecido de los títulos existentes en la biblioteca.

La realización de este diagnóstico pone de manifiesto que, aun con todos los esfuerzos, la gestión de los recursos de la biblioteca no ha alcanzado las metas previstas por lo cual es necesario un mayor apoyo para fortalecer el desarrollo de su acervo bibliográfico ya que no se está cubriendo las necesidades de los programas de educativos en cuestión de material bibliográfico. Este estudio se ha realizado únicamente con material escrito por lo que no cubre los recursos electrónicos, área que debe considerarse para futuras investigaciones sobre el tema. No obstante, esperamos que al identificar las debilidades de la gestión se sienten las bases para la elaboración de estrategias que permitirán e impulsen el desarrollo de la colección.

REFERENCIAS

- Arévalo, J.A., Cordón, J.A. y Gómez, R. (2011). El libro electrónico en la biblioteca universitaria y de investigación, *Biblios*, Núm 42, pp. 1-21. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/15537/1/Biblioos%20-%20Alonso.pdf>
- Baunocore, D. (1976). Diccionario de bibliotecología: términos relativos a la bibliología, bibliografía, bibliofilia, biblioteconomía, archivología, documentología, tipología, y materias afines. Buenos Aires: Marymar. PP. 34
- Boeris, C. (2010). Aplicación de métodos bibliométricos a la evaluación de colecciones: El caso de la biblioteca del Instituto Argentino de Radioastronomía, Memoria Académica, facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: : www.memoria.fahce.unlp.edu.ar
- Castellanos, L. (2012). Evaluación de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior en las licenciaturas de la Universidad Autónoma de Querétaro, tesis de maestría. Recuperado de: <http://ri.uaq.mx/bitstream/123456789/1241/1/RI000661.pdf>
- Cházaro, S. (2005). Evaluación de la carrera de Biología de la UNAM, FES Iztacala, *Gaceta Iztacala*, 9na época, No. 262, pp. 3-4. En: <http://www.iztacala.unam.mx/gaceta/262.pdf>
- CIEES (Comites Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.) (septiembre 29, 2014). En: <http://www.ciees.edu.mx/>
- CIEES (Comites Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, A.C.) (1994). Manual de referencia para la evaluación, SEP Coordinación nacional para la planeación de la educación superior
- COPAES (Consejo para la acreditación de la Educación Superior) (s.f.). Manual de operaciones. En: <http://www.copaes.org.mx/home/docs/marcos/mcaesa.pdf>
- De Alegre, S. L., & de Morel, M. E. (2014). El componente biblioteca en el proceso de post acreditación de la calidad de carreras de grado de la Universidad Nacional de Asunción. *Revista Internacional De Investigación En Ciencias Sociales*, 10(1), 35. Recuperado de <http://148.231.10.114:2051/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=97296806&lang=es&site=eds-live>
- De Vries, W. (2007). La acreditación mexicana desde una perspectiva comparativa. *Revista Complutense De Educación*. Recuperado de <http://go.galegroup.com/ps/i.do?id=GALE%7CA236991784&v=2.1&u=uabc1&it=r&p=GPS&sw=w&asid=5371eca36bc3f82fe609ba39fb4cbce0>
- Fernández, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación, [versión electrónica], *Ciencias Sociales*, Vol. II Núm. 96, pp. 35-54.
- Figueredo, L., Figueredo, M., Aponte, C. (2013). La biblioteca universitaria y el desarrollo de la educación superior. *Biblios*. (50), 27. doi:10.5195/biblios.2013.77.
- Fuentes, J. (2007). Las definiciones de la colección de materiales de las bibliotecas. Los conceptos de desarrollo y gestión de las colecciones. Un estado de la cuestión. Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios, Núm. 88-89, pp. 89-108.

Gómez, M.C. y Herrera, S. (2007). La Función de los Organismos Evaluadores que Coadyuvan en el Proceso de Evaluación para el Desarrollo de los Programas de Educación Superior y Facilitan la Obtención de Recursos Federales, *Revista Razón y Palabra* Núm. 55, en:
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n55/gomezherrera.html>

Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación, Tercera Edición, México: McGrawHill Interamericana Editores, SA de CV

Malhotra, N. K. (2004). *Investigación de mercados*. 4ª ed., México: Pearson Educación

Malo, S. y Fortes, M. (2004). An Assessment of Peer Review Evaluation of Academic Programmes in Mexico. *Tertiary Education and Management*. 10(4) 307-317. Recuperado de
http://download.springer.com/static/pdf/485/art%253A10.1007%252Fs11233-004-3103-y.pdf?auth66=1421534630_e0ea45f80d59c1632e4cd0e6b1f47bff&ext=.pdf

Massísimo, A. (2002). Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (I). Métodos basados en el estudio de la colección. *Anales de documentación* No. 5. 245-272.

Martí, M. (2013). La acreditación de los programas educativos en la Educación Superior en México: [garantía] de calidad o cantidad? *Revista Congreso Universidad*, II (1), 1-11. Consultado en:
<http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/article/view/182/168>

Martínez, M., Saco, M., Fernández, R. (2008). Estudio comparativo de los supermercados online españoles. Análisis de contenido de los sitios web, [versión electrónica] *EsicMarket*, 131, 121-145.

Pérez, A. (2002). La Evaluación de colecciones: métodos y modelos. *Documentación de las Ciencias de la Información*. 25(2002), 321-360. Consultado en:
<http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN0202110321A/19474>

Pérez, Y. y Milanés, Y. (2008). La biblioteca universitaria: reflexiones desde una perspectiva actual, *ACIMED*, Vol. 18, No. 3, pp. 1-39. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n3/aci04908.pdf>

Pinto, M, Sales, D. y Osorio, P. (2009). El personal de la biblioteca universitaria y la alfabetización informacional: de la autopercepción a las realidades y retos formativos. *Revista Española de Documentación Científica*. 32(1), 60-89. Recuperado de
<http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/453/465>

Rosiles, L., Macías, C., Pérez, S. y León, J. (2015). La pertinencia de los programas acreditados de licenciatura desde la percepción del alumno. *Revista Global de Negocios*, vol. 3, núm. 2, pp. 49.60.

Salas, I. (2013). Accreditation of quality of education and its impact on academic management: the case of a non-university institution in Mexico. *Calidad en la educación*, (38), 305-333. Recuperado de
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652013000100009&lng=en&tlng=en.10.4067/S0718-45652013000100009.

Salinas. S. (2010). Evaluación de uso de las colecciones monográficas en la Biblioteca de Ciencias Biológicas y de la Salud del CINVESTAV. Tesis para obtener grado de licenciatura. Consultado en:
<http://www.bibliotecaenba.sep.gob.mx/tesis/Biblio2010/040984.pdf>

Sánchez, Z. (2007) Evaluación del uso de las colecciones de la Biblioteca José Francisco Piña Ortigoza de la preparatoria Benito Juárez del sistema de bachillerato del D.F. Tesis de licenciatura.

Sánchez, M., Ballesteros, L., Vásquez, C., Ruiz, J. Valenzuela, L. (2012). Sistema basado en conocimiento para la gestión e indicadores académicos, en apoyo a la acreditación de los programas educativos. *Revista internacional Administración & Finanzas (RIAF)*, Vol. 5, Núm., 5, pp.99-120.

SEP (Secretaría de Educación Pública) (2013). Historia de la SEP. Recuperado de http://www.sep.gob.mx/es/sep1/sep1_Historia_de_la_SEP#.U-WBqfl5Ng0

SES (Subsecretaría de Educación Superior) (2009) Educación Superior Pública. Consultado en: http://www.ses.sep.gob.mx/wb/ses/educacion_superior_publica

SES (Subsecretaría de Educación Superior) (2013). La Educación Superior parte del sistema educativo Nacional. Consultado en: <http://www.ses.sep.gob.mx/acerca-de/quienes-somos/la-educacion-superior-parte-del-sistema-educativo-nacional>

Torres-Salinas, D. (2010). “Integrados en la investigación: los *embedded librarians*”. *Anuario ThinkEPI*, 2011, v. 5, pp. 48-51. Recuperado de: <http://ec3.ugr.es/publicaciones/ThinkEPI-2011.pdf>

UNESCO (2006). World Data on Education. 6th edition, consultado en: <http://www.ibe.unesco.org/>

Universidad Autónoma de Baja California (UABC) (2011). *Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015*. Mexicali: Editorial Universidad Autónoma de Baja California.

Zavala, R. (2009). Factores Bibliotecológicos que intervienen en la elaboración de los manuales de procedimientos en las bibliotecas universitarias. Tesis para obtener el grado de maestro en Bibliotecología y Estudios de la Información.

BIOGRAFÍA

Ma. Del Carmen Toledo Sánchez, Maestra en Administración de la UABC, Jefe de Biblioteca, campus Ensenada, Correo: ctoledo@uabc.edu.mx

Sonia Elizabeth Maldonado-Radillo, Docente de la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC, Doctora en Ciencias Administrativas por la Universidad Autónoma de Baja California. Correo: se.maldonado@gmail.com

Lourdes Evelyn Apodaca Del Ángel, Docente de la Facultad de Ingeniería-Tecate, UABC, Doctora en Ciencias Administrativas por la Universidad Autónoma de Baja California. Correo: lourdes.apodaca@gmail.com

