

LAS ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSGRADO DE LA FECA-UJED

Ma. Concepción Rico Pérez, Universidad Juárez del Estado de Durango-México
Norma Patricia Garrido García, Universidad Juárez del Estado de Durango-México
Arturo Reveles Pérez, Universidad Juárez del Estado de Durango-México

RESUMEN

Este estudio estableció como objetivos medir las actitudes hacia la investigación y conocer las barreras para ser investigador percibidas por los estudiantes de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED. Integraron la muestra estudiada 110 alumnos inscritos en la División de Estudios de Posgrado; se elaboró una Escala tipo Likert para medir la Actitud hacia la Investigación. Las dimensiones de la variable fueron: Conocimientos y habilidades para la investigación, Valoración de la investigación científica, Prestigio y éxito económico de los investigadores, El docente investigador como motivador de la investigación científica y La institución como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación. Se realizó el análisis discriminante y el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach de la escala. La actitud hacia la investigación de la mayoría de los estudiantes de la DEP (80%) fue Favorable. Sólo 4 estudiantes se ubican en la intensidad Muy favorable. Un poco más de la mitad respondieron afirmativamente a la pregunta de si le gustaría dedicarse a la investigación. Las razones por las que sí les gustaría ser investigador se refieren más a la valoración de la investigación científica, que a razones personales. Las razones por las que no les gustaría ser investigador se refieren a cuestiones personales y están formuladas en términos de carencias como: falta de interés, falta de habilidades, falta de recursos y la creencia del escaso éxito económico de los investigadores. Todas estas razones fueron de índole personal y confirman la falta de información que fue manifestándose en el análisis descriptivo. Si la División de estudios desea fortalecer la cultura de investigación en los estudiantes, deberá diseñar estrategias para modificar actitudes empleando técnicas como propiciar el contacto y comunicación con investigadores, experiencias de investigación como auxiliar, análisis de reportes de investigación y discusiones en pequeño grupo, equipos de trabajo cooperativo, realización de conferencias, simposios, exposición de carteles, información del apoyo para la investigación y la formación de grupos extracurriculares.

PALABRAS CLAVES: Actitudes, Investigación; Motivación, Condiciones Institucionales Para Investigadores

ATTITUDES TOWARDS RESEARCH IN GRADUATE FECA-UJED

ABSTRACT

This study measures attitudes toward research and seeks to determine barriers to research. Graduate student from the Economics, Accounting and Administration Faculty (FECA) of the Universidad Juárez del Estado de Durango participated in the study. The study sample included 110 students enrolled in the Division of graduate studies. A Likert-type scale was developed to measure the attitude towards research. Variable dimensions were knowledge and skills for research, assessment of scientific research, prestige and economic success of researchers, Teaching how motivational researcher of scientific research and the institution as promoter and provider of conditions for the development of research activities. Discriminant analysis and calculation of the coefficient of Cronbach's alpha of the scale were used in the analysis. The

attitude toward the investigation of most of the students of the DEP (80%) was pro. A little more than half responded affirmatively to the question whether you would like to conduct research. Their reason were most related to the ability to assess scientific research. Those who responded negatively to this question, stated personal issues such as: lack of interest, lack of skills, lack of resources and the lack of economic success of researchers. All these reasons were personal in nature and confirm the lack of information available to graduate students on the benefits of conduction scientific research. If the Graduate Studies Division wishes to strengthen the culture of research in its students, the administration must create strategies to modify attitudes, use techniques to encourage communication with researchers, and information dissemination, share research experiences through group discussions, teams of cooperative work, lectures, symposia, poster exhibition, information support for research and formation of extracurricular groups.

JEL: I23

KEYWORDS: Attitude, Research; Motivation, Institutional Conditions for Researchers

INTRODUCCIÓN

En México la administración es una ciencia relativamente nueva que se comienza a estudiar en las universidades a inicios del siglo XIX, sin embargo algunas carreras ya habían nacido en el seno de estas instituciones educativas de nivel superior. En los años ochenta, se instaura en el país una política pública tendiente a la evaluación de las instituciones de educación superior (Montaño, 1999), que marcaría de manera importante la evolución de los esfuerzos de investigación.

Montaño (1999) Béjar y Hernández en 1996 realizaron una encuesta en México que abarcó 292 centros de investigación, de éstos, diez correspondieron a Administración, 45 a Educación y 43 a Economía. Estos autores afirman que en aquellos años, el número de centros que realizan investigación en Administración era relativamente importante (3.4% del total) aunque cuando tomaron su distribución relativa, esta importancia disminuyó significativamente, ya que el número de investigadores en Administración era bastante bajo con respecto a las demás disciplinas; Administración representaba el 1.93% de los investigadores mientras que Educación aportaba el 18.59% y Economía el 15.26% (Montaño, 1999).

De acuerdo a estos autores podemos afirmar que es escasa la productividad de la investigación en el área administrativa en México. Las Instituciones de Educación Superior (IES) han tratado de contribuir a la solución del problema mediante la formación de investigadores, tal como lo muestran los datos con respecto al número de egresados de los programas de doctorado.

La Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango FECA-UJED, ha participado en la formación de Doctores en Administración, no obstante este esfuerzo no ha sido eficaz. Es posible afirmar que si se da una actitud favorable por parte de los estudiantes hacia la investigación, podría aumentar la probabilidad de que ellos deseen continuar su formación para convertirse en investigadores, al considerar que cuentan con las condiciones personales para hacerlo y que la institución tiene la capacidad para formarlos.

El objetivo de este estudio es medir las actitudes hacia la investigación, de manera que los resultados, fundamenten las estrategias orientadas a incentivar su formación como investigadores a través del Doctorado en Administración de la FECA-UJED.

Esta investigación está integrada por cinco partes: la primera corresponde a una revisión bibliográfica sobre las actitudes de los estudiantes hacia la investigación; la siguiente describe el método empleado que consta de descripción de la muestra, del instrumento y las dimensiones consideradas en la medición sobre las

actitudes; posteriormente se detallan los resultados; mientras que en cuarta parte se dan a conocer las conclusiones; finalmente se muestra la bibliografía consultada.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Blanco y Alvarado (2005) en su artículo Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social describen técnicamente la elaboración de una escala tipo Likert para medir la actitud del docente investigador universitario hacia el proceso de investigación científico social la que se definió operacionalmente en el manejo de conceptos teóricos metodológicos y categorías técnicas que permite diferenciar los momentos y procedimientos de la investigación; los sentimientos positivos o negativos que generan estos conceptos y categorías, así como la tendencia conductual específica que se manifiesta en la expresión verbal de aceptación o rechazo del proceso.

Aldana y Joya (2011) realizaron un estudio para medir las actitudes hacia la investigación de los docentes de investigación, por su influencia en las actitudes hacia la misma en los estudiantes. Los autores parten del supuesto de que los docentes llegan a convertirse en modelos para los futuros profesionales y científicos y podrían ser un obstáculo para la consolidación de una cultura investigativa. Midieron la dimensión cognoscitiva, la dimensión afectiva y la dimensión conductual. De manera específica, el objetivo fue identificar los afectos/emociones, las cogniciones y las conductas hacia la investigación científica, de los docentes de metodología de la investigación.

Con respecto a las actitudes y barreras hacia la investigación Delgado, Moreno y González (2006) llevaron a cabo un estudio transversal con el objetivo de indagar las actitudes y barreras percibidas hacia los procesos investigativos, tanto en su ejecución como en la utilización de resultados producidos por otros, los conocimientos y actitudes sobre revisiones sistemáticas de la literatura y la Colaboración Cochrane (La Colaboración Cochrane es una organización internacional, independiente, sin fines de lucro con 28,000 colaboradores en más de 100 países, dedicada a producir revisiones sistemáticas de intervenciones sanitarias conocida como las revisiones Cochrane, que se publican en línea en The Cochrane Library. Tiene el objetivo de ayudar a los proveedores, profesionales y pacientes a tomar decisiones con base en la información más actualizada y precisa sobre los efectos de la atención de salud disponibles en todo el mundo). Se realizó con anestesiólogos colombianos e intensivistas ecuatorianos. La actitud hacia la investigación se midió en este estudio a través de la expresión del médico de estar interesado en desarrollar investigación propia, a pesar de no tener entrenamiento. Las principales barreras identificadas para usar investigación conducida por otros fueron la falta de tiempo y el acceso limitado a las bases de datos electrónicas. Para aquellos con motivación pero sin formación en investigación las principales barreras fueron la escasez de recursos y tiempo y la falta de formación en investigación. A partir de esta investigación se incorporó la necesidad de identificar las barreras o razones por las cuales el estudiante no desea dedicarse a la investigación.

Partiendo del supuesto de que la investigación científica es un valioso instrumento de formación de profesionales médicos de alto nivel, Díaz, Manrique, Galán y Apolaya en 2008 llevaron a cabo un estudio con estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. Su objetivo fue determinar los conocimientos, actitudes y prácticas de investigación en este grupo. En esta investigación las actitudes con respecto a la investigación fueron medidas mediante 18 ítems calificados con puntuación tipo Likert. Aunque no se presenta el instrumento, se mencionan algunos de los ítems que fueron tabulados como representativos de la actitud favorable, como son “para investigar no se necesita ser superdotado”, “no sólo necesitan formarse en investigación los estudiantes o profesionales que van a investigar” o “me agrada la actividad de investigar”.

Rojas, Méndez y Rodríguez (2012) llevaron a cabo una investigación centrada en la actitud del estudiante hacia el aprendizaje de la ciencia y su predisposición hacia la formación en investigación científica. Se

realizó un estudio transversal correlacional entre los estudiantes de pregrado de las cinco principales universidades de Bucaramanga, Colombia. Para los autores “abordar la actitud de los estudiantes hacia la investigación como una dimensión multidimensional de la educación universitaria en el nivel de pregrado, conlleva el problema de plantear la incidencia de los aspectos institucionales propios de la forma en que cada universidad realiza los procesos de formación investigativa, la manera en que las instituciones promueven y comunican sus actividades científicas, especialmente el cómo se conectan estas actividades con la docencia, también con el tamaño, la calidad y pertinencia de sus sistemas de investigación y la manera como se incentiva o se desanima al estudiante de acuerdo con el nivel o valor otorgado a la investigación”.

Estos autores señalan que para indagar sobre la actitud estudiantil hacia la investigación es necesario abordar tres dimensiones que establecen la predisposición hacia la investigación. Estas dimensiones son 1) Una autoevaluación que hace el estudiante acerca de su interés y participación en actividades de investigación y el cómo siente en su formación; 2) la segunda dimensión es la incidencia de los profesores, que tiene que ver con la influencia de la labor del profesor en la formación en investigación, la exposición de su propia trayectoria y preparación para la investigación y la capacidad para acompañar y asesorar al estudiante; 3) la tercera dimensión se refiere al contexto institucional, que se relaciona con la infraestructura con que se cuenta para la investigación, la preparación para la investigación dentro del curriculum y la posibilidad de participar en proyectos de investigación. Vale la pena mencionar que entre los hallazgos reportados por los autores se encontró que un 64% de los estudiantes del Área de la Salud si estaban preparados en el tema de la investigación científica, mientras que en área administrativa lo estaban sólo el 21%. De esta investigación se tomaron las dimensiones relativas a la influencia del profesor y el contexto institucional.

Uno estudio reciente, cuya lectura sugirió la realización de este trabajo fue el realizado por Magaña, Vázquez y Aguilar (2013) y denominado Desarrollo de una escala para medir el interés en la formación Temprana en Investigación. Una muestra en estudiantes universitarios. El objetivo de la investigación, fue la creación de una escala que permitiera operacionalizar los factores asociados, según la literatura, al posible interés en el desarrollo de las actividades de investigación en una muestra de estudiantes universitarios. Como resultado de esta operacionalización incluyeron las siguientes variables y dimensiones: competencias para la investigación con la dimensión conocimientos y habilidades para la investigación; condiciones para la investigación: con las dimensiones el investigador como ente motivador y la organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación; la titulación por tesis: interés de titulación mediante un trabajo recepcional de investigación; interés por los estudios de posgrado y limitantes a la investigación, de conocimientos y personales.

De esta investigación se tomaron las dimensiones: el investigador como ente motivador y la organización como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación; asimismo, se adaptaron 10 ítems de esta escala. Además de las dimensiones adoptadas a partir de la revisión bibliográfica, se decidió incluir la valoración de la investigación científica y la percepción del prestigio y éxito económico de los investigadores como componentes de la Actitud hacia la investigación. De la revisión de todos estos autores, quienes hicieron diferentes investigaciones sobre actitudes, se realizó la presente investigación cuyos resultados aparecen en el capítulo correspondiente.

MÉTODOLOGÍA

Muestra.- Integraron la muestra estudiada 110 alumnos inscritos en la División de Estudios de Posgrado (DEP) de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) de una población de aproximadamente 147 estudiantes, quienes se encontraron en los salones de clases durante los días 13 y 14 de junio de 2013. La muestra representa más del 75% de la población.

Aplicación.- Los investigadores acudieron a la DEP y solicitaron a los estudiantes que contestaran la Escala de Actitud hacia la investigación, marcando su elección para cada ítem en el espacio correspondiente de la hoja de respuestas. También se le solicitaron datos para describir las características de la muestra.

Instrumento.- Se elaboró una Escala tipo Likert para medir la Actitud hacia la Investigación, la calificación de los ítems con dirección positiva se realizó de la siguiente manera: Totalmente de Acuerdo (TA) = 5 puntos, de Acuerdo (A) = 4 puntos, No sé (NS) = 3 puntos, Desacuerdo (D) = 2 puntos, y Totalmente en Desacuerdo (TD) = 1 punto. Los ítems con dirección negativa se calificaron así: TA = 1 punto, A = 2 puntos, NS = 3 puntos, D = 4 puntos y TD = 5 puntos.

El concepto de actitud hacia la investigación de Rojas, Méndez y Rodríguez (2012) se retomó y modificó de acuerdo a este estudio, definiéndose ésta cómo: “una variable multidimensional de la educación universitaria en el nivel de posgrado, que conlleva el problema de plantear la incidencia de los aspectos institucionales propios de la forma en que cada universidad realiza los procesos de formación investigativa, la manera en que las instituciones promueven y comunican sus actividades científicas, especialmente el cómo se conectan estas actividades con la docencia, la manera como se incentiva o se desanima al estudiante de acuerdo al involucramiento en la investigación, el prestigio académico y social del investigador así como su éxito económico, la valoración hacia la ciencia y su impacto social, incluyendo los conocimientos y habilidades necesarias para la misma, todo esto desde la percepción del estudiante”.

Las dimensiones de la variable fueron:

Conocimientos y habilidades para la investigación. Dimensión medida a través de la opinión acerca de los conocimientos y habilidades necesarios para la investigación en su área y la opinión acerca del desarrollo de habilidades de pensamiento lógico y transferencia de dichas habilidades al análisis de los problemas de la práctica profesional y a la toma de decisiones.

Valoración de la investigación científica. Dimensión medida a través de la opinión acerca del valor de la ciencia y su impacto en la sociedad.

Prestigio y éxito económico de los investigadores. Dimensión medida a través de la percepción acerca del prestigio académico y social, y del éxito económico de quienes se dedican a la investigación en general y en el área administrativa en particular. El docente investigador como motivador de la investigación científica. Dimensión medida a través de la percepción del estudiante sobre el profesor de la DEP, como investigador que involucra a los estudiantes en las tareas de investigación y les comunica sus hallazgos y trabajos. La DEP como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación. Dimensión medida a través de la percepción sobre la promoción y disposición de apoyos e infraestructura que brinda la DEP para la realización de actividades de investigación.

Para medir las dimensiones señaladas, se redactaron 59 ítems y se adaptaron 10 ítems de la Escala elaborada por Magaña, Vázquez y Aguilar (2013) con los que se integró la versión inicial de la escala, 45 con dirección positiva y 24 con dirección negativa. Los ítems se ordenaron de manera aleatoria en la escala. Ante cada ítem se presentaron cinco opciones de respuesta: Totalmente de Acuerdo, Acuerdo, No sé, Desacuerdo y Totalmente en Desacuerdo.

Posteriormente se aplicó la prueba de Chi-cuadrado para comparar la actitud en los diferentes grupos de estudiantes de acuerdo a: Edad, Experiencia Laboral, Género y Licenciatura, para así determinar el nivel de significancia de la diferencia entre los grupos.

RESULTADOS

Respondieron la Escala de Actitud hacia la Investigación 110 estudiantes de la División de Estudios de

Posgrado (DEP) de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED); 56% del género femenino y 44% masculino. El promedio de edad es de 29 años; teniendo 50 años el mayor y 22 el menor. El tiempo promedio de experiencia profesional es de 8 años.

Con respecto a la licenciatura cursada, el 34% corresponde a Contaduría Pública; un 23% corresponde a diversas Ingenierías, el 18% corresponde a la Licenciatura en Administración y el 14% a la Licenciatura en Enfermería. El resto se distribuye en licenciaturas como Arquitectura, Derecho, Economía, Química e Informática con porcentajes mínimos (de 1% a 3%).

La mayoría (90%) procede de instituciones públicas: un 64% realizó sus estudios en la UJED, un 23% en el Instituto Tecnológico de Durango y un 3% en universidades públicas de otros estados (Universidad Autónoma de Guadalajara, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Nacional Autónoma de México); sólo un 6% realizó estudios de licenciatura en instituciones privadas (Universidad Autónoma de Durango, Promociones Educativas de Durango A.C., Universidad del Golfo de México, Centro de Estudio Univer Durango). Un 4% no contestó.

La Tabla 1 muestra la intensidad y dirección de la actitud hacia la investigación de la DEP, enseguida los rangos de la puntuación, así como la frecuencia y el porcentaje correspondientes de cada una de las opciones de respuesta sobre actitud hacia la investigación de la DEP. Se ubicó con el mayor porcentaje (80%) como Favorable, tal como se puede apreciar. Sólo 4 estudiantes se ubican en la intensidad Muy favorable. Es importante destacar que ninguno de los estudiantes se ubicó en la dirección negativa de la actitud, aunque un 16% tienen una actitud neutra o indecisa.

Tabla 1: Actitudes Hacia la Investigación

Intensidad y Dirección	Puntuación	Frecuencia	Porcentaje
Muv favorable	4.2 – 5	4	4
Favorable	3.4 – 4.1	88	80
Neutra	2.6 – 3.3	18	16
Desfavorable	1.8 – 2.5	0	0
Muy desfavorable	1 - 1.7	0	0

Puntuación promedio de la muestra: 3.7 Esta tabla muestra los rangos de la puntuación de la actitud hacia la investigación de la DEP en la columna dos, así como su intensidad y dirección en la primera columna. Se presenta también la frecuencia y el porcentaje correspondientes en las columnas tres y cuatro respectivamente de cada una de las opciones de respuesta sobre la actitud hacia la investigación de la DEP.

La hoja de respuestas incluyó la pregunta dicotómica ¿Le gustaría ser investigador? Con las alternativas SI - NO y ¿por qué? Respondieron afirmativamente 68, mientras que 27 negativamente. Las razones por las que sí les gustaría ser investigador indican: valoración de la investigación científica, su contribución a la solución de problemas, crecimiento personal y profesional de quienes se dedican a la investigación y porque resuelve necesidades personales como la curiosidad o el aumento en sus ingresos.

Dimensión: Conocimientos y habilidades para la investigación. Indicador: Conocimientos y habilidades necesarios para la investigación en su área. Respecto a la importancia de la investigación científica para la vida profesional, puede observarse en la Tabla 2 que la mayoría de los estudiantes de la DEP muestra una actitud favorable (88%) ya que en respuesta al ítem correspondiente (10 en la Operacionalización de las variables), 57 estudiantes dijeron estar totalmente de acuerdo y 40 de acuerdo.

Dimensión: Conocimientos y habilidades para la investigación. Indicador: Opinión acerca del desarrollo de habilidades de pensamiento lógico y transferencia de dichas habilidades al análisis de los problemas de la práctica profesional y a la toma de decisiones.

Tabla 2: Importancia de la Investigación Científica Para La Vida Profesional

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	57	51.8
De acuerdo	40	36.4
No sé	4	3.6
Desacuerdo	7	6.4
Total desacuerdo	2	1.8
Total	110	100

La tabla destaca la importancia de la investigación científica para la vida profesional de los estudiantes. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Como puede observarse en la Tabla 3, un alto porcentaje de estudiantes (49%) está de acuerdo con la afirmación de que la investigación que se realiza en el área administrativa es ajena a nuestra realidad; solo un 25 % señalaron su desacuerdo en relación al ítem 37 de la Operacionalización de las variables, un 26% no supo contestar.

Tabla 3: Correspondencia de la Investigación en el Área Administrativa Con la Problemática Real

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	6	5.5
De acuerdo	48	43.6
No sé	28	25.5
Desacuerdo	20	18.2
Total desacuerdo	8	7.3
Total	110	100

Esta tabla muestra la percepción de los estudiantes de la DEP respecto a que la investigación realizada en el área administrativa es ajena a nuestra realidad. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Dimensión: Prestigio y éxito económico de los investigadores. Indicador: Percepción acerca del prestigio académico y social y del éxito económico de quienes se dedican a la investigación en general y en el área administrativa en particular. Con relación a su opinión acerca de la afirmación “los profesionistas de prestigio no se dedican a la investigación porque sus ingresos serían considerablemente inferiores” (ítem 57 de la Operacionalización de las variables), el 45% estuvo de acuerdo con ella, un 32% no lo sabe y sólo un 23% está en desacuerdo (Tabla 4).

Tabla 4: Opinión Acerca de Menor Ingreso de los Profesionistas de Prestigio al Dedicarse a la Investigación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	17	15.5
De acuerdo	33	30.0
No sé	35	31.8
Desacuerdo	14	12.7
Total desacuerdo	11	10.0
Total	110	100

La tabla destaca la percepción sobre que los profesionistas de prestigio no se dedican a la investigación porque sus ingresos serían considerablemente inferiores. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Dimensión: El docente investigador como motivador de la Investigación Científica. Indicador: Percepción del estudiante sobre el profesor de la DEP. De acuerdo a la Tabla 5, “Los maestros están bien preparados para la investigación científica” (ítem 58 de la Operacionalización de las variables), un 52% mencionan que están de acuerdo, mientras un 27 % dicen no saberlo y un 21% contestó no estar de acuerdo.

Tabla 5: Opinión Acerca de la Preparación de los Maestros Para la Investigación Científica

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	13	11.8
De acuerdo	44	40.0
No sé	30	27.3
Desacuerdo	17	15.5
Total desacuerdo	6	5.5
Total	110	100.0

La tabla muestra la percepción de los estudiantes respecto a que si sus maestros están bien preparados para la investigación científica. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Como se muestra en la Tabla 6, un alto porcentaje de estudiantes (50%) está de acuerdo con la afirmación de que los maestros impulsan la investigación cuando usan sus propias investigaciones para impartir su asignatura; solo un 38 % señalaron su desacuerdo y un 11% manifestaron desconocerlo en relación al ítem 59 de la Operacionalización de las variables. Un 1% no contestó.

Tabla 6: Impulso de los Maestros a la Investigación al Usar Sus Propias Investigaciones Para Impartir Su Asignatura

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	8	7.3
De acuerdo	47	42.7
No sé	12	10.9
Desacuerdo	34	30.9
Total desacuerdo	8	7.3
No contestó	1	0.9
Total	110	100

Esta tabla detalla la percepción de los estudiantes respecto al impulso de sus maestros a la investigación al usar sus propias investigaciones para impartir su asignatura. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Tal como se aprecia en la Tabla 7, un 40% señalan que los maestros propician la participación de los estudiantes en eventos y conferencias de investigación científica (ítem 60 de la Operacionalización de las variables). Un 11 % dicen no saberlo, un 1% no contestó y un 48% contestaron estar en desacuerdo.

Tabla 7: Apoyo de los Maestros Para la Participación en Eventos y Conferencias de Investigación Científica

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	10	9.1
De acuerdo	34	30.9
No sé	12	10.9
Desacuerdo	42	38.2
Total desacuerdo	11	10.0
No contestó	1	0.9
Total	110	100

La tabla señala la percepción sobre Apoyo de los maestros para la participación en eventos y conferencias de investigación científica. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

En relación a la pregunta “Los maestros de la DEP promueven la participación en proyectos de investigación”, un 49% de los estudiantes contestaron estar de acuerdo, mientras un 40% opinaron lo contrario, un 10% no supieron que contestar y un 1% no contestó en relación al ítem 61 de la Operacionalización de las variables. Ver Tabla 8.

Tabla 8: Promoción de la Participación en Proyectos de Investigación Por Parte de los Maestros

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	23	20.9
De acuerdo	31	28.2
No sé	11	10.0
Desacuerdo	36	32.7
Total desacuerdo	8	7.3
No contestó	1	0.9
Total	110	100

Esta tabla enfatiza la percepción de los estudiantes sobre la promoción de los maestros a la participación en proyectos de investigación. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Un 78% de los estudiantes están de acuerdo en que los maestros solicitan realizar investigaciones documentales con fines de evaluación (Tabla 9), un 19% manifestaron estar en desacuerdo, mientras un 3% no supieron contestar a esta pregunta (ítem no. 63 de la Operacionalización de las variables).

Tabla 9: Realización de Investigaciones Documentales Con Fines de Evaluación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	32	29.1
De acuerdo	54	49.1
No sé	3	2.7
Desacuerdo	15	13.6
Total desacuerdo	6	5.5
Total	110	100

La presente tabla enfatiza la opinión de los estudiantes sobre la realización de investigaciones documentales con fines de evaluación. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Dimensión: La DEP como promotor y proveedor de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación. Indicador: Percepción sobre la promoción y disposición de apoyos e infraestructura que brinda la DEP para la realización de actividades de investigación por parte de los estudiantes.

Respecto a la tesis como una excelente opción de titulación (Tabla 10), el 70% de los estudiantes de la DEP estuvieron de acuerdo, 23 en desacuerdo y el resto, 7% no supieron contestar a la pregunta (ítem no. 13 de la Operacionalización de las variables).

Tabla 10: Tesis Como Opción Excelente de Titulación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	26	23.64
De acuerdo	51	46.36
No sé	8	7.27
Desacuerdo	17	15.45
Total desacuerdo	8	7.27
Total	110	100.00

La tabla destaca la percepción sobre la tesis como opción excelente de titulación. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

En la Tabla 11 puede observarse que la mayoría (47%) desconoce si hay dificultad para obtener becas que apoyen la realización de estudios de doctorado en Administración (ítem no. 15 de la Operacionalización de las variables), aunque es interesante que un 31% creen que no existe esa dificultad. Respecto al apoyo brindado por la DEP para que los estudiantes realicen investigación, el 31% estuvo de acuerdo, el 23% manifestó no estarlo y el 46 % no contestó esta pregunta correspondiente al ítem no. 64 de la Operacionalización de las variables. Ver Tabla 12.

Tabla 11: Dificultad Para Obtener Becas en Estudios de Doctorado en las Áreas de Administración

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	8	7.3
De acuerdo	16	14.5
No sé	52	47.3
Desacuerdo	23	20.9
Total desacuerdo	11	10.0
Total	110	100

La tabla muestra la percepción de los estudiantes respecto a la dificultad para obtener becas en estudios de doctorado en las áreas de administración. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Tabla 12: Apoyo de la División de Posgrado (DEP) Para Realizar Investigación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	7	6.4
De acuerdo	27	24.5
No sé	51	46.4
Desacuerdo	17	15.5
Total desacuerdo	8	7.3
Total	110	100.0

Esta tabla detalla la percepción de los estudiantes respecto al impulso de la DEP para realizar investigación. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Como puede observarse en la Tabla 13 casi un 53% de los estudiantes consideran que la DEP cuenta con infraestructura como biblioteca y bases de datos para la investigación (ítem no. 65 de la Operacionalización de las variables), 23% no lo saben y un 24% no están de acuerdo.

Tabla 13: Infraestructura de la DEP Para la Investigación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	9	8.2
De acuerdo	49	44.5
No sé	25	22.7
Desacuerdo	14	12.7
Total desacuerdo	13	11.8
Total	110	100.0

La tabla señala la percepción sobre la infraestructura de la DEP para la investigación científica. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

La Tabla 14 muestra la percepción de los estudiantes sobre la realización de eventos tales como, Exposiciones de avances de tesis y Carteles de Protocolos de investigación para vincular a estudiantes a la investigación (ítem no. 66 de la Operacionalización de las variables). Un 12 % de los estudiantes opinaron estar de acuerdo, un 34% no estuvieron de acuerdo y un 54%, contestaron no saber.

Tabla 14: La DEP Realiza Eventos Para Vincular a Estudiantes a la Investigación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	7	6.4
De acuerdo	6	5.5
No sé	60	54.5
Desacuerdo	14	12.7
Total desacuerdo	23	20.9
Total	110	100.0

La presente tabla enfatiza la opinión de los estudiantes sobre si la DEP realiza eventos como Exposiciones de avances de tesis. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Como puede observarse en la Tabla 15, el 75% de los estudiantes no saben si en la DEP se cuenta con apoyos económicos para que sus estudiantes realicen investigación, de acuerdo al ítem no. 67 de la Operacionalización de las variables, un 11% contestó estar de acuerdo y el 14% en desacuerdo.

Tabla 15: Apoyos Económicos de la DEP Para Que Sus Estudiantes Realicen Investigación

Intensidad y Dirección	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	4	3.6
De acuerdo	8	7.3
No sé	83	75.5
Desacuerdo	4	3.6
Total desacuerdo	11	10.0
Total	110	100

Esta tabla brinda la opinión de los estudiantes sobre la proporción de apoyos económicos por parte de la DEP para la realización de investigación. La intensidad y la dirección de las respuestas se encuentran en la primera columna, en las siguientes columnas, segunda y tercera, la frecuencia y los porcentajes respectivamente de cada alternativa de respuesta.

Respecto a la prueba de Chi-cuadrado para comparar la actitud en los diferentes grupos de estudiantes de acuerdo a: Edad, Experiencia Laboral, Género y Licenciatura, los resultados fueron de una diferencia no significativa entre los grupos. Por último, los resultados de este estudio no se comparan con otros resultados de investigaciones similares, pues el instrumento empleado se diseñó especialmente para esta investigación y es diferente a otros instrumentos utilizados en otros estudios. Sin embargo, una contribución única de esta investigación consiste precisamente en lo expuesto anteriormente, es decir, la construcción de un instrumento para este tipo de población, además de la generación de información útil para la toma de decisiones por parte de los directivos de este unidad de posgrado.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue medir las actitudes hacia la investigación y conocer las barreras para ser investigador percibidas por los estudiantes de la División de Estudios de Posgrado (DEP) de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED).

El instrumento diseñado Escala para medir la Actitud hacia la Investigación resultó tener consistencia. La actitud de los estudiantes de la DEP hacia la investigación es favorable; destaca el hecho de que no hubo ningún estudiante que mostrara una actitud desfavorable, lo que es congruente con el hecho de que estén realizando estudios de posgrado.

Un poco más de la mitad respondieron afirmativamente a la pregunta de si le gustaría dedicarse a la investigación. Las razones por las que sí les gustaría ser investigador se refieren más a la valoración de la investigación científica, que a razones personales. Las razones por las que no les gustaría ser investigador se refieren a cuestiones personales y están formuladas en términos de carencias como falta de interés, falta de habilidades, falta de recursos y la creencia del escaso éxito económico de los investigadores. Todas estas razones fueron de índole personal y confirman la falta de información que fue manifestándose en el análisis descriptivo.

El 88% consideran que la investigación es importante para la vida profesional. Sin embargo, un porcentaje alto (49%) percibe a la investigación en Administración ajena a nuestra realidad. Esta opinión podría indicar tal vez el desconocimiento de la investigación que se realiza en México y concretamente en la Institución. Nuevamente hay que señalar que es necesaria la transmisión del conocimiento que se genera en la Institución, tal como fue planteado en la investigación realizada en 2010 por Hernández, Garrido y Reveles denominada “La Gestión del Conocimiento desde la Perspectiva de los Docentes” en donde se encontró que los docentes utilizan en mayor grado la comunicación formal, aunque también se realiza intercambio

en los centros de reunión y los pasillos. Estaríamos de acuerdo en la conveniencia de realizar algunas acciones para favorecer la comunicación informando de las actividades, investigaciones e innovaciones que realizan los investigadores y los estudiantes de la institución y favorecer la creación de espacios comunes para fomentar la comunicación Informal.

La decisión de elegir una profesión tiene relación con el estatus social y éxito económico que percibe el joven estudiante, por lo que era importante explorar su opinión con relación a la investigación en el área Administrativa. Se encontró dispersión en la opinión que tienen los estudiantes acerca del éxito económico de quienes se dedican a la investigación. Opinan que los profesionistas de prestigio disminuirían sus ingresos si se dedicaran a la investigación. Es posible suponer que no tienen suficiente información acerca de lo que puede ganar un investigador, pero aun así suponen que sería inferior al de un profesionista exitoso. En este sentido habría que difundir los diversos programas de estímulo a los investigadores que ofrece el Gobierno Federal como son el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), el Programa para el Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), o el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente (ESDEPED).

La percepción de los estudiantes con respecto a la preparación de los docentes de la DEP para realizar investigación científica es desfavorable para un 21%, y llama la atención el que un 27% no lo saben. Tal vez en las materias que imparten los docentes no haya oportunidad de manifestar su formación o no la tienen, por lo que tal vez se debe establecer una estrategia para fortalecer tanto la formación en investigación de los docentes como la manifestación de la misma (Comunicación formal e informal).

La opinión está dividida con relación a si los profesores impulsan la investigación cuando usan sus propias investigaciones al impartir su asignatura. El 50% opina que sí lo hacen, pero llama la atención que la mitad no perciban este impulso. Tal vez el área de conocimiento en la que el estudiante recibió su formación de licenciatura le permite ser sensible a las muestras tanto de la formación del profesor para la investigación como del impulso que éste da a la investigación en su asignatura. Valdría la pena explorar esta posible relación.

Un 38% señalan que los maestros no propician la participación de los estudiantes en eventos y conferencias de investigación científica y un 12% dicen no saberlo, lo cual podría deberse a una deficiente comunicación. Con respecto a la promoción de proyectos de investigación por parte de los maestros hay opiniones divididas, un 49% dan una opinión favorable, pero dan una opinión desfavorable un 40%. Puede tener relación con la asignatura, la oportunidad de contar con conferencias en las diversas áreas, el tipo de maestría cursada, etc. También esta posible relación debe ser explorada para fortalecer aquellas áreas del Plan de Estudios que lo requieran.

Un 78% de los estudiantes opinaron que los maestros de la DEP les solicitan realizar investigaciones documentales. Lo que tal vez ellos no han conceptualizado como parte de la investigación científica. Habría que reconceptualizar la investigación documental. Es importante destacar el hecho de un 70% de los estudiantes de la DEP consideran que la elaboración de tesis es una opción excelente de titulación; tan sólo un 23% tienen una opinión contraria. Este resultado indica una excelente oportunidad para la investigación que se realiza en los cuerpos académicos, por lo que debe fortalecerse este enlace.

La mayoría (47%) desconoce si hay dificultad para obtener becas que apoyen la realización de estudios de doctorado en Administración, aunque es interesante que un 31% creen que no existe esa dificultad, tal vez cuentan con más información o consideran que sólo hay que realizar los trámites correspondientes. Sería recomendable que la DEP impulsara la difusión de las becas a las que puede tener acceso el estudiante y en lo posible establecer tutores que puedan orientar al estudiante al respecto.

Así mismo, la mayoría desconoce si la DEP promueve y provee de condiciones para el desarrollo de actividades de investigación: un alto porcentaje desconoce si existe el apoyo de la DEP para que los

estudiantes realicen investigación; existe una opinión desfavorable acerca de la realización de eventos para vincular a los estudiantes con la investigación mediante la presentación de avances de tesis; la mayoría de los estudiantes no saben si en la DEP se cuenta con apoyos económicos, sin embargo, casi un 53% de los estudiantes consideran que la DEP cuenta con infraestructura como biblioteca y bases de datos para la investigación.

Si la División de estudios desea fortalecer la cultura de investigación deberá diseñar estrategias para modificar actitudes empleando técnicas variadas: contacto y comunicación con investigadores, experiencias de investigación como auxiliar, análisis de reportes de investigación y discusiones en pequeño grupo, equipos de trabajo cooperativo, realización de conferencias, simposios, exposición de carteles, información del apoyo para la investigación.

Todas las conclusiones anteriormente expuestas están relacionadas con los resultados obtenidos en este estudio. Respecto a la metodología utilizada, se concluye que ésta nos permitió llegar a la obtención de los objetivos planeados. Una limitante en relación al instrumento diseñado especialmente para esta investigación, es que éste en general cuenta con un Alfa de Cronbach aceptable, aunque dos de sus dimensiones no cuentan con la misma consistencia, lo que obliga a revisar el instrumento nuevamente. Otra limitante es que el instrumento solo está diseñado para estudiantes de posgrado y finalmente una de las direcciones que tomarán nuevos estudios al respecto, es el probar el instrumento en otras unidades de posgrado de la misma universidad, una vez revisado el mismo.

BIBLIOGRAFÍA

Aldana de Becerra, Gloria Marlen; Joya Ramírez, Nohora Stella. (2011) Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, junio, 295-309.

Blanco, Neligia; Alvarado, María E. (2005) Escala de Actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, septiembre-diciembre, 537-544.

Delgado R. Martha B; Moreno L, Socorro; González V, Luis E. (2006) Conocimientos, actitudes y barreras hacia la investigación, las revisiones sistemáticas de la literatura y la colaboración Cochrane. Estudio de corte transversal. *Revista Colombiana de Anestesiología*, sin mes, 227-231.

Díaz Vélez, Cristian; Manrique González, Luis Miguel; Galán Rodas, Edén; Apolaya Segura, Moisés. (2008) Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Acta Médica Peruana*, enero-marzo, 9-15.

Hernández Vela, Hortensia; Garrido García, Norma Patricia; Reveles Pérez, Arturo. (2011) La Gestión del Conocimiento desde la Perspectiva de los Docentes. Segundo Coloquio Nacional de Investigación Educativa ReDIE, Gómez Palacio, Dgo., febrero.

Magaña Medina, Deneb Eli; Vázquez Rodríguez, José Manuel; Aguilar Morales, Norma. (2013) Desarrollo de una escala para medir el interés en la formación Temprana en Investigación. *XVII Congreso Internacional en Ciencias Administrativas, ACACIA*, Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, Jal.

Montaño, Luis. (1999) La investigación administrativa en el contexto académico mexicano. III Congreso Nacional de Investigación en Administración en México. Mexicali, B.C., abril de 1999.

Rojas Betancur, Héctor Mauricio; Méndez Villamizar, Raquel; Rodríguez Prada, Ángela. (2012) Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. *Entramado*, julio-diciembre, 216-229.

BIOGRAFÍA

Ma. Concepción Rico Pérez es Doctora en Administración por la Universidad Juárez del Estado de Durango, adscrita a UJED en las cátedras de Administración Pública, Evaluación de Proyectos de Inversión y Seminario de Tesis I. Se puede contactar en la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED, Fanny Anitúa y Privada de Loza s/n. Correo electrónico conirico@hotmail.com

Norma Patricia Garrido García es Maestra en Terapia Familiar por la Universidad Valle del Guadiana, Adscrita a la UJED en las cátedras de Administración de Recursos Humanos, Administración de Personal y Metodología de la Investigación. Se puede contactar en la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED, Fanny Anitúa y Privada de Loza s/n. Correo electrónico npgarrido@yahoo.com.mx

Arturo Reveles Pérez es Doctor en Administración por la Universidad Juárez del Estado de Durango, adscrito a UJED en las cátedras de Administración de Recursos Humanos y Administración de Personal. Se puede contactar en la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la UJED, Fanny Anitúa y Privada de Loza s/n. Correo electrónico arevelesp@hotmail.com