

LA COMPETITIVIDAD LABORAL ADQUIRIDA POR LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS A TRAVÉS DE LA MEDIACIÓN PEDAGÓGICA DE SUS PROFESORES

Cruz Elda Macías Terán, Universidad Autónoma de Baja California
Leonel Rosiles López, Universidad Autónoma de Baja California
Santiago Pérez Alcalá, Universidad Autónoma de Baja California
Julio Cesar León Prieto, Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN

La presente investigación aborda el tema de la competitividad laboral de los alumnos universitarios, específicamente de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Baja California, en México. El propósito de esta investigación es obtener información actualizada y confiable que sirva de apoyo para que la institución materia de estudio tome decisiones informadas y eficientes en cuanto a la reestructuración de sus programas de estudio. Es una investigación de corte cuantitativo de tipo explicativo transversal. Se conceptualiza la competitividad laboral y la mediación pedagógica. Se analiza a la mediación pedagógica como variable independiente y a la competitividad laboral como variable dependiente. Se realiza una investigación documental entre las diversas bolsas de trabajo de la localidad para determinar los indicadores de competitividad laboral para cada licenciatura. Se realiza una encuesta entre los estudiantes potenciales a egresar, que se encontraban inscritos durante el ciclo escolar 2015-1, en las Licenciaturas en Contaduría, Administración de Empresas, Informática, Negocios Internacionales, Mercadotecnia y Gestión Turística. Los resultados obtenidos permiten conocer la percepción de los estudiantes sobre la mediación pedagógica que realizaron sus maestros y si ésta resultó factor coadyuvante en su competitividad laboral. Con los resultados se generaron conclusiones y recomendaciones.

PALABRAS CLAVE: Competitividad Laboral, Mediación Pedagógica

LABOR COMPETITIVENESS ACQUIRED BY UNIVERSITY STUDENTS THROUGH THE PEDAGOGICAL MEDIATION OF THEIR PROFESSORS

ABSTRACT

This research addresses labor competitiveness of university students, specifically students of the Faculty of Administrative Sciences of the Autonomous University of Baja California, in Mexico. The purpose of this research is to obtain up-to-date and reliable information that supports the institution's field of study and to make informed and efficient decisions regarding the restructuring of its curricula. This explanatory research is quantitative in nature. Labor competitiveness and pedagogical mediation are conceptualized. Pedagogical mediation is analyzed as an independent variable and labor competitiveness is analyzed as a dependent variable. A documentary research among different employment agencies is carried out to determine the indicators of competitiveness for each academic program. A survey is conducted among senior students, that were registered during the first 2015 academic term in Bachelor of Accounting, Bachelor of Business Administration, Bachelor of Computer Sciences, Bachelor of International Businesses,

Bachelor of Marketing, and Bachelor of Tourism Management. The results obtained allow us to understand perceptions of students towards the pedagogical mediation done by their professors, and if this meant a contributing factor in their labor competitiveness. With the results obtained, conclusions and recommendations were made.

JEL: M1, I2

KEY WORDS: Labor Competitiveness, Pedagogical Mediation

INTRODUCCIÓN

Mejorar la calidad de la educación en México ha sido uno de los principales intereses del país en años recientes. Las instituciones educativas no pueden permanecer ajenas a las demandas del mundo global actual, principalmente aquellas instituciones de educación superior. Se requiere que los egresados de las instituciones educativas sean competitivos en el cambiante mercado laboral actual. De ahí que los planes de estudio deban estar acordes a los requerimientos del mercado de trabajo. No obstante, se hace conciencia que el mejor plan de estudios puede convertirse en letra muerta si no es puesto en práctica cabalmente por el profesor, o si los alumnos oponen resistencia a la puesta en marcha del mismo. Es así como los actores que intervienen en este fenómeno educativo (currículum, profesor, alumnos) conforman un trinomio indivisible, dada su importancia individual y colectiva. A pesar de la relevancia de todo lo anterior, este fenómeno resulta rara vez observado, pues ocurre en la intimidad del salón de clase.

Por lo antes expuesto, el propósito del presente estudio es observar este fenómeno a través de la visión de uno de sus actores: los alumnos. De esta manera se pretende obtener información actualizada y confiable que sirva de apoyo para que la institución materia de estudio tome decisiones informadas y eficientes en cuanto a su reestructuración curricular. El conocer la percepción de los alumnos sobre el citado fenómeno educativo, sin duda puede ayudar a disminuir su opacidad. La presente investigación está organizada como sigue: en la sección de revisión literaria se presentan algunos antecedentes históricos de los términos competitividad y mediación pedagógica, así como algunas propuestas teóricas vertidas por estudiosos de estos temas; por su parte en la sección de metodología se explica el procedimiento aplicado para la realización de la investigación, especificando el método, técnicas y herramientas utilizadas, así como las variables e indicadores estudiados; en el apartado de resultados se organizan los resultados obtenidos de acuerdo a las dos variables estudiadas; con base en los resultados obtenidos se exponen nueve conclusiones; finalmente se presenta una sección con las referencias bibliográficas.

REVISIÓN LITERARIA

La revisión literaria realizada en esta investigación permitió profundizar en el estudio de dos variables muy importantes en la actualidad: la competitividad laboral y la mediación pedagógica;

Competitividad Laboral

Aunque pareciera que la preocupación por el logro de la competitividad es de data reciente, y que surgió de manera espontánea a la par que la globalización, debemos precisar que no fue así, “el estudio y la conceptualización de la competitividad, el análisis teórico y aplicado de su significado y de sus factores determinantes datan de mucho tiempo atrás” (Hernández Laos, 2000, p. 21). El mismo autor, comenta que en 1776 Adam Smith acuñó el concepto de *ventaja absoluta*, expresaba su creencia de que un país puede ser más eficiente que otro al producir algunos bienes o servicios, especializándose en ellos y realizando un libre comercio que beneficie al productor y al comprador. En el mismo tenor, David Ricardo propuso en 1887 la teoría de la *ventaja comparativa*, la cual planteaba que convenía a los países especializarse aun cuando no tuviera ventaja absoluta sobre un bien, si los costes de producción le eran favorables, debido a

las diferencias entre los países; es decir, “el país exportará los productos en los que registra los mayores niveles de productividad relativa, e importará los productos en los que alcanza menores niveles comparativos de productividad” (Hernández Laos, 2000, p. 22).

La competitividad a lo largo del tiempo, ha sido definida de diversas maneras, así se encontró en la literatura revisada que el Banco Interamericano de Desarrollo (2001) la define como “el motor del crecimiento, progreso económico y social” (p.37). Por su parte el *World Economic Forum* (WEF), a través del *Global Competitiveness Report*, un indicador de competitividad muy difundido internacionalmente, ha definido a la competitividad como “el grupo de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (Sala-I-Martin, Blanke, Hanouz, Geiger y Mia, 2009, p. 4). Sin embargo, a decir de Hernández Laos (2000), no existe una definición de competitividad que resulte valedera para todos los casos y contextos. En el contexto de competitividad empresarial, el término competitividad laboral hoy en día se ha convertido en tema de interés para la economía mundial, pues las capacidades de los trabajadores, se han convertido en un activo vital para la creación de valor estratégico de las empresas.

A decir de Cheese y cols. (2008) “en el mundo económico actual, el secreto del éxito competitivo sostenible es la construcción de una empresa basada en el talento que reúna y sostenga todas las capacidades necesarias para competir” (p. 5). En el caso de México, el éxito competitivo sostenible en cuanto a competitividad laboral, no se ha vuelto realidad. “De acuerdo con el índice de competitividad laboral calculado por el Foro Económico Mundial, México ha perdido 11 lugares en el último año, pues pasó del puesto 102 al 113 en la clasificación mundial” (Medina, 2013, p.12). En su Reporte Global de la Competitividad 2014-2015, el Foro Económico Mundial, señaló que México tuvo su segunda caída consecutiva en cuanto a competitividad, pues se colocó en el peldaño 61, tras haberse ubicado el año pasado en el lugar 55. El citado organismo atribuye la caída al “deterioro en el funcionamiento percibido de las instituciones, la calidad de un sistema educativo que no parece cumplir con el conjunto de habilidades que la economía mexicana cambiante exige, y el bajo nivel de implantación de las tecnologías de la información” (parr. 8-9). Sin duda la aseveración anterior conlleva un gran reto para México y en especial para su sistema educativo, pues de él depende, en gran parte, el que los trabajadores mexicanos tengan las competencias necesarias para enfrentar las exigencias del cambiante mercado laboral mundial. Lo anterior pone de manifiesto la necesidad de que los trabajadores tengan los conocimientos, las habilidades y las actitudes necesarios para que México alcance un éxito competitivo sostenible en cuanto a competitividad laboral. He ahí la importancia de la presente investigación

Mediación Pedagógica

En cuanto al término mediación, se encontró su uso en el mito de la legitimidad de los reyes, relatadas después de la conquista española, para el pueblo azteca “el mediador por excelencia fue Quetzalcoatl, la serpiente emplumada” (Guillespie, 2005, p. 280). En el ámbito educativo, los antecedentes del término mediación se encontraron en la obra de Platón, en torno a Sócrates (470 a 399 a.C), filósofo griego a quien reconoció como “maestro” y a su mediación a través de sus diálogos y cuestionamientos sostenidos con la gente sencilla de la antigua Grecia. A decir de Penalva (2005), Sócrates fue para Platón un maestro mediador axiológico, quien buscaba valores en el interior de los individuos. A decir de Silverman y Ennis (2003) el surgimiento del paradigma mediacional se dio gracias a los hallazgos de algunos investigadores de la psicología cognitiva (Doyle, 1975; Lee y Solmon, 1992; Shulman, 1986), entre otros, quienes observaron que la estructura del paradigma proceso-producto utilizado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en realidad estaba conformado por tres elementos en vez de dos, por lo que los elementos mediadores se incluyeron al paradigma.

Los investigadores habían encontrado paradojas que no concordaban con el paradigma conductista, las cuales se acumularon causando una crisis y luego, lo que Thomas Kuhn podría llamar una *revolución científica*: la discusión de los fundamentos de la teoría conductista. Surgió entonces el modelo mediacional,

el cual, al reemplazar al modelo proceso-producto, incorporó primero la variable mediadora del alumno y del profesor a quienes identificó como “principales responsables de los efectos reales de la vida en el aula” (Gimeno, 2005, p.85). Lo anterior dio como resultado la existencia de dos modelos a partir del paradigma de la psicología cognitiva: “el *modelo* mediacional centrado en el profesor y el modelo mediacional centrado en el alumno” (Gimeno, 2005, p. 85). El primero se enfoca al pensamiento pedagógico del profesor; las estrategias que emplea para enseñar, el segundo a las elaboraciones personales del alumno; las estrategias que emplea para aprender; sin embargo, la validez de estos modelos mediacionales podrían ser cuestionadas al considerarse que el profesor y el alumno no realizan su labor en el vacío, sino dentro de un contexto. En efecto, la actuación del profesor se realiza dentro del contexto de una realidad ubicada en “un puesto de trabajo, en una institución que tiene sus normas de funcionamiento marcadas a veces por la administración, por la política curricular, por los órganos de gobierno de un centro o por la simple tradición que se acepta sin discutir” (Gimeno, 1988, p.197).

La reflexión sobre estas consideraciones, entre otras, llevaron al surgimiento de un tercer modelo: el *modelo ecológico de análisis del aula*, el cual se enfoca al contexto donde se lleva a cabo el acto educativo y toma en cuenta los “mecanismos, factores y sistemas sociales y culturales que confieren el sentido y la peculiaridad al flujo de acontecimientos en el aula” (Gimeno, 2005, p. 89). En este modelo también se “asumen los principales supuestos del modelo mediacional: recíproca influencia en las relaciones de clase entre profesor/a y alumnos/as, énfasis en el individuo como procesador activo de información, importancia de la creación e intercambio de significados” (Gimeno, 2005, p. 89). Se puede decir, por tanto, que el origen del tratamiento de la problemática de la mediación pedagógica se encuadra en estos modelos.

El enfoque mediado, a decir de Feuerstein (1975), se explica a través de un modelo de experiencias de aprendizaje mediado y la representación E-H-O-H-R, en donde (E) representa al estímulo, (H) representa a un mediador humano, (O) representa al organismo que aprende y (R) representa a la respuesta. La mediación pedagógica, en consecuencia, adquiere un nuevo sentido, pues reconoce que la actuación del profesor no es lineal hacia una sola dirección, sino bidireccional de manera recíproca entre alumno y profesor. También resulta evidente que definitivamente no es aislada, pues no se da por sí sola en el vacío, sino a través de la interacción con los elementos que conforman su contexto. En la adquisición de este nuevo sentido de la mediación, fueron valiosas las aportaciones de algunos teóricos (Ausubel, 2000; Feuerstein, 1975; Flavell, 1976; Freire, 2005; Piaget, 2001; Rumelhart, 2003; Vigotsky, 1995), entre otros. Una de las principales aportaciones de Feuerstein (1975) fue el señalar que en el enfoque mediado, el aprendizaje no es incidental sino intencional. “El mediador se interpone entre el organismo que aprende y el mundo de estímulos para interpretar, guiar y darle sentido a los estímulos. En este tipo de interacción el aprendizaje se da de manera intencional” (Mentis y Dunn-Bernstein, 2007, p.10).

METODOLOGÍA

La investigación que se presenta es de corte cuantitativo, de tipo explicativo transversal. La investigación fue realizada en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Baja California, en México, durante los meses de agosto de 2013 a abril de 2015. Las variables estudiadas fueron la competitividad laboral y la mediación pedagógica. Tomando en cuenta la revisión literaria realizada en torno a ellas, se identificaron como indicadores para la variable competitividad laboral los conocimientos, habilidades, actitudes y valores. En tanto que para la variable mediación pedagógica, se identificaron como indicadores al organismo, al mediador, al estímulo y la respuesta. Los sujetos de estudio en esta investigación fueron los alumnos potenciales a egresar de los seis programas educativos que se imparten en la citada facultad, a saber: Licenciatura en Administración de Empresas (LAE), Licenciatura en Contaduría (LC), Licenciatura en Informática (LI), Licenciatura en Negocios Internacionales (LNI), Licenciatura en Mercadotecnia (LM) y Licenciatura en Gestión Turística (LGT).

El universo estudiado estuvo conformado por 503 alumnos potenciales a egresar, pues cursan el último semestre de sus respectivas licenciaturas: De este universo se estudió una muestra conformada por 241 alumnos, estratificada por carrera y por proporción en el total de la matrícula, de la siguiente manera: 69 de LAE, 97 de LC, 40 de LM, 18 de LI, 12 de LNI y 5 de LGT. El tamaño de la muestra se calculó con un coeficiente de confianza de 95% y un error máximo admisible de 5%. Se elaboró un instrumento para cada licenciatura, el cual estuvo conformado por 64 reactivos para LAE, 56 reactivos para LC, 56 reactivos para LM, 52 reactivos para LI, 53 reactivos para LNI y 54 reactivos para LGT. Los reactivos fueron de opción múltiple y de falso o verdadero. En todos los instrumentos, los primeros 31 reactivos fueron iguales para cada licenciatura, los cuales estaban relacionados a la variable mediación pedagógica, lo que permitió realizar comparaciones entre los resultados de las seis licenciaturas.

Los demás reactivos en todos los instrumentos estuvieron relacionados a la variable competitividad laboral; para elaborarlos se realizó una revisión exhaustiva de los conocimientos, habilidades y actitudes que los empleadores les solicitan en las diversas bolsas de trabajo de la localidad. Asimismo se tomó en cuenta el perfil de egreso de cada licenciatura. Así se elaboraron un número diferente de reactivos para cada una de ellas. Los instrumentos se aplicaron en ambos turnos: matutino y vespertino, durante el mes de marzo de 2015. Los datos obtenidos se procesaron utilizando el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS). Se aplicó estadística descriptiva para el análisis de los datos. Se aplicaron medidas de tendencia central para el análisis de las dos variables. Finalmente se generaron conclusiones.

RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados de la investigación realizada, los cuales se organizan de acuerdo a las dos variables estudiadas: competitividad laboral y mediación pedagógica. Considerando que los programas educativos buscan la excelencia y que los alumnos que se autoevaluaron como regular o bien, podría ser indicador de inseguridad en cuanto a la competitividad laboral alcanzada en los rubros evaluados, para efecto de este trabajo se consideraron sólo las respuestas a la opción excelente.

Resultados Sobre Competitividad Laboral

Se encontró que las bolsas de trabajo revisadas que solicitan profesionistas LAE, requieren conocimientos en contabilidad, finanzas, recursos humanos y mercadotecnia. Sin embargo, de los alumnos de LAE, sólo el 14% se evaluó como excelente en cuanto a contabilidad, 10% en cuanto a finanzas, 40% en cuanto a recursos humanos y 23% en cuanto a mercadotecnia (Ver Tabla 1).

Tabla 1: Conocimientos Evaluados Por Alumnos de LAE

Conocimiento	Mal %	Regular %	Bien %	Muy Bien %	Excelente %
de contabilidad	5.8	29	27.5	23.2	14.5
en finanzas	7.2	24.6	30.4	27.5	10.1
en recursos humanos	1.4	2.9	18.8	36.2	40.6
en mercadotecnia	0	2.9	24.6	49.3	23.2

Esta tabla muestra que según la percepción de los alumnos LAE encuestados la mayoría considera que cuenta con los conocimientos requeridos por los empleadores. Sin embargo es de llamar la atención que 5.8% se evaluó como mal en contabilidad y 7.2% en cuanto a finanzas.

Por su parte, las bolsas de trabajo que solicitan profesionistas LC, requieren conocimientos en contabilidad, impuestos, nóminas y Seguro Social (IMSS). De los alumnos de LC encuestados, 31% se autoevaluó como excelente en cuanto a contabilidad, 20% lo hizo en cuanto a impuestos, 15% en cuanto a nóminas y 14% en cuanto a IMSS. Así también se encontró que las bolsas de trabajo que solicitan profesionistas LM, requieren conocimientos en contabilidad, finanzas, mercadotecnia y administración. De los alumnos de LM encuestados, 15% se autoevaluó como excelente en cuanto a contabilidad, 15% lo hizo en cuanto a finanzas, 35% en cuanto a mercadotecnia y 17% en cuanto a administración. En cuanto a LGT, se encontró

que las bolsas de trabajo que solicitan sus servicios, requieren conocimientos en administración, geografía turística, dirección y organización de eventos y operación de servicios de viaje. De los alumnos de LGT encuestados, 20% se autoevaluó como excelente en cuanto a administración, 40% lo hizo en cuanto a geografía turística, 40% en cuanto a dirección y organización de eventos y 20% en cuanto a operación de servicios de viaje. Los empleadores que solicitan los servicios de profesionistas de LI, por su parte, requieren conocimientos en finanzas, informática y matemáticas. De los alumnos de LI encuestados, 16% se autoevaluó como excelente en cuanto a finanzas, 28% lo hizo en cuanto a informática y sólo 5% en cuanto a matemáticas. En tanto que los conocimientos requeridos para los profesionistas de LNI son: informática, matemáticas, economía, legislación aduanera y comercio exterior. De los alumnos de LNI encuestados 33% se autoevaluó como excelente en cuanto a informática, 0% en cuanto a matemáticas, 8% en cuanto a economía, 16% en cuanto a legislación aduanera y 33% en cuanto a comercio exterior.

Asimismo se les solicitó a los alumnos de las seis licenciaturas estudiadas, que se autoevaluaran, en cuanto a sus habilidades. Los alumnos de LAE se evaluaron como excelente en cuanto a las habilidades que solicitan los empleadores de la siguiente manera: 26% habilidades para atender al personal, 34% para atender a los clientes, 19% para organizar sus actividades, 21% de liderazgo, 21% de planificación, 14% para manejar al personal, 29% para trabajar por objetivos, 29% para trabajar en equipo, 31% para trabajar bajo presión, 21% de comunicación, 17% de negociación y 24% para aprender de manera autónoma. En tanto que para los profesionistas de LC, se obtuvo que 13% se evaluó como excelente en habilidades para manejar al personal, 18% para trabajar en equipo, 20% para trabajar bajo presión, 20% para trabajar de manera autónoma y 2% para hablar en inglés. Por su parte para los profesionistas de LM, se obtuvo que 17% se evaluó como excelente en cuanto a habilidades de liderazgo, 17% para trabajar en equipo, 27% de comunicación, 25% para la toma de decisiones, 25% para analizar y solucionar problemas, 30% para planear, 22% para administrar precios, 17% para administrar productos, 15% para elaborar diseños de promoción, 20% para elaborar diseños de campaña publicitaria.

Para los alumnos de LGT, se obtuvo que 40% se evaluó como excelente en cuanto a habilidades para atender a los clientes, 0% para organizar sus actividades, 20% de liderazgo, 0% de planificación, 20% para manejar al personal, 0% para trabajar por objetivos, 20% para trabajar en equipo, 0% para trabajar bajo presión, 20% habilidad de comunicación, 0% de negociación, 0% para hablar en inglés. En el caso de los alumnos de LI, se encontró que 16% se evaluó como excelente en cuanto a la habilidad para trabajar en equipo, 11% para trabajar bajo presión y 0% para el razonamiento lógico matemático. Así también en el caso de alumnos de LNI, se pudo observar que 8% se evaluó como excelente en cuanto a la habilidad para trabajar en equipo, 16% para trabajar bajo presión, 41% de comunicación, 33% de negociación y 50% para hablar inglés. Las bolsas de trabajo revisadas mostraron que no son las mismas destrezas que los empleadores solicitan a los profesionistas de las licenciaturas materia de estudio. Se observó en las respuestas obtenidas que sólo 4% de los alumnos LAE dijo tener la destreza para manejar el programa SUA y 0% de los alumnos de LGT dijeron tener la destreza para el manejo de Microsoft Office y Nomipaq (Ver Tabla 2).

De igual manera se les solicitó a los alumnos de las seis licenciaturas materia de estudio, que se autoevaluaran, en cuanto a sus actitudes. Los alumnos de LAE se evaluaron como excelente en cuanto a las actitudes que solicitan los empleadores de la siguiente manera: 34% en cuanto a actitud para guardar el orden de las cosas, 48% de responsabilidad, 49% de puntualidad, 56% proactiva, 52% analítica, 36% de innovación, 36% de enfoque en resultados, 52% de compromiso y 50% de mentalidad abierta. En el caso de los alumnos de LC, se obtuvo que 60% se evaluó como excelente en cuanto a actitud de responsabilidad, 41% actitud proactiva, 57% de compromiso, 30% de seguridad en ti mismo, 56% para el cuidado de la buena presentación personal y 45% para trabajar con calidad.

Por su parte en cuanto a los alumnos de LM, 32% se evaluó como excelente en cuanto a su actitud de innovación, 30% en cuanto a su actitud de enfoque en resultados, 47% en cuanto a su actitud de creatividad, 45% en cuanto a actitud emprendedora, 35% en actitud de tolerancia y 35% en cuanto a iniciativa. Así también en el caso de los alumnos de LGT, 80% consideró tener una excelente actitud respetuosa, 100% considera tener una excelente actitud de servicio y 80% considera tener una excelente actitud dinámica. Por

su parte los alumnos de LI, 39% considera que tiene una excelente actitud de responsabilidad, 11% una excelente actitud analítica, 33% una excelente actitud de compromiso, 16% una excelente actitud de creatividad, 22% una excelente actitud emprendedora, 33% una excelente actitud de tolerancia, 28% una excelente actitud de adaptabilidad y 27% una excelente actitud para proponer.

Tabla 2: Percepción de los Alumnos Sobre Sus Destrezas a Nivel Excelente

Destreza	Lae %	Lc %	Lm %	Lgt %	Li %	Lm %
Destreza para facturar	14	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para trabajar con archivos contables	11	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para llevar control de los proveedores	16	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para el manejo de Microsoft Office y Nomipaq	23	N/A	32	0	N/A	N/A
Destreza para manejar el programa SUA	4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para realizar nominas	9	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para elaborar conciliaciones	N/A	15	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para organizar	N/A	30	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para la elaboración de pólizas contables	N/A	29	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para la elaboración de estados financieros	N/A	15	N/A	N/A	N/A	N/A
Destreza para manejar el software Adobe Ilustrador	N/A	N/A	15	N/A	N/A	N/A
Destreza para manejar computadoras	N/A	N/A	32	N/A	N/A	N/A
Destreza para manejo de Internet	N/A	N/A	N/A	100	N/A	N/A
Destreza para manejo de base de datos (Mysql y Sql)	N/A	N/A	N/A	N/A	5	N/A
Destreza para programación PHP Java	N/A	N/A	N/A	N/A	5	N/A
Destreza para crear diagramas de flujo	N/A	N/A	N/A	N/A	11	N/A
Destreza para dar soporte técnico	N/A	N/A	N/A	N/A	44	N/A
Destreza para mantenimiento y operación de equipos	N/A	N/A	N/A	N/A	50	N/A
Destreza para generar reportes a través de bases de datos	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	33

En esta tabla se muestran las destrezas que los empleadores solicitaron a través de las bolsas de trabajo a los profesionistas de las licenciaturas materia de estudio. Se observa que la demanda de destrezas no es la misma para todas las licenciaturas. Se anotó N/A en la licenciatura en donde la destreza no fue requerida. La evaluación que se muestra es la correspondiente al nivel de excelente.

En cuanto a los alumnos de LNI, 40% considera que tiene una excelente actitud de responsabilidad, 50% una excelente actitud proactiva, 50% una excelente actitud analítica, 41% una excelente actitud de iniciativa, 25% actitud para saber escuchar, 16% actitud de sentido de urgencia y 41% una actitud crítica. También se les solicitó a los alumnos de las seis licenciaturas estudiadas, que se autoevaluaran, en cuanto a los valores que los empleadores les requieren según sus distintas profesiones. 63% de los alumnos LAE, 59% de los alumnos LC, 52% de los alumnos LM, 55% de los alumnos LGT, 56% de los alumnos de LI y 75% de los alumnos LNI dijeron tener el valor de la honestidad a un nivel excelente

En cuanto al valor de la responsabilidad, 62% de los alumnos LAE consideró que contaban con este valor a un nivel excelente, así también lo consideró el 56% de los alumnos LC, 57% de los alumnos LM y 60% de los alumnos LGT. El valor de la tolerancia es requerido por los empleadores sólo a dos licenciaturas: LC y LGT. En este caso 56% de los alumnos LC y 40% de los alumnos LGT, consideraron que poseen este valor a un nivel excelente. El valor del respeto fue requerido por los empleadores a dos licenciaturas: LC y LNI. En este caso el 62% de los alumnos LC y el 58% de los alumnos LNI, dijo contar con este valor a un nivel excelente. Y finalmente el valor del compromiso fue requerido por los empleadores a dos licenciaturas: LGT y LI. En este caso, 60% de los alumnos LGT encuestados y 55% de los LI, dijeron tener este valor a un nivel excelente.

Resultados Sobre Mediación Pedagógica

En el modelo mediacional, el organismo es el alumno que aprende. En esta investigación, para identificar quienes son los alumnos materia de estudio, se cuestionó a los alumnos de las seis licenciaturas sobre sus antecedentes familiares, antecedentes escolares, situación laboral y situación económica. Se obtuvo que en promedio el 56% manifestó ser de las primeras personas en su núcleo familiar en cursar una carrera universitaria y el 75% dijo haber cursado sus estudios de bachillerato en una institución pública. En cuanto a su situación laboral, el promedio de respuestas de las seis licenciaturas mostró que el 23% dijo tener un trabajo de tiempo completo, 34% dijo tener un trabajo de medio tiempo y 43% dijo no trabajar. En cuanto

a la situación económica de los alumnos encuestados, el 62% manifestó que ésta depende del apoyo económico familiar, el 1% dijo que depende de becas, el 22 % dijo que depende de su trabajo, 14% dijo depender de su trabajo y otros apoyos y 1% dijo depender de otra fuente de ingreso.

Para obtener información sobre el mediador, se le preguntó a los alumnos si la mayoría de sus profesores habían tenido la habilidad de enseñar. En promedio el 40% de los estudiantes encuestados contestó que sí, pero el 60% contestó que no. También se les preguntó si la mayoría de sus profesores habían sabido organizar los contenidos de las cartas descriptivas para que obtuvieran el mayor aprendizaje. Las respuestas mostraron que en promedio el 31% considera que sí y el 69% considera que no. Se les preguntó también si sus profesores habían ayudado a construir sus valores a lo que en promedio el 4% contestó que todos los profesores, 34% contestó que la mayoría, 58% contestó que sólo algunos y 3% contestó que ninguno (Ver Tabla 3).

Tabla 3: Percepción de los Alumnos Sobre Si los Profesores Ayudaron a Construir Sus Valores

Respuesta	LAE	LC	LM	LGT	LI	LM	PROM.
Todos los profesores	4.3%	9.3%	2.5%	0%	0%	8.3%	4%
La mayoría	34.8	45.4	27.5	20	55.6	25	34
Sólo algunos	60.9	43.3	65	80	33.3	66.7	58
Ninguno	0	2.1	5	0	11.1	0	3

Según la percepción de los alumnos, sólo algunos profesores han ayudado a construir sus valores. Destacan los resultados que se muestran en la LGT donde el 80% así lo manifestó.

De igual manera se les preguntó si sus profesores habían ayudado a construir sus conocimientos a lo que en promedio el 3% contestó que todos los profesores, 59% contestó que la mayoría, 37% contestó que sólo algunos y 1% contestó que ninguno (Ver Tabla 4).

Tabla 4: Percepción de los Alumnos Sobre Si los Profesores Ayudaron a Construir Sus Conocimientos

RESPUESTA	LAE	LC	LM	LGT	LI	LM	Prom.
Todos los profesores	7.2%	8.2%	2.5%	0%	0%	0%	3%
La mayoría	50.7	57.7	47.5	80	66.7	50	59
Sólo algunos	42	34	50	20	27.8	50	37
Ninguno	0	0	0	0	5.6	0	1

Esta tabla muestra que según la percepción de los alumnos, la mayoría de los profesores han ayudado a construir sus conocimientos. Destacan los resultados que se muestran en la LGT donde el 80% así lo manifestó.

Para obtener información sobre los estímulos que se realizan como parte de la mediación pedagógica, se les preguntó a los alumnos qué herramienta han utilizado sus profesores con mayor frecuencia para dar sus clases. Las respuestas obtenidas mostraron que para el 42% de los alumnos encuestados de LAE las herramientas más utilizada fueron las TICs y para el 40% fue el pizarrón, en el caso de la LC las respuestas en los mismos rubros fueron 20% y 63% respectivamente, en tanto que en el caso de la LM los resultados fueron 32% y 45%, para LI los resultados fueron 44% y 33%, para LNI los resultados fueron 41% y 33% y para el caso de LGT los resultados fueron 20% y 40% respectivamente. Llama la atención que el uso de dinámicas como estímulo en la mediación pedagógica fue el rubro que obtuvo los porcentajes más bajos, así se observó en la LGT y LNI con 0%, seguida por LAE con 1% , LM con 2%, LC y LI con 5%.

Se les preguntó también a los alumnos cuál herramienta consideraban que les había dejado mayor beneficio en su aprendizaje y se obtuvo que en promedio, 32% de los alumnos encuestados dijo que las TICs, 33% dijo que dinámicas, 13% dijo que material didáctico, 11% dijo que pizarrón y 11% dijo que apuntes escritos por el maestro. También se les preguntó a los alumnos si consideraban que las instalaciones educativas de la facultad habían estimulado su aprendizaje. Las respuestas que se obtuvieron en promedio de las seis

carreras fue que el 30% contestó que sí y el 70% contestó que no. Así también se les preguntó a los alumnos de las seis carreras si el conocer las materias que conformaban el plan de estudios había significado un estímulo para elegir su carrera, a lo que contestaron en promedio el 23% que si en tanto que el 77% dijo que no. La respuesta, en el modelo mediacional, se refiere al aprendizaje que el organismo logra. Para estudiar este indicador se cuestionó a los alumnos materia de estudio sobre su nivel de aprendizaje logrado y sobre su promedio de calificación. En cuanto al nivel de aprendizaje logrado mediante la mediación pedagógica realizada por sus profesores, en promedio el 75% manifestó que los estímulos escolares realizados por sus profesores no habían desarrollado sus habilidades y destrezas actuales. Por otra parte, en promedio el 54% manifestó que los estímulos escolares proporcionados por sus profesores desarrollaron mucho su capacidad de razonamiento, 34% dijo que la habían desarrollado poco, 9% dijo que la habían desarrollado muy poco y 2% dijo que la habían desarrollado nada.

Se cuestionó a los alumnos sobre el rango en el que se encontraba su promedio general de calificación al ingresar a la licenciatura, en promedio el 0% dijo que se encontraba entre 60- 69, el 15% dijo que se encontraba entre 70-79, 48% dijo que se encontraba entre 80- 89 y 37 % dijo que se encontraba entre 90-100. Asimismo se cuestionó a los alumnos sobre el rango en el que se encuentra su promedio general de calificación actual, en promedio el 0% dijo que se encuentra entre 60- 69, el 6% dijo que se encuentra entre 70-79, 61% dijo que se encuentra entre 80-89 y 33 % dijo que se encuentra entre 90- 100.

CONCLUSIONES

Al término de la presente investigación, se presentan las siguientes conclusiones:

Primera: Los alumnos de LAE, se perciben débiles en cuanto a conocimientos de contabilidad pues 5.8% se evaluó en el nivel mal y 29% como regular. También se perciben débiles en cuanto a conocimientos de finanzas pues 7.2% se evaluó en el nivel mal y 24.6% en el nivel regular. En cuanto a destrezas se perciben débiles en cuanto manejo del programa SUA, pues sólo 4% de los alumnos LAE dijo tener esta destreza a un nivel excelente. La fortaleza de los alumnos LAE, según su percepción son los valores, pues 63% se evaluó en un nivel excelente en cuanto al valor de la honestidad y 62% hizo lo mismo en cuanto el valor de responsabilidad.

Segunda: Los alumnos LC, se perciben débiles en cuanto a IMSS, pues sólo 14% se evaluó como excelente en este rubro. También se perciben débiles en cuanto a habilidades para el manejo de personal y para hablar inglés, pues solo 13% se evaluó como excelente en el manejo de personal y sólo 2% para hablar inglés. La fortaleza de los alumnos LC, según su percepción son los valores, pues 56% se evaluó en un nivel excelente en cuanto al valor de la responsabilidad y 62% hizo lo mismo en cuanto al valor del respeto.

Tercera: Los alumnos LM se perciben débiles en cuanto a conocimientos de finanzas pues sólo 15% se evaluó como excelente. La fortaleza de los alumnos LM, según su percepción son los valores, pues 52% se evaluó en un nivel excelente en cuanto al valor de la honestidad y 57% hizo lo mismo en cuanto el valor de responsabilidad.

Cuarta: Los alumnos LGT se perciben débiles en cuanto a habilidades para organizar sus actividades, habilidades de planificación, en habilidades para trabajar por objetivos, en habilidades para trabajar bajo presión, habilidades de negociación y para hablar en inglés. Los resultados obtenidos mostraron que 0% se evaluó en nivel de excelente para organizar sus actividades, 0% en habilidades de planificación, 0% para trabajar por objetivos, 0% para trabajar bajo presión, 0% de negociación y 0% para hablar en inglés. Otro rubro en donde los estudiantes se perciben débiles fue en destreza para el manejo de NOMIPAQ, pues 0% de los alumnos de LGT se evaluó como excelente. Se puede decir de los alumnos de este programa educativo, que sus fortalezas son sus actitudes, pues consideran tener una excelente actitud de respeto, de

servicio y dinamismo. Otra fortaleza de los alumnos LGT, según su percepción, son los valores, pues 55% se evaluó en un nivel excelente en cuanto al valor de honestidad y 60% en cuanto al valor de compromiso.

Quinta: Los alumnos LI se perciben débiles en cuanto conocimientos de matemáticas pues sólo 5% se evaluó como excelente en este rubro. Asimismo se encontró que se perciben débiles en habilidades para trabajar bajo presión, pues sólo 11% se evaluó como excelente y también se perciben débiles en habilidades para el razonamiento lógico matemático. En cuanto a actitudes, los alumnos se perciben débiles con respecto a contar con una actitud analítica, pues solo 11% se evaluó excelente en este rubro. La fortaleza de los alumnos LI, según su percepción son los valores, pues 56% se evaluó en un nivel excelente en cuanto al valor de la honestidad,

Sexta: Los alumnos LNI se perciben débiles en cuanto conocimientos de matemáticas pues 0% se evaluó como excelente en este rubro. Otra debilidad es en conocimientos de economía, pues solo 8% se evaluó como excelente en este rubro. Una fortaleza de los alumnos LNI es la habilidad para hablar en inglés, pues 50% se evaluó como excelente en este rubro. Otra fortaleza de los alumnos LNI, según su percepción, son los valores, pues 58% se evaluó en un nivel excelente en cuanto al valor de respeto y 75% hizo lo mismo en cuanto al valor de la honestidad.

Séptima: La mayoría de los alumnos de las seis licenciaturas tienen la percepción de que sus profesores no tienen la habilidad de enseñar y no tienen la habilidad de organizar los contenidos de las cartas descriptivas para lograr un mayor aprendizaje de sus alumnos. Sin embargo, reconocen que si han ayudado a construir sus valores y a la construcción de sus conocimientos.

Octava: Los estímulos más utilizados en el proceso mediacional son el uso de TICs y del pizarrón. Se observó que en promedio el 33% de los encuestados considera que las dinámicas les dejan un mayor aprendizaje, lo que resulta significativo, en especial si se considera que no en todos los programas educativos dijeron que se utilizan dinámicas y que en general, a decir de los alumnos, es mínimo su uso como estímulo en la mediación pedagógica de los profesores de la institución educativa estudiada.

Novena: En cuanto al nivel de respuesta del proceso mediacional, los alumnos de las seis licenciaturas tienen la percepción de que los estímulos escolares realizados por sus profesores no desarrollaron sus habilidades y destrezas actuales, pues en promedio el 75% así lo manifestó. No obstante, reconocen que los estímulos escolares proporcionados por sus profesores desarrollaron su capacidad de razonamiento, pues sólo 2% manifestó que no la habían desarrollado. Otro dato importante en cuanto al nivel de respuesta del proceso mediacional es que a decir de los alumnos, existe una disminución en el porcentaje de alumnos que dijo haberse encontrado en el rango de calificación de 70-79 al iniciar su licenciatura y un aumento en el porcentaje de alumnos que dijo estar ahora en el rango de 80-89 y de 90-100.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ausubel, D. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. España: Paidós.

Banco Interamericano de Desarrollo (2001). *Competitividad: el motor del crecimiento*. Progreso económico y social en América Latina. En Cordero, P. (2003). *Territorios Rurales, competitividad y desarrollo*. Costa Rica: IICA.

Cheese, P., Thomas, R. y Craig, E. (2008). *La organización basada en el Talento Estrategias para un mundo global, gestión del talento y el alto rendimiento*. Madrid: Prentice Hall.

Doyle, W. (1975). Paradigms for Research on teacher effectiveness. Paper presented in April at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Washington, D. C. Session number 28.02 (C48): Teacher Behavior and Student Outcomes. Recuperado de <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED103390.pdf>

Feuerstein, R., Rand, Y., Hoffman, M. y Miller, R. (1979). Cognitive modifiability in retarded adolescents: effects of Instrumental Enrichment. *American Journal of Mental Deficiency*, V83 No.6 p 39-50 May Israel: ERIC

Flavell, J. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En: Resnick, L. (Ed.) *The nature of intelligence*. Hillsdale: LEA.

Foro Económico Mundial (2015). Reporte Global de la Competitividad 2014-2015. Recuperado de http://seieg.iplaneg.net/seieg/doc/Reporte_2014_2015_1410187952.pdf

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. (55 Edición). México: Siglo XXI

Gimeno, J. (1988). *El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. 7ª. Edición. España: Morata.

Gimeno, J. (2005). *Comprender y transformar la enseñanza*. (11ª. Ed.) España: Morata.

Guillespie, S. (2005). *Los Reyes Aztecas*. (5ta. Ed.) México: Siglo XXI.

Hernández Laos, E. (2000). *La competitividad industrial en México*. México: Plaza y Valdés Editores. UAM.

Lee, A. y Solmon, M. (1992). Cognitive Conceptions of Teaching and Learning Motor Skills. *QUEST*, 44, pp. 57-71 Recuperado de <http://journals.humankinetics.com/AcuCustom/Sitename/Documents/DocumentItem/11205.pdf>

Medina, S. (2013). La competitividad laboral internacional de México. *Comercio Exterior* Vol. 63 No. 6 (Noviembre y Diciembre) pp. 11-14 Recuperado de http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/754/3/la_competitividad_laboral.pdf

Mentis, M., Dunn-Bernstein, M. (2007). *Mediated Learning: Teaching, Tasks, and Tools to Unlock*. USA: Corwin Press.

Penalva, J. (2005). El maestro como mediador axiológico en el pensamiento de Platón *Educación XXI*, No. 8, pp. 201-214 Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia

Piaget, J. (2001) *The Psychology of Intelligence*. London and New York: Routledge.

Rumelhart, D. (2003). Hacia una Comprensión de la comprensión. En: *La Lectura*. Emma Rodríguez y Elizabeth Lager, (Comp.) Colombia: Universidad del Valle.

Sala-I-Martin, X., Blanke, J., Hanouz, M., Geiger, T. y Mia, I. (2009). The Global Competitiveness Index 2009–2010: Contributing to Long-Term Prosperity amid the Global Economic Crisis. En *The Global Competitiveness Report 2009-2010*. World Economic Forum. Recuperado de <http://www.weforum.org/documents/GCR09/index.html>

Shulman, S. (1986). Paradigms and research programs in the study of teaching: A contemporary perspective. En: Wittrock, M. (Ed.) *Handbook of research and teaching*. New York: McMillan

Silverman, S. y Ennis, C. (2003). *Student learning in Physical education: applying research to enhance instruction*. (2nd. Ed.) USA: Human Kinetics.

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje. Cognición y desarrollo humano*. España: Paidós.

BIOGRAFÍA

Cruz Elda Macías Terán es Licenciada en Administración de Empresas por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) México en 1987; Maestra en Docencia y Administración Educativa en 2004 por la UABC; Doctora en Ciencias de la Educación en 2009 por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Obtuvo el grado de Doctora en Ciencias Administrativas en 2014 por UABC. Es Académica Certificada en Administración por la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA) y es Profesor Investigador en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. cruz_elda_m@uabc.edu.mx

Leonel Rosiles López es Contador Público por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) México en 1988, realizó estudios de especialidad en fiscal terminados en 1996; obtuvo grado de Maestro en Contaduría en 2003 por UABC; obtuvo grado de Doctor en Ciencias Administrativas en 2011, por UABC. Es Académico Certificado en Contaduría por la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA) y es Profesor Investigador en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Baja California. leonelrosilesl@uabc.edu.mx

Santiago Pérez Alcalá, es Contador Público por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) en 1993; obtuvo diploma de Especialidad en Fiscal de la UABC en 2007; obtuvo el grado de Maestro en Contaduría por la UABC en 2008 y se desempeña como profesor de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. santiago_perez@uabc.edu.mx

Julio Cesar León Prieto es Profesor-Investigador de la UABC, Doctor en Derecho, Profesor con Perfil PROMEP vigente, Académico Certificado por ANFECA, miembro del Cuerpo Académico “Gestión económico-administrativa para la competitividad empresarial e institucional” de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC, miembro de la Red Nacional de Colaboración Económico-Administrativa UABC-UTEZ-UAZ registrada en PROMEP, miembro del Comité Arbitral Internacional de la Revista Latinoamericana de Investigaciones sobre Organización, Ambiente y Sociedad TEUKEN BIDIKAY de Colombia. jcleon@uabc.edu.mx