

# **HÁBITOS DE ESTUDIO EN EGRESADOS DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS**

Juan Carlos Román Fuentes, Universidad Autónoma de Chiapas  
Heleodoro Sotelo Sánchez, Universidad de Occidente  
Dora del Carmen Aguilar Domínguez, Universidad Autónoma de Chiapas

## **RESUMEN**

*Si bien los problemas de deserción y rezago de los estudiantes matriculados en Educación Superior son multifactoriales, diversos estudios coinciden que tratándose de los problemas que afectan al rendimiento escolar primordialmente tienen que ver con inadecuados perfiles de ingreso y con la falta de hábitos de estudio, reconocidos estos últimos como componentes importantes del éxito académico y profesional; bajo esa consideración, esta investigación indaga los hábitos de estudio con que egresan de la universidad los estudiantes de Licenciatura en Administración; mediante test autoadministrado, compuesto de 39 reactivos con respuestas dicotómicas a través de las cuales se busca la medición de ocho variables. Los resultados señalan que en cinco de las seis escuelas que conforman a la Dependencia de Educación Superior Ciencias Administrativas y Contables, la actitud hacia el estudio es la mejor ponderada por los egresados, seguido del estado fisiológico; mientras que en todas las facultades se presentan deficiencias relacionadas con distribución del tiempo y lectura en al menos siete de cada diez egresados. Estos resultados deben considerarse en los procesos de rediseño curricular como elemento para fundar decisiones y para mejorar áreas de oportunidad detectadas.*

**PALABRAS CLAVE:** Hábitos de Estudio, Egresados, Educación Superior

## **STUDY HABITS FROM ADMINISTRATION GRADUATES OF CHIAPAS UNIVERSITY**

### **ABSTRACT**

*Problems of desertion and backlog of students enrolled in higher education are multifactorial. Several studies agree that problems affecting school performance, primarily have to do with inadequate income profiles and lack of study habits. These studies recognize the latter as important components of academic and professional success. This research explores the study habits of graduating university students of the Bachelor of Administration. By a self-administered test, consisting of 39 reagents with dichotomous responses we seek to measure eight variables. The results indicate that in five of six schools that comprise the Higher Education Unit of Administrative and Accounting Sciences, the attitude towards study is the highest weighted by the graduates; followed by the physiological state. In all faculties, deficiencies arise related to time distribution. This reading was flawed in at least seven of every ten graduates. We concluded the results generated provide elements to be considered in the curriculum redesign process to improve opportunities in vocational training.*

**JEL:** A22, I21, I23,

**KEYWORDS:** Study Habits, Undergraduates, Higher Education

## INTRODUCCIÓN

**S**i bien los problemas de deserción y rezago de los estudiantes matriculados en Educación Superior son multifactoriales, diversos estudios (ANUIES, 2003; Castañeda y Ortega, 2002; Castañeda y Martínez, 1999) coinciden que tratándose de problemas que afectan al rendimiento escolar primordialmente tienen que ver con inadecuados perfiles de ingreso y con falta de hábitos de estudio, reconocidos estos últimos como componentes importantes de éxito académico y profesional. Al respecto, para mejorar las prácticas realizadas en actividades de estudio, los estudiantes deben aplicar estrategias de aprendizaje efectivas. Bajo estas consideraciones, en este trabajo se describe la valoración de hábitos de estudio obtenidos a través de la aplicación de *test* que busca identificar hábitos que los estudiantes poseen en el momento de realizar actividades relacionadas con el estudio, de quienes egresan de la Licenciatura en Administración en la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH), ocurrido en el ciclo escolar Agosto-Diciembre 2014.

Lo anterior considerando, las prácticas declaradas por la propia universidad (UNACH, 2005), en el sentido de formar Licenciados en Administración, cuyo perfil de egreso involucra conocimientos relacionados a la naturaleza del conocimiento y los paradigmas de su construcción, con habilidades para utilizar críticamente las nuevas tecnologías en el área de su competencia y para sintetizar, analizar e interpretar información propia de su disciplina, asumiendo de manera responsable las tareas en las que puedan desempeñarse, con deseos de superación constante, criterio amplio y de apertura al aprendizaje; suponiendo que ese perfil de egreso se ha construido a partir de las necesidades que tratará de solucionar el profesional en el potencial mercado ocupacional, en el análisis disciplinario que puede enriquecer las soluciones de los problemas que presente el entorno y en la investigación de la propia universidad respecto a las actividades que realizará el futuro egresado (Díaz, 2011). Con estas consideraciones, en este documento se presentan los resultados que muestran quienes egresan de las seis escuelas de la UNACH de la Licenciatura en Administración, respecto a hábitos de estudio reconocidos en el momento en que ocurre el egreso; para ello se estructura de la siguiente forma: se aborda la revisión de la literatura en donde se considera que los hábitos y prácticas de estudio representan una actividad y una actitud fundamental a lo largo de toda la vida del individuo, pues aún al finalizar los estudios escolares y convertirse en profesional, habrá de recurrir constantemente a técnicas y hábitos de estudio que le permitan enfrentar exitosamente los retos que le planteará el ejercicio de su disciplina; posteriormente se describe la metodología utilizada, enfatizando las características del instrumento empleado, así como las subdimensiones exploradas; en seguida se detallan los resultados relevantes y al final se vierten conclusiones, limitantes y futuras líneas de investigación

## REVISIÓN DE LITERATURA

Aun cuando las estrategias de estudio que los estudiantes deben aplicar para lograr éxito, han sido abordadas con diferentes denominaciones, se coincide en la necesidad de fomentar en el aprendiz procesos de pensamiento y autorregulación eficientes, pues independiente al campo del conocimiento de que se trate, una constante existe en los buenos estudiantes: no solo poseen gran cantidad de conocimiento sobre la disciplina de que se trate, sino que lo asocian a estrategias cognitivas y autorregulatorias que apoyan ejecuciones exitosas, adquiridas con base a previas experiencias (Castañeda y Ortega, 2002). Desde la década de los 70's (Rowntre, 1978) se afirmaba que la capacidad para estudiar no es algo con lo que se nace (como puede ser respirar), sino que se construye al incorporar un conjunto de técnicas que se aprenden a lo largo de la vida; considerando que independiente a la conclusión de la formación escolarizada, los individuos habrán de enfrentar en el ejercicio profesional y a lo largo de la vida exigencias que demandan destrezas sobre leer rápido, comprender y recordar lo leído, organizar y distribuir el tiempo en forma adecuada, así como prepararse para resolver problemas cotidianos, que precisan de hábitos de estudio eficaces, al igual que en la vida universitaria.

De tal forma que el aprendizaje efectivo, implica de acuerdo con De Corte (citado por Castañeda y Martínez, 1999) el desarrollo de situaciones educativas caracterizadas como procesos constructivos, acumulativos, auto-regulados, orientados a la meta, situados, colaborativos e individualmente diferentes, sobre la construcción del conocimiento y su significado. La propia Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2000) reitera que dentro de las habilidades que deben poseer quienes egresan de la Educación Superior, figuran el aprendizaje permanente, el desarrollo y trabajo autónomo, la comunicación, la creatividad, la innovación en la producción del conocimiento y en el desarrollo de tecnología, la destreza en la solución de problemas, el desarrollo de un espíritu emprendedor, por citar algunas. En ese sentido se afirma (Chaín y Jácome, 2007) que quien desarrolla habilidades para resolver exámenes o hacer tareas, asiste con regularidad a bibliotecas, sabe consultar libros, elabora apuntes y acude a diversos profesores; habrá construido un conjunto de rutinas de trabajo que potencialmente contribuirán al aprendizaje sistemático de contenidos e impactará en su desempeño cotidiano.

En el caso específico de la competencia lectora en estudiantes, se afirma (Durán, 2011) que está relacionada con la calidad de la educación, misma que plantea retos para las instituciones en el diseño y desarrollo de estrategias que la fortalezcan, a partir de considerar que su dominio conlleva un aprendizaje continuo que habrá de fortalecerse a lo largo de la vida académica y profesional (González, 2014). De acuerdo con Garrido (2014, p. 148) “existe una relación directa, probada, entre el nivel de lectura de los estudiantes y su rendimiento escolar. Los mejores alumnos son mejores lectores que sus compañeros”. De tal forma que es de esperarse que los universitarios, además de contar con la capacidad para comprender textos simples, desarrollen habilidades intelectuales para, entre otras cosas: discriminar ideas centrales, inferir conclusiones, resumir información, identificar ideas clave y argumentos de autores diferentes, sustentar una postura personal sobre temas específicos y expresarse en forma escrita de manera eficaz utilizando correctamente las normas del lenguaje (Backhoff, Velasco & Peón, 2013).

Por ello adquiere relevancia el estudio realizado, cuyos resultados aquí se socializan; que considera como referentes al realizado en la Universidad Veracruzana (UV) (Sarabia y Garizurieta, 2006) sobre hábitos de estudio en estudiantes de Contaduría y Administración; que mostraron deficiencias en “distribución y administración del tiempo”, “técnicas de lectura”, “capacidad de concentración” y “métodos de estudio”. Asimismo el desarrollado en la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) (Lerma, Garrido & Hernández, 2008) cuya valoración global sobre hábitos de estudio aceptables, alcanza 68% (en escala del 1 al 100), en donde las dimensiones “planeación”, “lectura” y “métodos de estudio”, obtienen bajas ponderaciones. En este sentido, un estudio similar realizado en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT) (Ireta, González y Pérez, 2008) detectó que las áreas problemáticas en la práctica de estudios y actitudes para el aprendizaje en estudiantes de Ciencias Económico-Administrativas, se relacionan con “estrategias de aprendizaje y estudio para el logro”; “control y distribución del tiempo”; “técnicas de estudio” y “estrategias de examen”.

Finalmente el estudio para evaluar la competencia de expresión escrita argumentativa que tienen los alumnos que concluyen la etapa de tronco común en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la Universidad Autónoma de Baja California, (UABC), Campus Ensenada (Backhoff, Velasco & Peón, 2013), que entre otros hallazgos afirma que en general los estudiantes universitarios poseen habilidades muy pobres de expresión escrita argumentativa, en donde la puntuación promedio en escala de 0 a 10 equivaldría a menos de 2.5 y que solo uno de cada diez estudiantes realizan apuntes, diagramas o esquemas para organizar la redacción de un artículo y solo tres de cada 100 hace uso de vocabulario técnico adecuado.

## METODOLOGÍA

En este documento se presentan los resultados obtenidos a partir de realizar un trabajo de investigación siguiendo una serie de pasos controlados con la posibilidad de ser manipulados por el investigador y tomando en cuenta solo los datos que aportan evidencias sobre los temas a estudiar (Gil y Rosas, 2010). A

partir de la clasificación del método científico propuesta por Eyssautier (2006), se recurrió al submétodo deductivo, utilizando el método de observación, a través de las técnicas de observación específica: investigación documental e investigación de campo; de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), se tiene alcance exploratorio y descriptivo. De manera general, el desarrollo general del proyecto implicó las etapas descritas en la Tabla 1.

Tabla 1: Etapas Observadas Para el Desarrollo del Proyecto

| Etapa                            | Descripción  |
|----------------------------------|--|
| Recopilación de datos            | Refiere la identificación de documentos fuente, incluye revisión bibliográfica, lectura selectiva, formulación de fichas bibliográficas, realización de fichas de trabajo y concentrado de las mismas. Se utilizó como procedimiento de recopilación la elaboración de fichas bibliográficas, conceptuales y de trabajo y como instrumentos de recopilación de la información tarjetas, ficheros, lápiz y pluma. |
| Procesamiento de datos           | Concluida la etapa anterior, procedió la ejecución del diseño de la investigación planteada y al aplicar los instrumentos de recolección de la información se realizó la organización de los elementos obtenidos, lo que implicó la estructuración y redacción de los diferentes productos derivados de la investigación.  |
| Interpretación de la información | Involucró someter la información obtenida al análisis, lo cual implicó minucioso examen de la misma, para responder a los cuestionamientos planteados en la investigación y posteriormente intentar explicarlos a través de un proceso mental que requiere encontrar mayor significado a la información obtenida   |
| Comunicación de resultados       | Representa la divulgación de los logros obtenidos durante el trabajo de investigación, misma que se cristaliza con la estructuración, redacción y presentación de diversos informes y productos escritos.  |

*Esta Tabla muestra los pasos desarrollados para ejecutar el proyecto, basados en cuatro fases, relacionadas con: recopilación de datos, procesamiento de los mismos, interpretación de datos cuantitativos para generar información y comunicación de resultados; en el primero de ellos, se combinan las técnicas de observación específicas, conocidas como investigación documental y de campo; la etapa de procesamiento incluye la ejecución propia de la investigación de campo y el trabajo de gabinete implícito en el procesamiento de los datos; las dos últimas también resultan importantes, pues de ellas derivan la generación de productos e informes. Fuente: elaboración propia.*

### Diseño

Los resultados que se presentan, corresponden a egresados de la generación que concluyó estudios en la Licenciatura en Administración en el ciclo Agosto-Diciembre 2014, en las seis Escuelas que a nivel estatal ofertan el programa y que pertenecen a la Dependencia de Educación Superior (DES): Ciencias Administrativas y Contables, adscrita a la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH). Se utiliza adaptación de *test* para identificar hábitos de estudio propuesto por García-Huidobro, Gutiérrez y Condemarin (2000), traducido originalmente por Soto, con base al denominado “Inventario de Hábitos de Estudio”, creado por Wrenn, Eagle & Whright (citados por González, 1985). Consta de 39 reactivos con respuestas dicotómicas, a través de las cuales se miden ocho dimensiones, relacionadas con: ambiente físico, estado fisiológico, distribución de tiempo, lectura, técnicas de estudio, preparación de pruebas, concentración y actitud hacia el estudio. El estudio es no experimental con aplicación autoadministrada de la encuesta, utilizando plataforma electrónica; se aplicó de manera censal alcanzando la cobertura descrita en la Tabla 2.

Tabla 2: Egresados de la Licenciatura en Administración (Ciclo Escolar Agosto-Diciembre 2014)

| Escuela o Facultad  | Total     |             | Sexo   |       |
|---|-----------|-------------|--------|-------|
|   | Egresados | Encuestados | Hombre | Mujer |
| Facultad de Contaduría y Administración, C-I (FCA,C-I-Tuxtla)         | 119       | 119         | 55     | 63    |
| Facultad de Ciencias de la Administración, C-IV (FCA,C-IV-Tapachula)  | 41        | 41          | 18     | 23    |
| Facultad de Ciencias Administrativas, C-VIII (FCA, C-VIII-Comitán)    | 49        | 49          | 20     | 29    |
| Escuela de Contaduría y Administración, C-VII (ECA, C-VII-Pichucalco) | 26        | 26          | 8      | 18    |
| Escuela de Ciencias Administrativas, C-IX-Tonalá (ECA, C-IX-Tonalá)   | 37        | 37          | 17     | 20    |
| Escuela de Ciencias Administrativas, C-IX-Arriaga (ECA, C-IX-Arriaga) | 37        | 37          | 18     | 19    |
| Totales   | 309       | 309         | 136    | 172   |

*En la Tabla se muestra la cobertura alcanzada; puede apreciarse que la mayoría de encuestados se concentra en la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I (Tuxtla Gutiérrez) de la que egresó cerca del 38% del total de estudiantes; en seguida se ubican quienes egresan de la Facultad de Ciencias Administrativas, Campus VIII (Comitán), con 16%; de la Facultad de Ciencias de la Administración, Campus IV egresó 13% y de las escuelas de Tonalá y Arriaga (Campus IX) egresó 12% en cada una; la Escuela de Pichucalco reporta menor número de egresados con 8%; predominando el sexo femenino con 56%. Fuente: elaboración propia*

Operacionalización de Variables

La Tabla 3, muestra la conceptualización, indicadores y número de preguntas de las dimensiones que contempla el *test*.

Tabla 3: Operacionalización de Variables

| Conceptualización               | Dimensiones  | Indicadores  | Número de Preguntas |
|---------------------------------|--|--|---------------------|
| <b>Ambiente físico</b>          | Condiciones de espacios utilizados para estudiar (lugar) y el entorno que prevalece al estudiar.   | Estudio con radio y tv prendida o conversando con personas en el mismo cuarto. Lugar definido para estudiar. Estudio en cama acostado. Estudio con interrupciones por el timbre, llamadas telefónicas y visitas que atender.   | 4                   |
| <b>Estado Fisiológico</b>       | Condiciones físicas y de salud que prevalecen cuando se realizan actividades de estudio.   | Cansancio o distracción para estudiar con ganas. Dificultad para levantarse e ir a la escuela. Desánimo al estudiar. Nervios y temor al contestar interrogatorios.   | 4                   |
| <b>Distribución de tiempo</b>   | Actividades de organización y distribución del tiempo destinado al estudio.  | Horario definido para estudiar. Tiempo necesario y suficiente para estudiar todas las materias. Preparación de pruebas y trabajos con anticipación. Pérdida de tiempo durante el día, dejando el estudio para la noche. Tiempo dedicado al estudio por día.  | 5                   |
| <b>Lectura</b>                  | Condiciones cognitivas que permiten analizar, interpretar, comprender y sintetizar las ideas leídas.   | Lectura de varias veces del texto, pues las palabras no tienen significado la primera vez. Revisión de lo que se encuentra dudoso, sin avanzar hasta entender. Repetición de ideas importantes, subrayado de ideas principales. Dificultad para encontrar ideas importantes. Equivocaciones constantes, cambio de palabras, significado y puntuación.                | 5                   |
| <b>Técnicas de estudio</b>      | Empleo de esquemas o estrategias para el abordaje del objeto de estudio, que se consideren útiles para facilitar la comprensión de los temas de estudio. | Revisión general; análisis de títulos, subtítulos, índice, resumen; para obtener ideas generales. Estudio activo, obteniendo apuntes, resumen, subrayado o esquemas. Relación entre lo aprendido en una materia con otras. Conclusión de una tarea antes de iniciar otra. Privilegio de la memorización, sin entender significado. Repaso periódico de lo estudiado. | 6                   |
| <b>Preparación de pruebas</b>   | Refiere los procedimientos adoptados para prepararse antes de una evaluación, anticipando los contenidos posibles.                                       | Anticipación a las preguntas de la prueba. Información de todo el contenido a evaluar y material necesario para estudiar. Atención inicial de instrucciones y preguntas antes de iniciar con el estudio. Nervios que impiden demostrar lo que se conoce. Estudio solo para las pruebas.  | 5                   |
| <b>Concentración</b>            | Mecanismos empleados que contribuyen en los estudiantes a enfocar la atención en actividades de estudio.   | Estudio y realización de otras actividades (pararse, caminar). Dificultad para mantener atención y para comprender. Distracción fácil ante ruidos o situaciones imprevistas. Mantener atención en clases. Inicio de otras actividades, sin concluir la anterior.   | 5                   |
| <b>Actitud hacia el estudio</b> | Prejuicios formulados con base a los sujetos que intervienen en el proceso educativo y el rol del sujeto que aprende en los diversos escenarios áulicos. | Disgusto con catadráticos que perjudican el rendimiento. Aburrimiento al estudiar. Contribuyo al desorden en clases. Participación activa en el trabajo en clases. Participación activa en trabajo del grupo y expresión de opinión.   | 5                   |

*En esta Tabla se muestran las ocho dimensiones contempladas en el instrumento aplicado; mismo que a través de 39 preguntas dicotómicas (Si o No) los encuestados expresan con libertad su acuerdo o desacuerdo con la afirmación que se les plantea; se parte de la premisa de que un estudiante que domina las ocho dimensiones sobre las que gira el test, demostrará los hábitos de estudio que ha construido a lo largo de su proceso de formación profesional, de tal forma que aun cuando concluya los procesos escolarizados de formación, los hábitos adquiridos permitirán desarrollar actitudes favorables para el estudio y el aprendizaje para toda la vida; considerando las condiciones físicas en las que estudia, el estado de salud que facilita el estudio, la habilidad para distribuir el tiempo dedicado al estudio; las habilidades de lectura y comprensión; la aplicación de técnicas de estudio al involucrarse en procesos de aprendizaje; los procedimientos utilizados para anticiparse a las pruebas a resolver; la capacidad de concentración y en general el mantenimiento de una actitud positiva hacia el estudio. Fuente: elaboración propia a partir de lo propuesto por García-Huidobro, Gutiérrez y Condemarin (2000)*

Metodología de Análisis

En el caso de los datos obtenidos que presentan conjuntos de etiquetas de respuesta afirmativa o negativa, tienen un nivel de medición que corresponde a datos ordinales, que aun cuando “tienen valores relativos, se pueden ordenar o clasificar” (Lind, Marchal & Wathen, p. 11, 2012). Para concentrar la información se construyó base de datos, a través de tablas de frecuencias, donde el estadístico más representativo es el

promedio, representado en porcentajes; generando información a través de tablas de contingencias o cruzadas.

## RESULTADOS

La Tabla 4, muestra las edades de los egresados de la Licenciatura en Administración, en las seis escuelas de la UNACH, que correspondieron al ciclo escolar Agosto-Diciembre 2014.

Tabla 4: Edades de Egresados de la Licenciatura en Administración de la UNACH

| Escuela o Facultad     | Edades |     |    |    |    |    |    |    |    |
|------------------------|--------|-----|----|----|----|----|----|----|----|
|                        | 22     | 23  | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 30 | 31 |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 34     | 49  | 18 | 9  | 3  | 2  | 2  | 0  | 1  |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 19     | 18  | 3  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 14     | 25  | 3  | 2  | 2  | 0  | 2  | 1  | 0  |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 2      | 11  | 3  | 4  | 4  | 0  | 1  | 0  | 1  |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 17     | 15  | 4  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 16     | 18  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  |
| Totales                | 102    | 136 | 31 | 16 | 11 | 2  | 5  | 3  | 2  |

En esta Tabla se aprecia que la edad promedio de quienes egresan de la Licenciatura en Administración, se ubican en 23.20 años; con un rango de 9; lo que muestra cierta dispersión en las edades de egresados; el promedio determinado se observa con claridad en las Escuelas de Tuxtla, Comitán, Pichucalco y Arriaga, cuya mayoría de egresados declara 23 años de edad; mientras que en las escuelas de Tapachula y Tonalá; la mayoría de quienes egresan tienen 22 años; asimismo en la escuela de Tapachula, los egresados están concentrados casi en su totalidad entre 22 y 24 años; mientras que quienes egresan de la Facultad ubicada en Tuxtla; presentan mayor dispersión pues existen egresados en al menos ocho de las nueve categorías elegidas; en resumen las edades de egreso se concentran entre 22 y 26 años; aunque eventualmente existen algunos estudiantes que concluyen sus estudios con mayor edad. Fuente: elaboración propia

La Tabla 5, muestra el concentrado global que arroja la aplicación del *test*; con los resultados totales (en valores absolutos y relativos), así como los valores absolutos obtenidos en cada una de las Facultades y Escuelas que conforman a la DES.

Tabla 5: Concentrado Global

| Escuela o Facultad     | Concentrado Global |           |               |
|------------------------|--------------------|-----------|---------------|
|                        | Aceptables         | Regulares | Insuficientes |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 61                 | 45        | 13            |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 13                 | 27        | 1             |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 29                 | 18        | 2             |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 23                 | 2         | 1             |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 26                 | 10        | 1             |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 20                 | 14        | 3             |
| Totales (Absoluto)     | 172                | 116       | 21            |
| (Valor relativo)       | 56%                | 38%       | 7%            |

Esta Tabla muestra el concentrado global que la población de egresados de la Licenciatura en Administración de la UNACH, presenta al aplicar el *test*; se aprecia que 56% de los encuestados, declara hábitos aceptables; en tanto que 38% se clasifican como regulares y 7% obtuvieron resultados insuficientes; a nivel escuela, destacan quienes egresan de Pichucalco (88%) y Tonalá (70%) por obtener resultados aceptables por arriba del promedio y los de Tapachula (31%) se ubicaron por debajo de esa media. Aun cuando estos resultados mayoritariamente parecen aceptables, deben ser objeto de atención y cuidado quienes se ubican en condiciones de regulares e insuficientes; por ello se realiza el análisis detallado de cada una de las dimensiones que contempla el instrumento. Fuente: elaboración propia.

A partir de la Tabla 6; se presentan los resultados por dimensión; la relacionada con “ambiente físico” explora las condiciones de los espacios utilizados para estudiar (lugar) y el entorno que prevalece al realizar el estudio.

Tabla 6: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Ambiente Físico”

| Escuela o Facultad     | Ambiente Físico        |                      |                      |
|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más) | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 62                     | 31                   | 26                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 14                     | 14                   | 13                   |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 26                     | 14                   | 9                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 15                     | 7                    | 4                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 24                     | 9                    | 4                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 24                     | 6                    | 7                    |
| Totales                | 165                    | 81                   | 63                   |
| (Valor relativo)       | 53%                    | 26%                  | 20%                  |

En esta Tabla se muestra que la dimensión “ambiente físico” arroja un 53% de estudiantes egresados de la Licenciatura en Administración, con resultados aceptables; mientras que 26% solo alcanza la escala regular, en tanto que 20%, se ubican como insuficientes; a nivel Escuela, destacan quienes egresan de Tonalá y Arriaga (ambos con 64%) que se ubican por encima del promedio, en oposición se ubican quienes egresan de Tapachula (34%) que se ubican por debajo de la media, en consecuencia los egresados de esta Facultad también muestran el mayor porcentaje de estudiantes ubicados en escala insuficiente (31%). Fuente: elaboración propia.

La Tabla 7, refiere los resultados sobre la dimensión “estado fisiológico”; misma que indaga sobre las condiciones físicas y de salud que prevalecen cuando se realizan actividades de estudio.

Tabla 7: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Estado Fisiológico”

| Escuela o Facultad     | Estado Fisiológico     |                      |                      |
|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más) | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 90                     | 19                   | 10                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 20                     | 18                   | 3                    |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 41                     | 5                    | 3                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 23                     | 3                    | 0                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 33                     | 3                    | 1                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 30                     | 4                    | 3                    |
| Totales                | 237                    | 52                   | 20                   |
| (Valor relativo)       | 77%                    | 17%                  | 6%                   |

Respecto a la dimensión “estado fisiológico”, en promedio 77% alcanza escala aceptable y solo 23% se ubican como regulares o insuficientes; aun con lo positivo que pudiera suponer el valor obtenido como aceptable, debe ser objeto de mayor análisis, pues significa que un estudiante de cada cinco egresados, observa condiciones físicas y/o de salud, deficientes; a nivel escuela, sobresalen los egresados de Tonalá (89%), Pichucalco (88%) y Comitán (83%) con valores aceptables por encima del promedio; a su vez quienes egresan de Tapachula (48%) se ubican por debajo del promedio global. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 8; muestra los resultados de la dimensión “distribución del tiempo”, que cuestiona sobre actividades de organización y distribución del tiempo que los estudiantes destinan al estudio.

Tabla 8: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Distribución del Tiempo”

| Escuela o Facultad     | Distribución del Tiempo |                      |                      |
|------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más)  | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 46                      | 34                   | 39                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 12                      | 16                   | 13                   |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 20                      | 15                   | 14                   |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 13                      | 8                    | 5                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 20                      | 3                    | 14                   |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 16                      | 8                    | 13                   |
| Totales                | 127                     | 84                   | 98                   |
| (Valor relativo)       | 41%                     | 27%                  | 32%                  |

En esta Tabla se observa que la “distribución del tiempo” es una de las mayores deficiencias que tienen los egresados de la Licenciatura en Administración de la UNACH; pues solo 41% de los encuestados alcanza nivel aceptable y es la única dimensión en donde la escala insuficiente, es mayor a la de regular; de tal forma que solo cuatro de cada diez egresados de la Licenciatura en Administración en la UNACH; observa hábitos aceptables respecto a la distribución del tiempo para estudiar; destacando quienes egresan de Tonalá (38%) y Arriaga (35%) por ser quienes se ubican en escala insuficiente por encima del promedio global. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 9; refiere los resultados de la dimensión “lectura”; que explora las condiciones cognitivas que permiten analizar, interpretar, comprender y sintetizar las ideas leídas, por parte de los estudiantes.

Tabla 9: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Lectura”

| Escuela o Facultad     | Lectura           |                      |                      |
|------------------------|-------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (100%) | Regulares (50 a 75%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 38                | 68                   | 13                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 14                | 20                   | 7                    |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 17                | 28                   | 4                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 12                | 12                   | 2                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 12                | 20                   | 5                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 13                | 21                   | 3                    |
| Totales                | 106               | 169                  | 34                   |
| (Valor relativo)       | 34%               | 55%                  | 11%                  |

Esta Tabla presenta los resultados de la dimensión “lectura”; y es en la que menor proporción de estudiantes egresados de la Licenciatura en Administración, se alcanza la escala aceptable (debe considerarse que de acuerdo al test aplicado, ésta es la única dimensión que para ser considerada aceptable, requiere el 100% de respuestas correctas) asimismo, quizás por la misma circunstancia, de todos los valores obtenidos en las demás escalas, esta dimensión es en donde la mayoría de egresados (55%) se ubican con hábitos regulares, a nivel escuela, la mayoría observa un comportamiento similar al promedio, con excepción de Pichucalco, que alcanza niveles aceptables de 46%. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 10; muestra la dimensión “técnicas de estudio” que cuestiona sobre el empleo de esquemas o estrategias para el abordaje del objeto de estudio.

Tabla 10: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Técnicas de Estudio”

| Escuela o Facultad     | Técnicas de Estudio    |                      |                      |
|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más) | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 77                     | 37                   | 5                    |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 27                     | 13                   | 1                    |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 34                     | 14                   | 1                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 24                     | 1                    | 1                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 31                     | 5                    | 1                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 23                     | 13                   | 1                    |
| Totales                | 216                    | 83                   | 10                   |
| (Valor relativo)       | 70%                    | 27%                  | 3%                   |

De acuerdo con esta Tabla, siete de cada diez egresados de la Licenciatura en Administración, aplican técnicas aceptables, cuando desarrollan actividades relacionadas con el estudio; siendo quienes egresan de Pichucalco (92%) y Tonalá (84%), los que se ubican por encima del promedio y respecto a quienes egresan de Comitán, sólo el 1% está en escala insuficiente; de todas formas existe 30% de egresados que manifestaron deficiencias (regulares o insuficientes) en el momento de aplicar técnicas adecuadas para realizar actividades de estudio. Fuente: elaboración propia

La Tabla 11; muestra la dimensión “preparación de pruebas” que refiere los procedimientos adoptados para prepararse antes de una evaluación, anticipando los contenidos y preguntas posibles.

Tabla 11: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Preparación de Pruebas”

| Escuela O Facultad     | Preparación de Pruebas |                      |                      |
|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más) | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 76                     | 21                   | 22                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 23                     | 7                    | 11                   |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 29                     | 12                   | 8                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 22                     | 4                    | 0                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 27                     | 6                    | 4                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 23                     | 9                    | 5                    |
| Totales                | 200                    | 59                   | 50                   |
| (Valor relativo)       | 65%                    | 19%                  | 16%                  |

De acuerdo con esta Tabla, la preparación de pruebas por parte de los egresados de la Licenciatura en Administración de la UNACH; alcanza niveles aceptables en 65%; en tanto que 35% se ubican en escalas regulares o insuficientes; a nivel escuela o Facultad, sobresalen quienes egresan de Pichucalco que se ubican por encima del promedio, con 85%; por el contrario, quienes egresan de Tapachula (44%) y Comitán (41%) están por encima del promedio de los que obtienen calificaciones regulares o insuficientes. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 12 muestra la dimensión “concentración”; que aborda los mecanismos empleados que contribuyen en los estudiantes a enfocar la atención en actividades de estudio.

Tabla 12: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Concentración”

| Escuela o Facultad     | Concentración          |                      |                      |
|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más) | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 71                     | 30                   | 18                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 24                     | 9                    | 8                    |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 31                     | 13                   | 5                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 17                     | 7                    | 2                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 30                     | 6                    | 1                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 25                     | 6                    | 6                    |
| Totales                | 198                    | 71                   | 40                   |
| (Valor relativo)       | 64%                    | 23%                  | 13%                  |

Respecto a la dimensión “concentración”, esta Tabla muestra que cerca de dos terceras partes (64%) de los egresados de la Licenciatura en Administración de la UNACH, alcanzan valoración aceptable; mientras que 36% se ubica como regular o insuficiente; a nivel escuela, son los egresados de Tonalá quienes se ubican por encima del promedio de aceptables, con 81%; entretanto quienes egresan de Tapachula, están por encima del promedio de regulares o insuficientes con 42%. Fuente: elaboración propia.

Finalmente la Tabla 13; refiere la dimensión: “actitud hacia el estudio”; la cual cuestiona aquellos prejuicios formulados con base a los sujetos que intervienen en el proceso educativo y el rol del sujeto que aprende en los diversos escenarios áulicos.

Tabla 13: Resultados Relacionados Con la Dimensión: “Actitud Hacia El Estudio”

| Escuela o Facultad     | Actitud Hacia el Estudio |                      |                      |
|------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|
|                        | Aceptables (75% o más)   | Regulares (50 a 74%) | Insuficientes (-50%) |
| FCA,C-I- Tuxtla        | 80                       | 20                   | 19                   |
| FCA,C-IV- Tapachula    | 35                       | 5                    | 1                    |
| FCA, C-VIII- Comitán   | 40                       | 7                    | 2                    |
| ECA, C-VII- Pichucalco | 24                       | 1                    | 1                    |
| ECA, C-IX-Tonalá       | 34                       | 2                    | 1                    |
| ECA, C-IX-Arriaga      | 31                       | 2                    | 4                    |
| Totales (Absoluto)     | 244                      | 37                   | 28                   |
| (Valor relativo)       | 79%                      | 12%                  | 9%                   |

De acuerdo con esta Tabla, ocho de cada diez estudiantes egresados de la Licenciatura en Administración, manifiestan actitud favorable hacia el estudio al obtener 79% en el nivel aceptable; entretanto 21% están ubicados en la escala regular o insuficiente; a nivel escuela, quienes egresan de Tonalá y Pichucalco (92% ambos), están por encima del promedio de aceptables y respecto a regulares e insuficientes los egresados de Tuxtla, presentan mayores proporciones al promediar 27%. Fuente: elaboración propia.

## CONCLUSIONES

Identificar áreas de oportunidad en el desarrollo de hábitos de estudio en la formación de futuros profesionistas, representa un aspecto medular en los procesos de mejora continua y un desafío para las Instituciones de Educación Superior, cuyos resultados debe incorporarse a los trabajos de rediseño y reestructuración curricular y representar una constante en las actividades de aprendizaje; de tal forma que las prácticas declaradas en los documentos institucionales, se acerquen a las prácticas de uso; desarrollar hábitos y estrategias eficaces para el estudio en los universitarios, no solo permitirá concluir exitosamente la licenciatura, sino que sentará las bases para un desempeño eficaz en el campo profesional, no se trata solo de enseñar técnicas, métodos y procedimientos para el estudio eficaz, sino que éstas sean apropiadas por los estudiantes y constituyan práctica cotidiana.

Los resultados globales muestran, que tratándose de egresados de la Licenciatura en Administración de la UNACH; un poco más de la mitad desarrollan hábitos de estudio aceptables, lo cual representa importante área de mejora; a nivel de las dimensiones exploradas, es urgente atender los retos que plantea lo relacionado con “lectura” y con “distribución del tiempo”, que con ciertos matices se asemeja a lo diagnosticado en otras IES, pero que deben analizarse de acuerdo al contexto en que se desarrollan las actividades en cada una de las escuelas aquí analizadas. Existe coincidencia con estudios similares y hallazgos encontrados en la UV cuyas deficiencias detectadas están relacionadas con “distribución y

administración del tiempo para estudiar” y con “técnicas de lectura”; asimismo con la UJAD cuyas áreas de oportunidad se centran en “planeación” (involucrada en la distribución del tiempo), “lectura” y “métodos de estudio”. De igual forma existe similitud en la dimensión “control y distribución del tiempo” hallada en la UJAT y al confirmarse las deficiencias en la dimensión “lectura” hallada en este estudio, se coincide con las insuficiencias encontradas en la investigación realizada en la UABC. Adicionalmente, estos resultados podrían contribuir a la formalización de un diálogo intrainstitucional orientado a identificar las estrategias desarrolladas en aquellas escuelas cuyos egresados muestran mejores hábitos de estudio, de tal forma que se potencialicen estas acciones para mejorar el rendimiento académico de quienes egresan de este programa educativo.

### Limitaciones y Sugerencias

Futuros estudios podrían comprender estudiantes en semestres intermedios y no solo a egresados, o en su caso podrá analizarse la conveniencia de utilizar otro instrumento que permita ahondar más en las dimensiones exploradas, de tal forma que se obtengan mayores elementos de análisis.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. ANUIES. (2003). “Programas Institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior”. Serie Investigaciones. 2ª Edición corregida. México.
- Castañeda, F., S., Martínez, R., R. (1999). “Enseñanza y aprendizaje estratégicos. Modelo integral de evaluación e instrucción” en *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*. No. 4. México.
- Castañeda, F., S., Ortega, I. (2002). “Guía integral para el Tutor de Educación Superior”. Universidad Autónoma de México. México.
- Chaín, R., R. y Jácome, A., N. (2007). “Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad”. Universidad Veracruzana. Veracruz.
- Backhoff, E., E., Velasco, A., V., & Peón, Z., M. (2013). “Evaluación de la competencia de expresión escrita argumentativa de estudiantes universitarios” en *Revista de la Educación Superior No. 167*. ISSN 0185-2760. Vol. XLII (3). No. 167. Julio-Septiembre. Págs. 9-39. ANUIES. Disponible en: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/167/5/1/es/evaluacion-de-la-competencia-de-expresion-escrita-argumentativa-de>
- Díaz, B., F. (2011). “Metodología de diseño curricular para Educación Superior”. Trillas. México.
- Durán, D. (Coord.). (2011). “Leemos en pareja, Tutoría entre iguales para la competencia lectora”. Horsori. Barcelona.
- Eyssautier de la M., M. (2006). “Metodología de la Investigación. Desarrollo de la inteligencia”. Thomson. 5ª Edición. México.
- García-Huidobro, B., C., Gutiérrez, G., M., Condemarín, G., E. (2000) “A estudiar también se aprende. Metodología de estudio, sesión por sesión”. 4ª Edición. Editorial Alfa Omega. México.

Garrido, F. (2014). “Leer y escribir para ingresar a la Educación Superior” en *Revista de la Educación Superior No. 172*. ISSN 0185-2760. Vol. XLIII (4). No. 172. Agosto-Diciembre. Págs. 145-150. ANUIES. Disponible en: [http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista172\\_S4A1ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista172_S4A1ES.pdf)

Gil y Rosas (2010). “El arte de investigar y sus implicaciones” en *El arte de investigar*. Coordinado por Mejía, Juárez y Comboni. Universidad Autónoma Metropolitana. México.

González, A. (1985). “Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico”. Tesis de Licenciatura. Universidad Francisco Marroquín. Guatemala. Disponible en: <http://www.tesis.ufm.edu.gt/pdf/223.pdf>

González, R., R. (Coord.) (2014). “Habilidades Lingüísticas de los estudiantes de primer ingreso a las Instituciones de Educación Superior. Área Metropolitana de la Ciudad de México”. ANUIES. México.

Hernández, S. R.; Fernández, C. y Baptista L. (2010). “Metodología de la Investigación”. Mc Graw Hill. Quinta Edición. México.

Ireta, L., H., González, L. O., Pérez, C., M. (2008). “Prácticas de estudio-aprendizaje y actitudes de estudiantes universitarios”. Ponencia presentada en el XI Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Memoria electrónica. Guanajuato.

Lerma, M., V., Garrido, P., Hernández, V., H. (2008). “Habilidades y métodos de estudio: competencia vigente”. Ponencia presentada en el XI Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Memoria electrónica. Guanajuato.

Lind, D., A., Marchal, W., G., & Wathen, S., A. (2012). “Estadística aplicada a los negocios y economía” (15ª edición). Mc Graw Hill. México.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. (2000). “Informe sobre resultados del Foro Mundial de Educación, celebrado en Dakar sobre la Educación y las consecuencias para la UNESCO”. París.

Rowntre, D. (1978). “Aprende a estudiar”. Editorial Herder. Barcelona.

Sarabia, R., M., Garizurieta, M., M. (2006). “Segunda etapa de la investigación sobre hábitos de estudio en estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración”. Ponencia presentada en el IX Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en Ciencias Económico Administrativas. Memoria electrónica. Tepic.

Universidad Autónoma de Chiapas. UNACH. (2005). “Plan de estudios de la Licenciatura en Contaduría”. UNACH. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. México.

## BIOGRAFÍA

Juan Carlos Román Fuentes; docente adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I de la Universidad Autónoma de Chiapas, México. Correo electrónico [juancrf@gmail.com](mailto:juancrf@gmail.com). Líder del Cuerpo Académico en Consolidación: “Procesos educativos y de Gestión de las Ciencias Administrativas y Contables.

Heleodoro Sotelo Sánchez, docente adscrito a la Unidad Guasave de la Universidad de Occidente, Sinaloa, México. Correo electrónico hss\_8@hotmail.com. Miembro del Cuerpo Académico “Desarrollo Regional y Organizacional”.

Dora del Carmen Aguilar Domínguez; docente adscrito a la Facultad de Contaduría y Administración, Campus I de la Universidad Autónoma de Chiapas, México. Correo electrónico aguiladomi@gmail.com. Colaboradora del Cuerpo Académico en Consolidación: “Procesos educativos y de Gestión de las Ciencias Administrativas y Contables.