

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL TURÍSTICO RURAL COMO LÍNEA DE ACCIÓN PARA EL DESARROLLO REGIONAL SUSTENTABLE EN LOS OASIS DE SAN ISIDRO Y LA PURÍSIMA, BAJA CALIFORNIA SUR MÉXICO

Javier Alberto Arce Meza, Universidad Autónoma de Baja California Sur
Francisco Isaías Ruiz Ceseña, Universidad Autónoma de Baja California Sur

RESUMEN

El presente trabajo de investigación nace del trabajo realizado dentro del Taller de Investigación Comercial, Aduanera y Observatorio de Negocios (TICAO) de la Universidad Autónoma de Baja California Sur el cual proviene de estudios anteriores realizados dentro de los trabajos del Proyecto “Opciones productivas con aprovechamiento sustentable del agua para las comunidades rurales de los 5 municipios sudcalifornianos con principales puntos de oasis”; este proyecto está anclado a la labor que empezó a realizarse en el año de 2011 cuando se decide dar comienzo al Proyecto Estratégico de Desarrollo Sustentable: Oasis Sudcalifornianos, promovido por el Gobierno del Estado de Baja California Sur. El presente trabajo se enfoca en el análisis de 2 oasis de los más de 171 que se encuentran en Baja California Sur (Breceda, et. Al. 2010), para el caso de estudio estos son los oasis determinados: Oasis La Purísima y Oasis San Isidro, Baja California Sur. Para el análisis de las localidades asentadas en torno a estos Oasis se he dividido el trabajo en dos vertientes, la primera en relación al análisis de las variables endógenas naturales de las mismas determinando así su potencialidad, y por otro lado, un breve análisis de las variables exógenas, haciendo uso de la información a través de una herramienta similar al Modelo WEF se determinará cuáles de estos sitios cuentan con las características que los hagan competitivos en cuantos al desarrollo de negocios de turismo rural se refiere.

PALABRAS CLAVE: Turismo Rural, Competitividad, Potencial, Negocios, Oasis

EVALUATION OF RURAL TOURISM POTENTIAL, AS A LINE OF ACTION FOR REGIONAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT AT SAN ISIDRO AND LA PURÍSIMA OASIS, BAJA CALIFORNIA SUR, MEXICO

ABSTRACT

This research project is the results of Trade Research workshop, Customs and Business Observatory (Taller de Investigación Comercial, Aduanera y Observatorio de Negocios (TICAO) of Universidad Autónoma de Baja California Sur which was based on the project "productive options to sustainable use of water for rural communities at the main oasis areas in the 5 municipalities of Baja California Sur". This project began in 2011 as part of the Strategic Sustainable Development Project: “Oasis in Baja California Sur”, promoted by the State Government of Baja California Sur. In this study, from a group of over 171 oasis (Breceda, et Al 2010.), we analyze two Oasis, La Purísima y Oasis San Isidro in Baja California Sur. The study is divided in two parts. In the first part, we conducted an analysis of natural endogenous variables. In the second part, we use a model similar to the Model WEF to analyze exogenous variables.

JEL: O180, L830, M21, O210

KEYWORDS: Rural Tourism, Competitiveness, Potential, Business, Oasis

INTRODUCCIÓN

La integración del turismo a las regiones rurales, para diversificar sus actividades productivas o hacer un uso multifuncional del espacio, se ha propuesto como estrategia para el desarrollo del sector rural en diferentes países (Fleischer y Tchetchik, 2005; Brandth y Haugen, 2011), incluido México (Sánchez y Ramírez-Valverde, 2007; SECTUR- CESTUR, 2007). En México, el sector turismo es de gran importancia para la generación de ingresos y empleos directos e indirectos (SECTUR, 2001). Por ello, mediante el turismo rural se busca mejorar el bienestar y reducir el estado de pobreza de las familias rurales (SECTUR-CESTUR, 2007). De tal manera, que el turismo rural se convierta en una actividad importante para promover el empleo, la vitalidad y sostenibilidad de las comunidades rurales (Hall et al., 2005). En este escenario de complejidad y continuas transformaciones se encuentran plenamente inmerso los Oasis de La Purísima y San Isidro, Baja California Sur, es por lo anteriormente mencionado de vital importancia generar una estrategia basada en una correcta planificación de las actividades turísticas al interior de México que permita por un lado aprovechar las ventajas naturales que presentan algunas entidades federativas con respecto a otras, y por otro lado las ventajas competitivas que como nación se han desarrollado para facilitar la vida de los residentes de las localidades y para ser cada vez más participes de un mundo más globalizado e interrelacionado. Se realizó una revisión literaria de las metodologías y se analizaron las diversas manifestaciones del turismo en el territorio rural, se definió el término potencial turístico del territorio así como el enfoque adoptado para su análisis en este documento. Posteriormente, se presenta el análisis de los métodos y enfoques de investigación documentados para la identificación del potencial turístico en sus diferentes modalidades en el territorio rural. Se discute la generación de nuevos paradigmas y métodos de investigación acordes a la complejidad del territorio.

REVISIÓN DE LITERATURA

Potencial Turístico

La medición de la potencialidad que ofrece el territorio para la puesta en marcha, el mantenimiento o la mejora de la actividad turística, viene marcada no solo por la presencia de atractivos, sino también por la variedad y concentración territorial, su accesibilidad y otros muchos aspectos de índole geográfica. La identificación, a través de las técnicas de tipificación y clasificación y de inventario, de los componentes del patrimonio natural, cultural o paisajístico susceptible de constituirse en atractivo turístico, constituye la primera fase en el análisis del potencial turístico de una región, necesario aunque insuficiente al momento de ponderar su valor y su potencial (Dosso y Mantero, 1997). Asimismo, conviene considerar que el nivel de atracción turística de cualquier espacio es variable debido a la presencia de diferentes atractivos que, casi siempre, se encuentran superpuestos en el territorio, pero también evolutiva como lo demuestra el cambio experimentado por las preferencias que manifiesta la demanda. Dicha característica implica que utilizando diferentes métodos sea difícil cuantificar qué elemento o recurso actúa como auténtico impulsor del desarrollo turístico, sobre todo cuando nos centramos en tipos de turismo alternativo, de carácter natural o cultural, donde el atractivo turístico primordial aparece más difuminado que en otras tipologías, como el turismo de sol y playa.

Desarrollo Regional

En la actualidad nadie pone en duda la necesidad de la participación de los grupos locales para la promoción del desarrollo regional sustentable (Ávila, 1998; Blauert y Zadek, 1999; Enríquez, 1996; Pretty, 1995; Primack et al., 1999). Dicha participación implica, en un sentido más amplio, la construcción y

movilización de los recursos territoriales, lo cual constituye el núcleo de la orientación endógena del desarrollo. A partir de este planteamiento, es pertinente discutir diversas facetas de esta orientación y su vínculo con el diseño de políticas públicas para el Desarrollo Regional Sustentable. El desafío que enfrentan los grupos locales para impulsar el DRS puede sintetizarse en la siguiente proposición: establecer mecanismos institucionales que propicien la articulación de sus capacidades, individuales y colectivas, en un proceso orientado por la innovación sustentable (Morales, 1998b). Así es evidente que la necesidad de articular los ámbitos regional, nacional e internacional obedece al reconocimiento del alcance limitado de las iniciativas localizadas a nivel comunitario o microrregional. “Las iniciativas locales están de hecho recurriendo cada vez más a los actores en los niveles meso y macro para el manejo sustentable de recursos locales, para fortalecer los intentos regionales e incluso transnacionales de lograr una sustentabilidad social y ecológica” (Blauert y Zadek, 1999).

Oasis Sudcalifornianos

El agua de la lluvia se almacena en cuencas a través de una red de drenaje hidrológico, lo que permite la recarga de los acuíferos. La única manera natural que permite el afloramiento de agua, sin la necesidad de tecnología y apertura de pozos, es a través de ojos de agua y manantiales. A pesar de su característica aridez, la Península cuenta con condiciones favorables para la presencia de estas fuentes de agua, que han permitido la biodiversidad y riqueza cultural desde hace por lo menos 12 000 años. En este contexto, podemos asegurar que los manantiales y ojos de agua han sido sitios clave para el establecimiento y sustento de las poblaciones tradicionales. Dentro del contexto de zona desértica, los habitantes de la Península son afortunados por contar con una gran cantidad de sitios, que fueron identificados por Maya, Coria y Domínguez, como oasis: un total de 184, de los cuales 171 se encuentran en el estado Sur (Maya, et. Al 1997). Algunos cuentan con agua superficial permanente y otros con agua subterránea. Aun así, por su pequeña extensión, comparada con la gran extensión de desierto que los rodea, estos espacios representan menos del 1% del total de la superficie de la Península (Maya, et. Al 1997). Sin embargo concentran una enorme diversidad de flora y fauna, además de un enorme valor histórico y cultural, siendo los únicos sitios donde la vida humana ha podido florecer. Estos sitios tienen una enorme importancia por los servicios y funciones ecológicas, económicas y estéticas que cumplen. En el estado de Baja California Sur existen solo cuatro oasis con extensiones mayores a 2.0 km²; La Purísima y San Isidro (2.25 km²) representan el tercero en extensión, Wurl, Martínez y Imaz, (2014).

Modelo de Calgary

Este Modelo elaborado por Crouch y Ritchie en 1999, ha servido de base para la mayor parte de los estudios que engloban el tema de determinación de potencialidad de los destinos turísticos vinculados con sus ventajas comparativas y competitivas, su contribución permitió contar con un marco de referencia que culminan con la generación de un instrumento que otorga a los destinos una forma de determinar su nivel competitivo en referencia a otros destinos y empresas turísticas. Pretenden por lo tanto dotar de una herramienta que permita incrementar los niveles de bienestar que contribuyan a un mayor y mejor nivel de bienestar de las poblaciones con vocación turística (Crouch y Ritchie, 1999). Dicha herramienta se basa en el análisis de dos tipos (grupos) de variables o elementos por considerar: ventajas comparativas que engloba el capital humano, el recurso físico-natural, conocimiento de los propios recursos, disponibilidad de capital o riqueza, infraestructura turística básica, recursos históricos-culturales y el tamaño de la economía que se analiza; el segundo componente lo determinan los recursos desplegados o mejor conocidos como las ventajas competitivas con que cuenta la localidad, estas consisten en la capacidad de utilizar los recursos que se han generado o adquirido de manera eficaz a largo de tiempo, haciendo utilización eficiente de los mismo lo que permite a la larga generar riqueza.

Competitividad Turística

La competitividad es uno de los conceptos más actuales de la economía del turismo. Spence y Hazard (1998) ponen de manifiesto que la competitividad es un concepto relativo y multidimensional que puede ser asociada a cuatro visiones distintas: ventajas comparativas o competitividad vía precios, perspectiva estratégica o dirección, perspectiva histórica y socio-cultural y desarrollo de indicadores de competitividad nacional. Aplicada a los destinos turísticos, la competitividad se asocia a la capacidad de un destino para proporcionar bienes y servicios superiores en aquellos aspectos valorados por los turistas, a los ofrecidos por destinos competidores (Dwyer y Kim, 2003). De forma más concreta el concepto de competitividad aplicado al turismo se centra en la idea expresada por Hassan de que la competitividad turística se define como la capacidad de un destino para crear e integrar productos con valor añadido que permitan sostener los recursos locales y conservar su posición de mercado respecto a sus competidores (Hassan, S.S., 2000), o bien como dirían Ritchie & Crouch es “la capacidad de un país para crear valor añadido e incrementar de esta forma el bienestar nacional mediante la gestión de ventajas y procesos, atractivos, agresividad y proximidad, integrando las relaciones entre los mismos en un modelo económico y social” (Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. 2003).

Es justo en el desarrollo de ventajas competitivas donde la tendencia en cuanto a las actividades relacionadas al turismo no convencional o de masas son aún más necesarias, cito el caso de las experiencias relacionadas con actividades del así llamado turismo alternativo como es el caso del Turismo Rural, donde el crear ventajas que permitan a los habitantes de las localidades competir si bien no en igualdad de circunstancias, si por lo menos haciendo uso de los determinantes con que cuenta de manera local para atraer al turista que gusta de experiencias que el gran turismo no puede ya brindarle y que se relacionan de forma más directa con la naturaleza y el entorno social más sencillo, lejos del bullicio de las urbes, por esta razón cada vez más las experiencias en tipo de estrategias se han ido desarrollando como es el caso del Reino Unido donde el aprovechamiento de este tipo de herramientas a permitido a las localidades adaptarse y crecer, esto fortalece a la empresa familiar hace uso de los recursos de manera eficiente y sostenible pero sobre todo genera un encadenamiento productivo entre los prestadores de servicios turísticos rurales y los empresarios locales en otras ramas de la economía dispuesto a ser partícipes de la experiencia, logrando así un mejoramiento de los niveles de bienestar basados en esta vinculación de tipo productivo (Haven-Tang, C., & Jones, E. (2012). Analizando los estudios e investigaciones más recientemente publicadas en lo que al estudio del arte se concreta, se puede dilucidar el hecho de que ha cobrado relevancia el análisis de las actividades turísticas rurales como vehículo del tan ansiado desarrollo local en vías del incremento del nivel de bienestar de las comunidades (Rebollo y Gómez, 2014).

El referente hoy por hoy de las investigaciones y aplicaciones en materia de desarrollo en lo que al tema del turismo se refiere es España, es una nación que ha decidido invertir en el Sector turismo y esto le ha redituado con creces aunque en algunos casos aún se trabaja para encontrar la mejor forma para lograr el tan ansiado éxito en la generación de empresas (Ruiz y Barroso, 2011). Dado lo anterior se ha trabajado en la generación de método y formas diversas para generar una planificación del turismo rural más efectiva, haciendo uso de las herramientas con que el entorno cuenta actualmente como la utilización de la Nuevas Tecnología de Información y Comunicación, su uso implica por si mismo participar de procesos de innovación que permiten mantener a la gente interconectada y por ende repercute en sacar del aislamiento a determinadas localidades en zonas rurales (Hawkins, et. al. 2012). Algunos investigadores han intentado emular los procesos usados en naciones de vanguardia en materia de Turismo como es el caso de la España donde se han aplicado en lugares rurales remotos mostrando resultados variados o claro-oscuros, razón por la cual se puede afirmar que no es un tema terminado (Cánoves y Duro, 2014), esto permite contar con un bagaje de estado del arte heterogéneo y aplicado en distintas regiones, desde las experiencias en Argentina donde el turismo rural ha servido como instrumento para la consecución de mayores incrementos de beneficio en regiones rurales (Galmarini, 2014), o el caso de la experiencia brasileña que ha incursionado en este tipo de alternativa turística como vía de mejora de los niveles de bienestar en las regiones rurales

(Almeida y de Souza, 2014). Este tipo de experiencias no son ajenas a otras latitudes del continente americano como es el caso de la Comunidad de Antioquía de Perú que ha sido ejemplo en este país de cómo cuando se logra integrar y estructurar un trabajo en conjunto entre el Gobierno, las Organizaciones No Gubernamentales y los habitantes se pueden llegar a resultados por demás positivos en la comunidad (Fuller, 2011). Existen trabajos que involucran el análisis de los espacios rurales para determinar que tan óptimos son para realizar en ellos actividades de tipo agro turístico y de turismo rural (Torres, et.al., 2013), estas tendencias han conseguido en distintos países como Costa Rica detonar este tipo de actividad con el consiguiente resultado positivo económicamente hablando sobre pequeñas comunidades que hacen uso de este de estrategias de generación de empresas (Navarro y Benavides, 2013);

Ecuador es otra ejemplo claro del trabajo realizado en este sector, han trabajado en productos turísticos rurales comunitarios como es el caso del Pistishí Nariz del Diablo, el cual puede llegar con el tiempo a generar ingresos a las comunidades de Tolte y Achaisí, lo que le otorga al gobierno un instrumento de política pública para la toma de decisiones en materia de desarrollo económico (Vizuet, et. al., 2015). Por lo anterior, se hace necesario para la experiencia sudcaliforniana la búsqueda de diferentes opciones para lograr este ansiado estado de las cosas, por lo que es función de este trabajo de investigación aplicado, el construir una herramienta que pueda ser utilizada como primer paso para la elaboración de dicha estrategia al determinar por una parte la potencialidad de los oasis en Baja California Sur basada en las variables endógenas naturales (ventajas comparativas) y por otro lado, determinando la competitividad del destino en base a las variables exógenas y/o ventajas competitivas adquiridas o desarrolladas.

METODOLOGÍA

La Metodología que se aplica y desarrolla a continuación utiliza conceptos de cada una de las corrientes teóricas y de aplicación citadas con antelación, emulando al Modelo de Calgary se identifican a las variables que tienen que ver de forma directa con el entorno de cada uno de los oasis que se analizan en el presente trabajo estas son las ventajas comparativas, en términos de analizar los aspectos involucrados con lo eminentemente social, cultural o variables que son desarrolladas en el entorno de forma no natural se analizaran como un segundo proceso. El presente trabajo se realizó mediante la recopilación de información bibliográfica y un amplio estudio de campo para la posterior recopilación de información y procesamiento de la misma desde Septiembre de 2014 a Marzo de 2015, con visitas y entrevistas programadas durante este periodo de tiempo en los Oasis de San Isidro y La Purísima. Primeramente se evaluaron como variables internas las características generales o ventajas naturales del sitio o entorno de cada Oasis bajo los siguientes rubros y ponderación Tabla 1.

Tabla 1: Matriz de Medición de Variables Naturales del Oasis los Valores Son Ponderados Tomando en Cuenta las Características Propias del Lugar, Así Como de la Actividad de Turismo Rural

VARIABLE INTERNA	ENTORNO NATURAL (Variables Endógenas / Ventajas Comparativas)					TOTAL IVNO
	FLORA (a)	FAUNA (b)	GEOMORFOLOGÍA (c)	CLIMA (d)	AGUA (e)	VALORACIÓN
PONDERACIÓN (%)	0.20	0.30	0.20	0.10	0.20	1.0

FUENTE: Elaboración Propia. Donde: Flora (a). Se valoraron las especies nativas (endémicas y no endémicas) e introducidas por el hombre, Fauna (b). Especies endémicas y aquellas que no, se tomó en cuenta si existen animales migratorios en la zona. De ser así el puntaje otorgado es mayor, Geomorfología (c). Se valora mas alto si la zona cuenta con geoformas como lagos, volcanes, calderas, acantilados, cañones, escurrimientos de basalto, etc. Con menor porcentaje si el terreno es poco escarpado tendiendo a plano, esto por el tipo de actividades turísticas que se limitan de ser así, Clima (d). La valoración más alta es enfocada a los sitios que mantienen una temperatura media entre 15 °y 20 ° (10%), valoración media (5%) a temperaturas promedio situadas en los rangos (10 °C-14 °C) y (21 °C-25 °), y por último el valor inferior de 0 a las situadas en los rangos extremos de (9 °C hacia abajo) y (26 °C hacia arriba); estos segmentos se consideraron así derivado de que son las temperaturas en las que se pueden realizar las actividades de Turismo rural de forma más cómoda, Agua (e). Se le otorga a esta variable la mayor puntuación debido a que el recurso hídrico es vital para este tipo de actividades sobre todo cuando se habla de Oasis, IVNO: Índice de las Ventajas Naturales del Oasis. Entre más cercano a 1 mayor potencial natural para el Turismo rural.

Las distintas ponderaciones en la Tabla 1 y la Tabla 2 e indicadores aplicados se basa en la técnica del método Delphi que se centra en el trabajo con grupos de expertos en este tipo de actividades (no solo académicos sino empresarios), así como análisis del tipo de Focus Group (con gente que práctica el turismo rural de forma habitual), estos grupos han definido los porcentajes expresados en la Tabla 3 y los expresados en la siguiente Tabla 4 que muestra la valoración que se otorga a cada una de las variables que representan para el presente estudio a las ventajas competitivas analizado desde lo local.

Tabla 2: Tabla de Medición de las Variables a Considerar Para Determinar la Competitividad Basada en Ventajas Competitivas Tomando Como Referencia las Características Que Demanda el Turismo Rural Para Realizarse en Oasis

Índice	Valor (Ponderación %)
Tecnología	0.05
Precio	0.05
Vías de Acceso	0.1
Servicios Básicos	0.1
Factor Humano	0.3
Medio Ambiente	0.2
Patrimonio Cultural	0.2
ICO	1

Donde: Tecnología. Si el poblado cuenta con CPU's, acceso a TIC's (wifi), teléfono, radio y Televisión. Precio. Referido a los precios de Hospedaje y alimentación del poblado tomando en cuenta la Paridad del Dólar. Vías de Acceso. Si se cuenta con vías de acceso al poblado pavimentadas, si la carretera es Federal o Estatal e importancia de la misma. Servicios Básico. Si se cuenta con alumbrado público, luz eléctrica en casas, agua potable, Servicios Médicos. Factor Humano. Nivel de escolaridad de la población, Cultura de la población hacia los negocios en materia de Turismo y servicios. Medio Ambiente. Cultura de la gente respecto al cuidado del medio ambiente, si se cuenta con programas de cuidado del entorno y PET. Patrimonio Cultural. Se refiere si cuenta con Vestigios culturales prehispánicos, de la colonia, pinturas rupestres, tradiciones propias y procesos artesanales de producción. ICO: Índice de Competitividad del Oasis. Entre más cercano a 1 mayor ventaja competitiva presenta para el desarrollo del Turismo Rural. FUENTE: Elaboración propia.

Con la información que se desprende de cada Tabla se puede inferir si el Oasis cuenta con las ventajas comparativas y competitivas necesarias para desarrollar en el actividades vinculadas al Turismo Rural. El denominado índice de potencial y competitividad del oasis (IPCO) se elabora con los resultados arrojados por la Tabla 1 y la Tabla 2 que miden el potencial del oasis (Ventajas Comparativas) y la competitividad (Ventajas Competitivas). La fórmula del Índice de Potencial y Competitividad (Fórmula 1 en el documento) del Oasis (IPCO), considera una escala de 0 a 1 considerando de forma ponderada ambos tipos de ventajas

(35% y 65%) y se expresa:

$$IPCO = [(IVNO * 0.35) + (ICO * 0.65)] \tag{1}$$

Donde:

IPCO = 1 El oasis cuenta con altas posibilidades de solventar y soportar actividades de Turismo Rural.

IPCO = 0 El oasis no cuenta con altas posibilidades de solventar y soportar actividades de Turismo Rural.

Nota: La Ponderación 35% a las ventajas comparativas y 65% a las competitivas se origina del hecho de que las actividades de turismo rural hacen mayor hincapié a las actividades con la comunidad visto desde lo rural, por lo que se privilegia las variables vinculadas con el sector social-comunitario sobre lo natural.

RESULTADOS

Ventajas Comparativas

En el presente apartado se describen los resultados obtenidos de las variables internas sobre el entorno

natural, los coeficientes de ponderación para las categorías de recursos naturales elegidos suman en total 1 los cuales se muestran en la tabla 3, se ajustaron las ponderaciones establecidas con base a las características de los oasis estudiados. El resultado obtenido en la Tabla 3 de medición de las variables internas nos dice que el oasis de San Isidro tiene mayores ventajas comparativas que el oasis de La Purísima debido a que el recurso agua se distribuye por gravedad y primero tiene que cruzar por San Isidro, lo cual hace que la disponibilidad no sea la ideal; cómo podemos observar en el resto de las variables hay una paridad y se encuentran en la media del valor máximo de cada una de ellas.

Tabla 3: Sustitución de los Valores de Variables Internas (Naturales) de los Oasis Estudiados y el Resultado de Su Ponderación (%)

VARIABLE INTERNA PONDERACIÓN (%)	ENTORNO NATURAL (Variables Endógenas / Ventajas Comparativas)				IVNO	
	FLORA (a)	FAUNA(b)	GEOMORFOLOGÍA (c)	CLIMA (d)	AGUA (e)	VALORACIÓN
	0.20	0.30	0.20	0.10	0.20	1.00
Oasis SAN ISIDRO	0.10	0.30	0.10	0.10	0.20	0.80
Oasis LA PURÍSIMA	0.10	0.30	0.10	0.10	0.15	0.75

Como muestra la Tabla 3, oasis de San Isidro tiene mayores ventajas comparativas que el oasis de La Purísima debido a que el recurso agua se distribuye por gravedad y primero tiene que cruzar por San Isidro FUENTE: Elaboración Propia.

Ventajas Competitivas

Estas ponderaciones en ambos instrumentos es derivado del hecho que no todas las variables inciden de igual manera sobre el potencial y la competitividad del lugar objeto de estudio, por tanto, es basado en la opinión de pequeños grupos y a través del método Delphi y grupos de expertos en este tipo de actividades, así como análisis del tipo de Focus Group (con gente que práctica el turismo rural de forma habitual) que se han obtenido tales porcentajes y que se utilizan para la realización de este estudio, a continuación se describen en la tabla 4; Las variables consideradas fueron 7 las cuales se describen a continuación:

Tecnología.- se refiere al acceso que tienen los habitantes a CPU, Internet, WI-FI, TV, Teléfono y Radio, Precio.- Se refiere al precio que tienen los servicios de alimentos y hospedaje ya que son los servicios que ofrecen los oasis al momento, Vías de Acceso.- Se refiere a las vías de acceso que tienen los oasis, terrestre, aérea o la cercanía de puertos; y a su vez el estado de las mismas, Servicios Básicos.- Se toma en cuenta si hay luz eléctrica, comercios, agua potable y Servicios médicos, Factor Humano.- Toma en cuenta la disponibilidad de las personas hacia la cultura de los negocios y el nivel de estudios de las mismas, Medio Ambiente.- Se refiere a la preparación que tienen los habitantes en cuanto a educación manejo de los recursos naturales y temas de conservación, Patrimonio Cultural.- Se refiere a los vestigios prehispánicos, los procesos tradicionales que desarrolla las personas y el arte rupestre. El resultado obtenido en la Tabla 4 para determinar las ventajas competitivas nos arroja como resultado una paridad en ambos oasis; lo rescatable de esta paridad es que el valor que obtuvieron es de 0.771 muy cercano a 1 que es el valor ideal para cumplir con los parámetros aptos para el desarrollo de actividades de turismo rural; es importante resaltar que las variables claves para el desarrollo del turismo rural son el factor humano y patrimonio cultural los cuales están por encima de la media, tomando en cuenta que en ambos oasis no se llevan a cabo actividades de turismo formalmente; lo cual nos dice que cumplen con los requisitos para el desarrollo de actividades turísticas. El resultado del Indicador de Potencial y Competitividad de Oasis (IPCO) arroja que el Oasis de San Isidro presenta mayor posibilidad (78%) para desarrollar las actividades relacionadas al turismo rural, pero el Oasis de La Purísima con un 76% de valor de indicador presenta oportunidad para el desarrollo del turismo alternativo en este rubro también pero un poco menor valorado (ver Tabla 5)

Tabla 4: Sustitución de los Valores de las Ventajas Competitivas Tomadas en Cuenta de los Oasis Estudiados y Su Ponderación (%)

Índice	Valor (Ponderación %)	Oasis de San Isidro	Oasis de la Purísima
Tecnología	0.05	0.025	0.025
Precio	0.05	0.05	0.05
Vías de Acceso	0.10	0.066	0.066
Servicios Básicos	0.10	0.10	0.10
Factor humano	0.30	0.198	0.198
Medioambiente	0.20	0.20	0.20
Patrimonio Cultural	0.20	0.132	0.132
ICO	1	0.771	0.771

El resultado obtenido en la Tabla 4 para determinar las ventajas competitivas nos arroja como resultado una paridad en ambos oasis; lo rescatable de esta paridad es que el valor que obtuvieron es de 0.771 muy cercano a 1 que es el valor ideal para cumplir con los parámetros aptos para el desarrollo de actividades de turismo rural; FUENTE: Elaboración propia.

Tabla 5: Resultado Final del Indicador de Potencial y Competitividad de Cada Oasis (IPCO)

Oasis	Ventajas Comparativas (Ivno)	Ventajas Competitivas (Ico)	IpcO
La Purísima	0.75	0.771	0.764
San Isidro	0.80	0.771	0.781

Potencial y Competitividad de Oasis (IPCO) arroja que el Oasis de San Isidro presenta mayor posibilidad (78%) para desarrollar las actividades relacionadas al turismo rural, pero el Oasis de La Purísima con un 76% de valor de indicador presenta oportunidad para el desarrollo del turismo alternativo en este rubro también pero un poco menor valorado FUENTE: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Tras la realización de este trabajo destacamos las siguientes conclusiones que sirven para corroborar la complementariedad entre diferentes metodologías para evaluar el potencial turístico del territorio. El enfoque de la investigación determina la prioridad hacia la inclusión de determinadas características del territorio en el análisis de su potencial de turismo rural, para obtener los resultados fue necesario migrar a enfoques de investigación pluridisciplinarios, donde se construyan métodos mixtos como el método Delphi y Focus Group donde la opinión de personas expertas en el tema; así como también personas locales claves de ambos oasis; para abordar las múltiples dimensiones que comprenden la complejidad del territorio rural y el fenómeno turístico. Aunado a ello, es necesario que las investigaciones partan de una conceptualización definida sobre los elementos que integran el turismo rural y el objetivo de éste, que guíen el análisis de potencial. Además, el desarrollo del turismo rural en los oasis de San Isidro y La Purísima dependerá en gran medida del paradigma, las bases teóricas, el desarrollo de políticas públicas enfocadas a las características específicas de los oasis y el desarrollo de metodologías para la creación de los mismos. Lo cual está ligado al desarrollo de espacios de reflexividad, discusión y retroalimentación en este tema, para generar proyectos turísticos lo más apegados a las necesidades reales de los diversos espacios rurales.

Analizando los resultados de las Tabla 3 y la Tabla 4 implementadas en este estudio nos damos cuenta que tanto el oasis de San Isidro como el de La Purísima, tiene una similitud en el potencial para el desarrollo de turismo rural; solo en las variables comparativas o internas San Isidro obtiene una mayor ponderación debido a que en el recurso agua tiene .10 por ciento de diferencia; es decir independientemente la época del año el agua abunda en él oasis; y el cual es indispensable para el desarrollo de cualquier actividad en el medio rural. Considero que es una oportunidad para los oasis de San Isidro y La Purísima que se desarrolle esta investigación ya que son lugares vírgenes en el tema del turismo lo cual proporcionaría las herramientas necesarias para identificar cuál es su vocación productiva y así poder hacer un desarrollo integral bien planificado con base a métodos probados en otros destinos con las mismas características. Tomando en cuenta los resultados y la forma en que se llevó a cabo la investigación en solo dos Oasis con las características similares; una limitante es que no hay un punto de comparación con otros sitios que se encuentren en la misma área geográfica o en otro estado del país; lo cual nos daría una perspectiva más amplia de los alcances que puede tener la investigación.

BIBLIOGRAFIA

Almeida, J. A., & de Souza, M. (2014). Turismo rural e desenvolvimento sustentável: duas experiências brasileiras. *Espacio y Desarrollo*, (15), 109-123.

Ávila, P. (1998) "Política ambiental y organizaciones no gubernamentales". En: Méndez, J.L. (coord.) Organizaciones civiles y políticas públicas en México y Centroamérica, México, Academia Mexicana de Investigación en Políticas Públicas / International Society for Third Sector Research / Porrúa, pp. 217-254.

Blauert, J. y S. Zadek (1999) "El arte de la mediación: construyendo políticas desde las bases". En: Blauert, Jutta y Simon Zadek (eds.) Mediación para la sustentabilidad. Construyendo políticas desde las bases, México, Plaza y Valdés-IDS-CIESAS-Consejo Británico, pp. 1-22.

Brandth, B. and Haugen, M. S. 2011. Farm diversification into tourism- implications for social identity? *J. Rural Studies*. 1(27):35-44.

Breceda, A., Galina, P., & Cortés, P. (2010). Estrategias de conservación para los oasis de Baja California: un estudio de caso. *Taller de Dunas Costeras y Humedales: Futuro y Conservación*.

Cánoves, G., Garay, L., & Duro, J. A. (2014). Turismo rural en España: Avances y retrocesos en los últimos veinte años. *Papers de turisme*, (51), 7-21.

CESEM/Fundación Ebert. Blauert, J. y S. Zadek (1999) "El arte de la mediación: construyendo políticas desde las bases". En: Blauert, Jutta y Simon Zadek (eds.) Mediación para la sustentabilidad.

Construyendo políticas desde las bases, México, Plaza y Valdés-IDS-CIESAS-Consejo Británico, pp. 1-22.

Crouch, G. I., & Ritchie, J. B. (1999). Tourism, competitiveness, and societal prosperity. *Journal of business research*, 44(3), 137-152.

Dosso, R. y Mantero, J. (1997): "Técnicas de evaluación de recursos turísticos y paisajes: Hacia una alternativa incluyente", en Cicodella, P. (Coord.): *Territorios en redefinición. Lugar y Mundo en América Latina*. Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires, pp. 115-127.

- Dwyer, L., KIM, C. (2003): «Destination competitiveness: determinants and indicators», *Current Issues in Tourism*, nº 6 (5), pp. 369-414.
- Enríquez, A. (1996) “Desarrollo sustentable y desarrollo regional/local en El Salvador” [en línea]. Serie Alternativas para el desarrollo, número 41. [Consulta: 16 octubre 2000].
- Fleischer, A. and Tchetchik, A. 2005. Does rural tourism benefit from agriculture? *Tourism Management*. 4 (26):493-501.
- Fuller, N. (2011). Reflexiones sobre el turismo rural como vía de desarrollo: El caso de la comunidad de Antioquía, Perú. *Estudios y perspectivas en turismo*, 20(4), 929-942.
- Galmarini, M. R. (2014). Análisis de la contribución del turismo rural en el proceso reciente de desarrollo económico local en el Partido de Lobos (Argentina). *Estudios Rurales*, 1(6).
- Hall, D. R.; Kirkpatrick, I. and Mitchell, M. 2005. Rural tourism and sustainable business. Channel View Publications. 370 p.
- Hassan, S.S., 2000. Determinants of Market Competitiveness in a environmentally sustainable tourism industry. *Journal of Travel Research*, 38(3):239-245.
- Haven-Tang, C., & Jones, E. (2012). Local leadership for rural tourism development: A case study of Adventa, Monmouthshire, UK. *Tourism Management Perspectives*, 4, 28-35.
- Hawkins, D. E., Shafer, E. L., & Moeller, G. (2012). Ciencia y tecnología: variables que intervienen en la planificación del turismo rural. *Papers de Turisme*, (01), 5-25.
- Jobst Wurl, Cynthia Nayeli Martínez García y Miguel Ángel Imaz Lamadrid, (2014). Caracterización del peligro por inundaciones en el oasis La Purísima, Baja California Sur, México.
- Maya, Cória y Domínguez, *Caracterización*, 1997; Ortega y Molina, *Oasis*, 11.
- Morales, F. (comp.) (1998b) Desarrollo local. Principios, metodologías y experiencias. México, Moscardo and E Laws, (eds) *Tourism in the 21st Century: Lessons from Experience*, London: Continuum, pp.7-32.
- Navarro, J. R. H., & Benavides, E. T. (2013). Estrategias de desarrollo económico local y la gestión del turismo rural comunitario en Costa Rica: Análisis de una experiencia. *Encontros Científicos-Tourism & Management Studies*, (1), 133-144.
- Pretty, J. (1995) *Policies and Practice for Sustainability and Self-Reliance*. Washington, Joseph Henry Press.
- Primack, R et al. (eds.) (1999) *La Selva Maya. Conservación y desarrollo*. México, S XXI.
- Pulido, J.I. (2011): “Tipologías turísticas y tendencias”, en Pulido, J.I. y Sáez, A. (Ed.): *Estructura General del Mercado Turístico Síntesis*. Madrid: 103-126.
- Rebollo, F. V., & Gómez, M. M. (2014). Turismo y desarrollo: un planteamiento actual. *Papers de turisme*, (3).
- Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. (2003). *The competitive destination*. Wallingford: CAB International Publishing.

Ritchie, J., Crouch, G. (2000): «The competitive destination: a sustainability perspective», *Tourism Management*, n° 21, pp. 1-7

Ruiz, D., & Barroso, M. (2011). Desarrollo rural, economía social y turismo rural: un análisis de casos. *CIRIEC-España, Revista De Economía Pública, Social y Cooperativa*, (70), 55-80.

Sánchez, J. P. J. y Ramírez-Valverde, B. 2007. El turismo rural como complemento al desarrollo territorial rural en zonas indígenas de México. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. Barcelona. (consultado enero, 2013). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-236.htm>.

Secretaría de Turismo (SECTUR). 2001. Programa nacional de turismo 2001-2006. 172 p.

Secretaría de Turismo-Centro de Estudios Superiores en Turismo (SECTUR-CESTUR). 2007. Elementos para evaluar el impacto económico, social y ambiental del turismo de naturaleza. 158 p.

Spence, A., Hazard, H. (1998): *International Competitiveness*, Ballinger Publishing Company, Cambridge M.A. Taiwan's tourism industry. *Natural hazards*, 62(1), 83-91.

Torres, L. C., Rodríguez, L. R. A., & Lorenzo, R. A. (2013). Propuesta de un procedimiento para la selección de espacios rurales con fines de agroturismo./Offer of a procedure for the selection of rural spaces with ends of agro tourism. *Retos Turísticos*, 12(1).

Vizúete, D. C., Flores, C., Zurita, M., & Román, G. (2015). Turismo Rural Comunitario un medio para la acción pública para el ser humano y la vida. Estudio de caso: Producto Turístico Rural Comunitario, Pistishí-Nariz del Diablo, en Ecuador. *European Scientific Journal*, 11(14).

RECONOCIMIENTOS

Los autores agradecen los comentarios de los árbitros y editores del IBFR. Los cuales contribuyeron a mejorar la calidad de esta investigación.

BIOGRAFIA

Javier Alberto Arce Meza, es profesor – investigador del Departamento Académico de Economía; con estudios de Licenciatura en Turismo Alternativo por la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), actualmente estudia la Maestría en Administración Estratégica (MAE) en la UABCS. cuenta con trabajos en el área del Turismo Alternativo y análisis de sectores. Se puede contactar en la Universidad Autónoma de Baja California Sur, Carretera al Sur Km 5.5 Colonia Mezquitito, La Paz, BCS. Correo electrónico jarce@uabcs.mx

Francisco Isaías Ruíz Ceseña, es profesor – investigador del Departamento Académico de Economía; con estudios de posgrado en el Colegio de la Frontera Norte, cuenta con trabajos en el área de la economía aplicada y el desarrollo económico, además de tener trabajos en el desarrollo de negocios, comercio exterior y análisis de sectores. Se puede contactar en la Universidad Autónoma de Baja California Sur, Carretera al Sur Km 5.5 Colonia Mezquitito, La Paz, BCS. Correo electrónico isaias@uabcs.mx

