

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: ESTUDIO DE CASO

Jesús Alberto Montalvo Morales, Universidad Autónoma de Coahuila
Yanet Villanueva Armenteros, Universidad Autónoma de Coahuila
María del Carmen Armenteros Acosta, Universidad Autónoma de Coahuila
Elizabeth Lourdes Gómez Gutiérrez, Universidad Autónoma de Coahuila
Yazmín Guadalupe Cervantes Ávila, Universidad Autónoma de Coahuila

RESUMEN

La Responsabilidad Social Universitaria es una estrategia orientada a alcanzar un nivel de excelencia y pertinencia en la calidad del quehacer de las instituciones de Educación Superior en busca de la transformación social para lograr el desarrollo sostenible, más allá del crecimiento económico. Por ello el objetivo de este trabajo es analizar la percepción y valoración participativa de diferentes grupos de interés, externos e internos, de la participación social como ámbito de la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Autónoma de Coahuila. La metodología utilizada se sustenta en las bases teóricas y metodológicas desarrolladas por F. Valley para el contexto de universidades latinoamericanas, con una etpa de diagnóstico y otra de reflexión colectiva. Los datos obtenidos fueron procesados con técnicas estadísticas descriptivas. Los resultados muestran que en las percepciones de los docentes y estudiantes la integración de la formación académica con la proyección social como el aspecto más reconocido y la promoción en redes sociales para el desarrollo y la participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo como los menos favorecidos. Los datos obtenidos en el diagnóstico permitieron la reflexión de agentes internos y externos, identificando puntos críticos y proponiendo acciones a corto y largo plazo dentro de los objetivos estratégicos de la acción socialmente responsable de la universidad.

PALABRAS CLAVE: Responsabilidad Social Universitaria, Ámbito Participación Social, Proyectos Comunitarios

COMMUNITY PARTICIPATION AND SOCIAL SPHERE OF UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY

ABSTRACT

University Social responsibility is a strategy to achieve a level of excellence and relevance in the work quality of higher education institutions. The goal is social transformation seeking to achieve sustainable development, beyond economic growth. The objective of this work is to analyze the perception and evaluation participation of groups of interest. We examine internal, and external social participation as the management of the University Social responsibility in the Autonomous University of Coahuila. The methodology is based on the theoretical and methodological bases developed by F. Valley. This methodology is applied to Latin American universities, with diagnosis and collective reflection. Data obtained were processed with descriptive statistical techniques. The results show the perceptions of teachers and students. Results reveal that integration of education with social projection is the most recognized aspect. The promotion of social networks for the development and participation active in

local and national agenda of development is the least advantaged. The data obtained allowed for the reflection of internal and external agents by identifying critical points and proposing actions within the strategic objectives of the social responsibility of the university.

JEL: I23

KEYWORDS: University Social Responsibility, Field Participation Social Responsibility, Community Projects

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una estrategia orientada a alcanzar un nivel de excelencia y pertinencia en la calidad del quehacer de las instituciones de educación superior en busca de la transformación social para lograr el desarrollo sostenible, más allá del crecimiento económico. Investigar sobre la Responsabilidad Social (RS) es necesario por muchas razones, algunas de ellas son cosméticas y desvirtúan la importancia del tema, debilitan la precisión del concepto y la claridad para aplicarlo, con lo que se pierden grandes oportunidades tanto en las Universidades como en el ámbito empresarial, y aunque parece obvio el significado, no se logran acuerdos para que la RS sea el objetivo común de la sociedad (Hernández, R.D. y Saldarriaga, A, 2009. Pág. 238). Estos autores afirman que ante tantos términos similares, al parecer la Responsabilidad Social Organizacional (RSO), parece ser la más conciliadora para todas las organizaciones, entendida como “un comportamiento ético consistente en asumir de manera seria, decidida y clara, el efecto, positivo o negativo, de las decisiones, donde prime el interés colectivo” (pág. 238).

En el marco de la universidad, un aspecto esencial para la comprensión de la función en la participación y transformación social, es la tesis de Vallaey, F. (2008, pág. 193) que plantea “La Responsabilidad Social Universitaria supera el enfoque de la proyección social y extensión universitaria y apuesta por una reflexión integral de la Universidad como institución académica que influye en el entorno social”. Y sigue este autor “La ola de la Responsabilidad Social ha llegado a la Universidad pero en realidad muy pocos entienden cabalmente qué cosa significa para el mundo académico demasiado bien acostumbrado a la rutina de su “extensión universitaria y proyección social”, de su “voluntariado estudiantil” y su “servicio social solidario”.

En este mismo sentido, Gaete Quezada (2011) en la construcción de su modelo teórico de la RSU desde la perspectiva gerencial, transformadora y normativa, reconoce que si bien la RS es una temática que en los últimos años ha adquirido notoriedad en el ámbito académico y de gestión de las Instituciones de Educación Superior, aún no existe un consenso claro y específico de su significado ni de acciones o estrategias que permitan alcanzar un comportamiento socialmente responsable. En diversas universidades se asume en la filosofía institucional la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), pero su gestión no es un hecho explícito ni tácito, que se incorpora a la cultura organizacional, para generar realmente la transformación social y desarrollo de la región y país. Entre las preguntas que se plantea la universidad en el mundo globalizado actual es ¿si está cumpliendo su responsabilidad ante la sociedad: Está formando estudiantes para enfrentarse a las nuevas relaciones en la sociedad? ¿Está formando profesionales que comprenden el impacto social y ambiental de la tecnología? ¿Está formando profesionales con principios éticos para que se desempeñen como ciudadanos ejemplares que contribuyan a la formación de una sociedad justa y libre? ¿Está formando profesionales comprometidos con la realidad nacional? En otras palabras la universidad está preparada para desempeñar su rol como agente de cambio mediante la generación y difusión de saberes que contribuyan a la transformación social y el desarrollo de la región - país. Por eso el problema a resolver es tener un diagnóstico real de las mejores prácticas de la RSU como punto de partida para trazar programas de acciones, así como el seguimiento y evaluación sistemática de la misma. El objetivo del presente trabajo es, como parte de un proyecto abarcador de la RSU, analizar la

percepción y valoración participativa de diferentes grupos de interés, externos e internos, de la participación social como ámbito de la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria en el contexto de la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC).

El trabajo se estructura de la siguiente forma: en la introducción el problema y objetivo planteado; una revisión teórica mediante la descripción en el ámbito de Participación Social de diversos estudios de la RS en universidades; seguida de la explicación de la metodología utilizada con sus variables e instrumentos; los datos y análisis de los resultados del estudio empírico y las conclusiones.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La universidad actual debe contemplar el análisis crítico de la sociedad en función de los imperativos y contextos que le ha tocado vivir, con relación a sus procesos de aprendizaje y construcción de saberes. Esta apuesta por el desarrollo de la educación superior universitaria, tiene su sustento argumentativo en las transformaciones económicas, tecnológicas y sociales que se vienen desencadenando con fuerza desde la segunda mitad del siglo XX, las cuales han generado procesos sociales inéditos plasmados en la globalización y la sociedad del conocimiento (Aranguiz y Rivera, 2011). En este contexto se desarrollan las concepciones sobre la RSU. En el ámbito universitario, la Responsabilidad Social se presenta como un gran desafío, ya que este concepto implica que las instituciones de Educación Superior se comprometan no sólo a formar buenos profesionales, sino también personas sensibles a los problemas de los demás, comprometidas con el desarrollo de su país y la inclusión social de los más vulnerables, personas entusiastas y creativas en la articulación de su profesión con la promoción del desarrollo participativo de su comunidad (Sarabia Ramírez, E., 2011). Precisamente es el ámbito de la participación social y comunitaria, como componente fundamental en la formación profesional y ciudadana de los estudiantes universitarios, es el objeto de investigación de este trabajo.

La participación social de las universidades se refiere a un compromiso ético y moral orientado en lo fundamental a la generación y aplicación del saber científico y tecnológico relevante en la solución de los problemas sociales y comunitarios, y no a las actividades de voluntariado o solidaridad humanas. Para el abordaje del tema en la presente investigación se asumen, en lo teórico y metodológico, las valiosas experiencias en el contexto latinoamericano. Entre ellos, resaltan los esfuerzos en torno a la Responsabilidad Social Universitaria del sistema educativo chileno, a través del proyecto “universidad: construye país”, integrado por 13 universidades, que define la RSU como “la capacidad que tiene la Universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores generales y específicos, por medio de cuatro procesos clave, como son la gestión, la docencia, la investigación y la extensión universitaria, respondiendo así ante la propia comunidad universitaria y ante el país donde está inserta” (Universidad Construye País, 2006, pág. 43).

La Red de RSU de las universidades de AUSJAL tiene como fin, desde una inspiración educativa cristiana e ignaciana, contribuir a gestar una sociedad más justa, que promueva los derechos y respete la dignidad de todos. La Red agrupa a equipos de profesionales, docentes e investigadores de las universidades asociadas, con diversos proyectos, entre los que destaca por la temática del presente trabajo, la institucionalización del sistema de autoevaluación de modo sistemático y actualizado al interior de las universidades; y su incidencia en los procesos de formación y de gestión interna de las universidades. Así mismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2006) con el Programa de Apoyo a Iniciativas de RSU, ha promovido diferentes trabajos para incorporar la RS en la gestión universitaria, al considerar que ésta es “la clave para lograr un verdadero cambio en la enseñanza superior en América Latina, a fin de que los futuros líderes y profesionales de la región tengan siempre en mente la ética y el desarrollo participativo como brújula en su vida laboral. Dentro de estos proyectos destaca Colombia con una serie de proyectos orientados a la generación de una Red Universitaria en RSU y la construcción de modelos educativos y currículos dinámicos para el desarrollo de la responsabilidad ética

y social universitaria; así como la medición del impacto de las actividades. (BID, 2006). Sobre los enfoques o perspectivas de RSU definidas por Gaete Quezada (2011, pág. 118) expresa “que la perspectiva transformacional establece los principales lineamientos del comportamiento socialmente responsable para el quehacer universitario (el qué), mientras que las perspectivas gerencial y normativa establecen las formas a través de las cuales las universidades expresarán dicho comportamiento (el cómo), orientadas por dos de los más importantes principios rectores de la responsabilidad social a nivel conceptual: la transparencia y la participación”. En nuestro criterio el enfoque transformacional aborda el ámbito de participación social y comunitaria de la universidad que se analiza en el presente trabajo.

En el contexto de México, Morales (2012) señala que la reflexión acerca de la RSU recién empieza a darse en el ámbito universitario mexicano, destacando las iniciativas emprendidas por las universidades privadas: Universidad de las Américas Puebla (UDLA), la Universidad Iberoamericana (UIA), el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y la Universidad Anáhuac. Además refiere que aún queda a la reflexión, hacia dónde se dirigen las universidades públicas mexicanas, cuyos problemas son superiores, por el número mayor de estudiantes, una burocracia mucho más extensa y el tema del financiamiento.

Ello merece una reflexión por dos razones fundamentales: la adhesión desde el 2008 de universidades públicas y privadas al Pacto Mundial de la Naciones como iniciativa de sostenibilidad institucional que tienen una orientación de incentivar y promover acciones responsables por las empresas, academias, ONG entre otras; y la creación del Observatorio Mexicano de Responsabilidad Social Universitaria (OMERSU) que aspira lograr una congruencia entre el discurso y los actos, mediante un enfoque centrado en la transformación y su impacto económico, social y ambiental. Resalta el concepto de RSU como “Habilidad y efectividad de la universidad para responder a las necesidades de transformación de la sociedad donde está inmersa, mediante el ejercicio de sus funciones sustantivas: docencia, investigación, extensión y gestión interna. Estas funciones deben estar animadas por la búsqueda de la promoción de la justicia, la solidaridad y la equidad social, mediante la construcción de respuestas exitosas para atender los retos que implica promover el desarrollo humano sustentable” (Gargantini, D., 2014, pág. 22). Lo expuesto refleja que la universidad pública mexicana también está inmersa dentro de la responsabilidad social, incorporando la dimensión ética como parte de su visión y su actividad diaria, lo cual implica nuevos retos y desafíos estratégicos en el ámbito educativo, cognitivo y de participación social.

La práctica de la gestión de la RSU requiere la comprensión e interiorizar de algunos conceptos básicos, como: Desarrollo y Libertad, Valor económico, Capital social, Principios y Valores, Calidad, entre otros, conceptos que atraviesan una serie de principios comunes como: ética, los derechos humanos, el respeto por el medio ambiente, el gobierno transparente e incluyente, la democracia, entre otros. Como hemos señalado con anterioridad, las Instituciones de Educación Superior representan un centro del saber, de concentración del conocimiento para beneficio de la sociedad, que requiere aportar mucho más, ser un factor clave para detonar una sociedad integrada con otros participantes, como gobierno, empresas, comunidades, para dar soporte a un desarrollo sostenible de manera global, (Montalvo, 2016).

Varios de los estudios empíricos de RSU revisados están orientados en lo fundamental a identificar el nivel de conocimiento sobre el tema en los estudiantes (Díaz Molina, M., 2011; Facal Santiago, S., 2011), mientras están difundiendo una tendencia orientada al análisis de los comportamientos, los cuales resumiremos a continuación. Díaz Molina y Facal Santiago (2011), realizan un estudio descriptivo- exploratorio en las carreras de Ciencias Empresariales, con una muestra del 80% de estudiantes trabajadores, donde concluye que los términos relacionados a Responsabilidad Social son conocidos, los cuales no provienen de las formas académicas de la universidad sino del conocimiento informal. Además, los estudiantes perciben la existencia de relación entre los roles profesionales y el modelo de desarrollo sostenible; que la iniciativa estudiantil puede generar actividades de respeto y preservación del medioambiente, que no se ha estimulado la participación ni la solidaridad estudiantil en

los salones de clases ni la conciencia sobre los problemas ambientales actuales, a pesar de su importancia en su formación profesional y personal.

Cruz Álvarez, J.G.; Juan Rositas Martínez, J. y García Mendoza, J. (2013) Responsabilidad social empresarial: investigación empírica - exploratoria sobre los conceptos de RSE y RSU, con el fin de identificar la percepción de los grupos de interés. Dada su doble perspectiva se orientó el estudio a estudiantes de Maestría y profesionistas activos en el campo laboral que ocupan posiciones de niveles en mandos medios o gerenciales en algunos casos. En el caso de la RSU se abordaron los 4 procesos sustantivos de las universidades. En su trabajo comprueban las hipótesis de que existe una mayor aplicabilidad de la RSE respecto a la RSU (3.88 y 3. Respectivamente) en sus campos de competencia; y su segunda hipótesis identifica un comportamiento uniforme en los diferentes elementos constitutivos de los modelos, lo cual nos indica que no hay evidencia suficiente para indicar que existen distingos relevantes en los elementos que integran ambos modelos. No obstante los resultados estadísticos, es preciso señalar según los autores de este trabajo, que ambos modelos cuentan con diferentes variables aunque los ámbitos sean similares, lo cual sugiere la necesidad de profundizar en los diferentes ámbitos y su similitud, ya que diversos estudios exploratorios tanto en contexto universitario como empresarial muestran un bajo desempeño en cuestiones ambientales y en la gestión del conocimiento.

Domínguez Pachón (2009) en el análisis del tránsito de la extensión a la proyección social en las universidades latinoamericanas, señala las nuevas formas de expresión de la extensión que incorporan la innovación, la inclusión social o la internacionalización, la tradicional concepción de la extensión social se ha ido diluyendo, a través de las pasantías estudiantiles y las prácticas pre-profesionales, con lo cual la extensión ha ido perdiendo además su visión cultural, para incorporar la asistencia técnica y la capacitación comunitarias y empresariales. La proyección social la entiende como la expansión de saberes (especialización), la diversificación de las fuentes financieras, las nuevas formas de crearse el conocimiento, el creciente carácter prácticos de los saberes, el permanente regreso a la aulas con la educación continua, la nueva competitividad por la expansión institucional, las nuevas demandas de saberes, la necesidad de construir redes sociales, entre otros. Distingue dentro de la participación social mediante los proyectos sociales actividades orientadas a: el entorno más inmediato, a las comunidades, a la asistencia técnica y el voluntariado.

Dentro de los estudios empíricos que valoran la percepción de los diferentes actores universitarios y externos, siguiendo la metodología de F. Valleys (2009), empiezan a divulgarse diversas experiencias en universidades sobre todo públicas, además de las prácticas que se difunden a través del OMERSU, algunas de las cuales referenciaremos a continuación. Un análisis de los resultados de los indicadores de impacto social en Red de RSU de las universidades de AUSJAL, (Gargantini, D., 2014) señala que el 71% de las universidades cuenta con un plan de acción y/o procedimiento que favorece el desarrollo de programas y/o proyectos de extensión o proyección social, aun cuando sólo el 43% lo aplican; se reconoce el alto porcentaje de proyectos que realizan sus actividades asociados con poblaciones vulnerables. La articulación de los programas y/o proyectos de extensión o proyección social se producen principalmente con actores comunitarios o de la sociedad civil, en segundo lugar con actores políticos o gubernamentales y en tercer lugar con actores de mercado o económicos y las percepciones positivas de los distintos grupos de la comunidad universitarias son muy heterogéneas.

En el diagnóstico realizado por Hernández, R.D. y Saldarriaga, A, (2009, pág. 238) en las Escuelas de Ingeniería de Antioquia (EIA) de Colombia, se busca evaluar en la comunidad académica la percepción sobre algunos elementos que componen la RS, mediante encuesta y construcción de forma participativa. En sus resultados concluyen que la percepción de los empleados sobre la gestión de la RS es la más favorable, los profesores son más críticos al evaluar la gestión y se coincide en la apreciación desfavorable sobre la relación con la comunidad. Los estudiantes son quienes aprecian más favorablemente los valores y solo los empleados aprecian de manera favorable la gestión interna. En la

Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) basado en los cuatro ámbitos de la RSU el resultado más bajo en la percepción de los participantes fue en la gestión social del conocimiento-investigación con un 67% (Martínez Ramos, et al, 2014). En general se obtiene un criterio favorable por la comunidad académica en valores del trabajo, en gestión interna los empleados la encuentran positiva aunque coinciden en la necesidad de fortalecer la calidad de vida laboral y de la comunidad académica; en desarrollo sostenible los profesores no lo aprueban y en las relaciones con la comunidad se coincide en que todo está por hacer.

La Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (Serna González, 2014), desde un enfoque de la transformación, desarrolla programas para reconocer prioridades, coordinar esfuerzos y optimizar recursos que superen las problemáticas sociales y ambientales territoriales. para ello establecieron los criterios para definir una buena práctica en RSU: soluciones útiles y sostenibles, de aprendizaje, colaborativas, documentada, sistematizada y difundida; así como un programa de desarrollo y optimización de buenas prácticas como procesos de diálogo interdisciplinario, capacitación, consecución de recursos, reorientación de los objetivo, integración Servicio Solidario al currículo, comunicación y difusión , establecimiento de alianzas, formalización y sistematización e integración de las comunidades. La difusión de las buenas prácticas de RSU es importante para, en base a los diagnósticos, pasar a la transformación con las acciones y la evaluación sistemática de sus mejores prácticas. Precisamente esto explica que en este trabajo junto con el diagnóstico como punto de partida, realizamos actividades de reflexión y colaboración para identificar acciones de mejora y transformación.

METODOLOGÍA

El objeto de estudio de la RSU se realizará en torno a la interacción de la universidad con la sociedad para promover un desarrollo humano y sostenible, mediante la creación de una comunidad de aprendizaje mutuo para el desarrollo. Según Valleys (2008) este proceso debe caracterizarse por la interdisciplinariedad e institucionalidad, vinculación de proyectos con cursos curriculares, utilización de conocimientos especializados en proyectos, acción colectiva respetuosa del carácter ciudadano de los actores, comunicación de alcances y logros en comunidad universitaria y socios externos. Para el diseño del caso de estudio se utiliza el procedimiento metodológico de Villareal, O. & Landeta, J. (2010), que consta de las siguientes fases:

Fase teórica: Revisión de literatura y experiencias similares del fenómeno estudiado que permitirá identificar problema, unidad de análisis y preguntas científicas y objetivos;

Fase de trabajo de campo: obtención de datos de diferentes fuentes como entrevistas, encuestas, debate y trabajo grupal.

Fase Analítica: transcripción de datos, análisis de los resultados, relevancia del estudio y elaboración de propuestas de acciones.

El trabajo de campo se basa en la metodología propuesta en el Manual de la RSU de Vallaey, F. (2009) sobre el auto- diagnóstico de efectividad de la relación de la universidad con la sociedad, la cual comprende cuatro pasos: Compromiso, Auto-diagnóstico participativo, Cumplimiento y Rendición de cuentas. La investigación es un estudio empírico de la percepción sobre la participación social como ámbito de la gestión de la RSU, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, para lo cual se utilizaron dos instrumentos: una encuesta a estudiantes, docentes de la facultad de Ciencias de la Administración sobre la participación social de la universidad, y otro sobre la evaluación de los proyectos con la comunidad a docentes, estudiantes y miembros de la comunidad involucrados.

En su primera etapa fue descriptiva, con análisis cuantitativo, mediante el uso de cuestionarios, aplicados a diversos agentes internos y externos: estudiantes en prácticas profesionales, maestros vinculados a proyectos externos, egresados, empleadores y comunidad que ha participado en algún proyecto conjunto con la universidad. Se utilizó escala de Likert, para valorar acciones, con la escala en los extremos En desacuerdo (1) y De acuerdo (5), sin incluir la indecisión para evitar posibles confusiones. En la Tabla 1 aparece la operacionalización de las variables.

Tabla 1: Operacionalización de las Variables de la Participación Social

Variable	Ítems	Escala
Integración de la formación académica con la proyección social	3	1-5
Lucha contra asistencialismo y paternalismo en el servicio universitario a la comunidad	4	1-5
Promoción de redes sociales para el desarrollo	2	1-5
Participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo	2	1-5

En esta tabla se muestra la operacionalización de las variables de la participación social, los ítems que le corresponden a cada uno y la escala de Likert utilizada: 1 en desacuerdo, 2 parcialmente en desacuerdo, 3no tengo opinión, 4 parcialmente de acuerdo y 5 de acuerdo.

En la Tabla 2 se presenta la población objeto de estudio y el tamaño de la muestra de los diferentes grupos de interés. En el caso de los grupos de la comunidad académica se obtiene una muestra representativa mientras que en los grupos de interés externos la muestra es intencional.

Tabla 2: Población Objeto de Estudio y Tamaño de la Muestra de los Diferentes Grupos De Interés

Total	Muestra	Población	%
Maestros	25	50	50.0
Estudiantes	465	1,824	25.5
Total	490	1,874	26.1

En esta tabla se muestra la población objeto de estudio y la muestra representativa en los maestros y estudiantes encuestados.

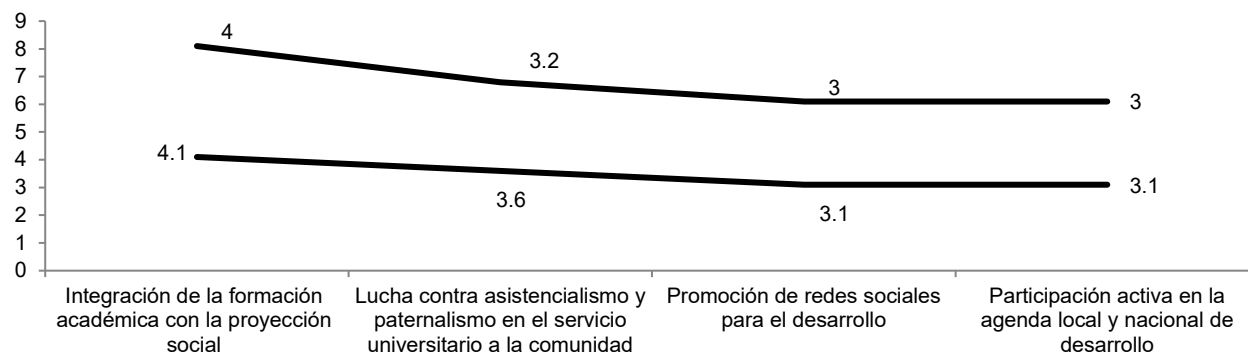
La segunda fase de la investigación fue cualitativa, mediante el uso de focus group (grupos nominales o de discusión) integrado por representantes de los grupos de interés internos y externos. Por medio del I Taller de RSU se buscó esclarecer el concepto y llegar a una comprensión común de la RS entre grupos internos y externos universitarios. El análisis de los resultados de las encuestas presentadas a todos los participantes (40) permitió, de manera colectiva y participativa, la socialización y la identificando por consenso las fortalezas, oportunidades limitaciones, así como la construcción de propuesta de acciones conjuntas en dos escenarios, a corto y mediano plazo. Al final fueron debatidas en una sesión plenaria con los otros grupos de discusión.

RESULTADOS

Primera Etapa: Diagnóstico Sobre la Participación Social.

En primer lugar se presentan los resultados de los cuestionarios aplicados a estudiantes y docentes sobre su percepción sobre las actividades de participación social de la facultad. Como se observa en la Figura 1 la percepción de los estudiantes obtiene valores por encima de los docentes, excepto en la formación académica con proyección social donde coincide y además es la variable que obtiene una media más alta. La participación social a través del componente de la formación académica expresa la vocación y compromiso de acción social de las universidades, el nexo con la sociedad Como plantea Domínguez Pachón (2009) esta compromiso social se expresó a través del extensionismo como el mecanismo para devolver a la sociedad parte del beneficio que obtenía la minoría privilegiada de estudiantes por la financiación pública y la gratuidad, con un sesgo cultural.

Figura 1: Percepción Sobre la Participación Social de la Universidad



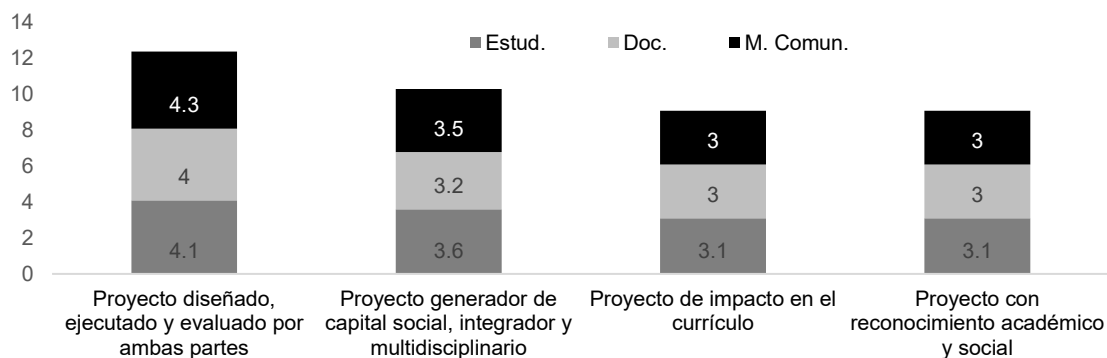
En esta figura se muestran los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes y docentes sobre la participación social de la Universidad, siendo la integración de la formación académica con la proyección social el aspecto más reconocido y la promoción en redes sociales para el desarrollo y la participación activa en la agenda local y nacional de desarrollo los menos favorecidos en la evaluación.

En este sentido, Gargantini (2014) reconoce en la universidades adheridas al AUSJAL la importancia de la formalización de acuerdos llevada a cabo desde los programas y/o proyectos sociales con los distintos actores y en relación a la articulación disciplinaria y que los proyectos sociales generan modificaciones a nivel de participación social así como a nivel de docencia. La variable del voluntariado obtiene valoración de segundo lugar lo que significa que aún se mantienen acciones con enfoque de asistencialismo. En un estudio similar en Universidad Autónoma de Chihuahua, Martínez Ramos (2014) señala como puntos significativos en el ámbito de participación social prevalece la proyección social como ayuda al necesitado. Se evidencia por los alumnos la existencia de muchas actividades de asistencialismo poco relacionado con el desarrollo; mientras los maestros destacaron, que es importante que los productos de la labor de extensionismo impacten más en creación de nuevas asignaturas en la malla curricular, además que es necesario involucrar a actores externos en la evaluación de los estudiantes. Las fortalezas que observan los estudiantes, es que en el transcurso de su vida estudiantil, han aprendido mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales del país, y a interactuar con diversos sectores sociales. Las fortalezas que anotaron los docentes son: existen convenios explícitos.

Las dos variables que obtienen menor valoración son la promoción de las redes sociales y la participación activa en la agenda local y nacional, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer las redes más allá de firma de convenios con actores externos que no concretan en acciones sociales. En nuestra opinión los resultados obtenidos en estas variables relacionan con las oportunidades planteadas en la gestión del conocimiento mediante la investigación por estudiantes y docentes. En la segunda parte del diagnóstico se aplicó una encuesta a diversos actores: estudiantes, docentes y participantes locales de los proyectos desarrollados en las comunidades.

Como se observa en la Figura 2, existe una buena valoración sobre la participación de la universidad y de la comunidad en el diseño ejecución y evaluación del proyecto con valores que oscilan entre 4.0 -4.3, seguido del carácter generador de capital social y multidisciplinario de los mismos con valores de entre 3.2 -3.6. Sin embargo los valores más bajo corresponden a su relación con el currículo así como a su reconocimiento académico y social. En nuestra consideración ambos aspectos deben ser tratados en de manera integral, es decir con la introducción de la orientación social, en lo académico en los métodos de solución de problemas y proyectos; en la gestión de conocimiento con proyectos sociales, lo cual aseguraría su impacto en y desde el currículo y el reconocimiento académico-social.

Figura 2: Valoración de Proyectos Emprendidos en la Comunidad



En esta figura se muestran los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes, docentes y miembros de la comunidad sobre la evaluación de proyectos emprendidos en la comunidad, siendo el proyecto diseñado, ejecutado y evaluado por ambas partes el aspecto más reconocido y el reconocimiento académico y social del proyecto así como su impacto en el currículo los menos favorecidos en la evaluación.

Segunda Etapa

La segunda etapa de la investigación consistió en una actividad con la participación de grupos de internos y externos, que después de una información sobre aspectos conceptuales sobre el tema y los resultados del autodiagnóstico de manera integral de todos los ámbitos de la gestión de la RSU, realizaron mediante trabajo grupal, realizaron una reflexión sobre las debilidades y fortalezas, identificando los puntos críticos y proponiendo acciones a corto y mediano plazo. Con ello se pasa del autodiagnóstico a actividades que propicien la transformación mediante la participación colectiva de los grupos de interés. Con ello el proceso de mejora de la acción responsable de la universidad adquiere un carácter reflexivo, participativo y de compromiso de todos los agentes.

Retomando la Tabla 3, se destaca dentro de las fortalezas: la práctica profesional de los estudiantes y la convocatoria social que se refleja tanto en la matrícula de estudiantes de licenciatura como de maestría. El voluntariado es una de las temáticas que más reflejan como debilidad como manifiesta la limitación de la participación social a este tipo de actividades de asistencialismo y paternalismo de carácter filantrópico. En correspondencia con el propio autodiagnóstico las oportunidades se centran en potenciar las posibilidades de los proyectos de orientación social (comunitario o empresarial) a través de la formación académica, en la investigación mediante proyectos conjuntos y en la concepción y organización de la práctica profesional. A mediano alcance se enfatiza en la redes y ampliar la cartera de productos y servicios, en cuanto a formación e investigación, para tener un mayor reconocimiento e impacto social. La realización del trabajo social en la facultad objeto de estudio se ha desarrollado en lo fundamental mediante el servicio social, las prácticas y estancias profesionales, sin que existan estructuras específicas para ello. En este sentido, en el estudio de la proyección social de las universidades, Domínguez Pachón (2009), preparado en base a la información recabada de las páginas Web de 35 universidades (25 de ellas latinoamericanas) identifica que la comunidad se realiza mediante unidades especializadas, que no tienen una interrelación clara con las áreas más “académicas de la universidad”, mientras otras se apoyan en unidades como la Extensión Universitaria o de Trabajo Social, que se vinculan con las acciones de los alumnos, de los profesores, que proceden de fuera de la Universidad.

Tabla 3: Resultados de la Valoración de la Participación Social

Fortalezas	Debilidades
Alta capacidad de convocatoria social	Falta de conciencia ante el voluntariado solidario
Práctica profesional con evaluación positiva de los empleadores	No se prestan servicios especializados a la comunidad
Vinculación de la administración con actores externos	Falta de articulación entre profesionalización y voluntariado solidario
Existencia de programas socialmente responsables	
Oportunidades	
Convenios establecidos entre la Facultad-empresa	
Especialistas de las empresas dentro de la planta docente	
Excelentes relaciones entre Universidad-empleadores	
Apertura del gobierno para la inserción de universitarios al sector empresarial	
Acciones Conjuntas	
Corto Plazo	Mediano Plazo
Diseñar proyectos conjuntos con las empresas	Definir cartera de productos y servicios de la Facultad
Exigir los proyectos como forma de evaluación en el currículo	Utilizar la práctica profesional como vínculo de actualización entre empleadores y academia
Definir la práctica profesional como escenario para la ejecución de los proyectos	Crear red de profesionales en el área de las Ciencias Administrativas

En esta tabla se muestran los resultados del Focus Group con representantes de grupos de interés externos e internos, destacándose fortalezas y debilidades, puntos críticos y acciones propuestas.

Dentro de las actividades de participación social se hallan Promoción, formación, sensibilización 44.2%, Discapacidad 25.7%, Ambiental 21.4%, Mayores 17.1%, Educativo y cultural 17.1%, Apoyo a personas extranjeras 15.7%, Sanitario 15.7%, Voluntarios cooperantes 8,5%.

CONCLUSIONES

La investigación muestra, desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa, las diversas percepciones de los docentes y estudiantes en los aspectos la participación social como ámbito de la RSU en la formación profesional y ciudadana de estudiantes del área de ciencias administrativas. El auto- diagnóstico, como segundo paso de la metodología, en el ámbito de Participación social de la Responsabilidad Social Universitaria, basado en la metodología Vallaeys (2009), refleja un nivel medio -bajo de los indicadores de Impacto Social, siendo los estudiantes los de niveles más bajos y los indicadores de redes y problemática nacional y local los menos reconocidos.

La información generada en la etapa de diagnóstico permitió establecer un dialogo entre diversos actores internos y externos para la valoración colectiva y proponer acciones de mejora a corto y mediano plazo, que se incorporaran como medidas de mejora continua en la actuación socialmente responsable a nivel institucional, en correspondencia con los objetivos estratégicos. La propuesta de acciones tiene como componentes principales potenciar las oportunidades de la práctica profesional y el trabajo por proyectos comunitarios y de aplicación social, desde la formación e investigación, para incrementar la participación e impacto social de la facultad así como el vínculo social. En correspondencia con el propio autodiagnóstico las oportunidades se centran en potenciar las posibilidades de los proyectos de orientación social (comunitario o empresarial) a través de la formación académica, en la investigación mediante proyectos conjuntos y en la concepción y organización de la práctica profesional. A mediano alcance se enfatiza en la redes y ampliar la cartera de productos y servicios, en cuanto a formación e investigación, para tener un mayor reconocimiento e impacto social.

Consideramos la participación social, evidencia la actividad de innovación social que se desarrolla en las instituciones educativas, por lo que además de los diagnósticos, se requiere reflexionar sobre sus objetivos dentro de la función de la universidad como generadora y difusora de los saberes, que se oriente a implementar acciones innovadoras de transferencia y asimilación de esos saberes por las comunidades

y organizaciones locales, que impacten el desarrollo económico, social y ambiental regional y del país. Con ello se avanzaría tanto al enfoque transformador de la RSU y la evaluación de sus impactos. En esta investigación constituye el aporte fundamental, el tránsito del estudio exploratorio a la reflexión participativa y colectiva de los diferentes grupos e interés hasta la identificación de medidas correctivas y enriquecedoras, basados en la innovación social, del actuar socialmente responsable de la facultad. Corresponde continuar en una nueva etapa de implementación, seguimiento y evaluación mediante indicadores de impacto, así como la documentación y difusión de las mejores prácticas.

Además hay que reflexionar acerca de los ámbitos, que reflejan los procesos sustantivos de la universidad, atraviesen de manera transversal cada uno de los programas y acciones. Ello permitirá transitar del discurso a acciones y estrategias coherentes, coordinadas y gestionadas para mejorar la Acción Socialmente Responsable de la Universidad. Dentro de las limitaciones del actual estudio exploratorio, descriptivo y propositivo, se encuentra el no haber considerado dentro de la muestra de estudiantes el nivel de maestría, teniendo en cuenta que son un grupo de interés que asume funciones simultáneas como profesionistas y estudiantes y combina sus estudios con puestos de diversas organizaciones, empresas privadas y públicas o instituciones de educación y salud, que se destacan por su preparación académica, trayectoria profesional, posición actual y futuras posiciones de liderazgo a desempeñar. Se limitó a percepciones internas y de los participantes del proyecto comunitario, sin tomar en consideración los egresados, empleadores y proveedores, a pesar de que si participaron en el trabajo grupal. Además dada la dimensión de tiempo de la investigación constituyen limitaciones el levantamiento de datos objetivos y memorias sobre las mejores prácticas.

Las investigaciones de la gestión de la RSU están en una etapa emergente por lo que dentro de sus perspectivas futuras debe continuarse con la reflexión sobre los constructos y dimensiones, la elaboración de un sistema de indicadores objetivos medibles de la responsabilidad social que se integren a la estrategia global institucional, la ampliación del uso de métodos y técnica cualitativas de recolección de datos y procesamiento estadístico explicativo. Corresponde continuar en una nueva etapa de implementación, seguimiento y evaluación mediante indicadores de impacto, así como la documentación y difusión de las mejores prácticas. La multiplicidad de definiciones e interpretaciones relacionadas con el término de RS. (Dahlsrud, 2008; Lozano, 2009; Valor y Hurtado, 2009), orienta hacia líneas investigación interdisciplinaria sobre el análisis, interpretación y construcción de sistemas conceptuales y metodológicos. Matten y Moon (2008) plantea que las razones de las complejidades a la hora de su delimitación teórica radica en que: es concepto esencialmente de apreciación valórica que cuenta con normas de aplicación relativamente flexible o abierta; se superpone o es sinónimo de otras concepciones que analizan las relaciones de la empresa con la sociedad; es un fenómeno dinámico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aránguiz Salazar, C y Rivera Vergas, P. (2011) Los saberes universitarios en la formación profesional del siglo XXI: la construcción de ciudadanía como competencia transversal. I Jornadas sobre Relación pedagógica en la Universidad. Barcelona, 14 y 15 de julio.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2006) Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo. Primera convocatoria del programa de apoyo a iniciativas de responsabilidad social universitaria. [En línea] 2006. [Citado el: 15 de Enero de 2008.] www.iadb.org/etica.

Cruz Álvarez, J.G.; Juan Rositas Martínez, J. y García Mendoza, J. (2013) Responsabilidad social empresarial: investigación empírica - exploratoria sobre los conceptos de RSE y RSU: en su área de investigación: ética y Organizaciones, Ponencia. XVIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática. 2-3 octubre. UUNAM, Ciudad México.

Dahlsrud, A. (2008). How corporate social responsibility is defined: an analysis of 37 definitions. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 15(1), 1-13.

Díaz Molina, M; Facal Santiago, S (2011) Percepciones de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales sobre la Responsabilidad Social Universitaria (Montevideo-Uruguay). *Investigación y desarrollo*. Vol. 19, N° 2 p. 12-24.

Domínguez Pachón, M.J. (2009) Responsabilidad Social Universitaria. *Humanismo y Trabajo Social* Vol. 8 p. 37-67). <http://compartiendoexperienciauniversitaria.blogspot.mx/p/revistas-libre-acceso.html>.

Gaete Quezada, R. (2011) La responsabilidad social universitaria como desafío para la gestión estratégica de la Educación Superior: el caso de España. *Revista de Educación*, 355. Mayo-agosto, pp. 109-133.

Gargantini, D. (2014) Cuadernos de RSO Publicación interdisciplinaria sobre Responsabilidad Social de las Organizaciones, Vol. 2. No.1 p. 17-35.

Hernández, R.D. y Saldarriaga, A (2009) Gestión de la responsabilidad social universitaria. Caso: escuela de ingeniería de Antioquia –ciamanagement. *Dyna*, Año 76, Nro. 159, pp. 237-248. Medellín.

Lozano, J. (2009). *La empresa ciudadana como empresa responsable y sostenible*. Madrid: Trotta.

Martínez Ramos, P.J.; Hilda Cecilia Escobedo Cisneros, H. C.; Olivier Fierro, J. O. (2014) Avances de la Responsabilidad social universitaria en la Universidad Autónoma de Chihuahua) XVIII Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas. Capitulo Administración de la Educación 293- 325.

Matten, D. & Moon, J. (2008). Implicit and explicit CSR: A conceptual framework For a comparative understanding of corporate social responsibility. *Academy of Management Journal*, 33(2), 404-424.

Montalvo, J.; Villanueva, Y. Armenteros, M.C, Reyna, G y Duque, J. (2016) La Responsabilidad Social Universitaria en Coahuila, México: Estudio Exploratorio. *Revista Global de Negocio*. Vol.4. No.1 pág. 1-20

Sarabia Ramírez, E.; Sandra Luz Domínguez López, S.L. y Godínez Paredes, V. (2011) Responsabilidad social de las Instituciones de Educación Superior: La certificación académica de profesores XIV Congreso Internacional sobre Innovaciones en Docencia e Investigación en las Ciencias Económico Administrativas. (APCAM). Universidad De La Salle Bajío León, Guanajuato, Septiembre.

Serna González, m (2014) Buenas prácticas en Responsabilidad Social Universitaria. Disponible en: <http://omersu.org/wp-content/uploads/2015/11/Universidad-Michoacana-de-San-Nicol%C3%A1s-de-Hidalgo.pdf>.

Universidad Construye País (2006) *Responsabilidad Social Universitaria: una manera de ser universidad. Teoría y práctica en la experiencia chilena*. Santiago de Chile: Gráfica Funny.

Vallaeys, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva Filosofía de Gestión Ética e Inteligente para las Universidades. *Educación Superior y Sociedad* (2), 191-219.

Vallaeys, F., de la Cruz, C. y Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual*.

Valor, C. Y Hurtado, I. (Coords.)(2009). Las empresas españolas y la responsabilidad social corporativa. La contribución a los objetivos de desarrollo del milenio. Madrid: Catarata.

Villarreal, O., y Landeta, J. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa. Una aplicación a la internacionalización. Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa, 16: 31-52.

BIOGRAFIA

Jesús Alberto Montalvo Morales, Universidad Autónoma de Coahuila
Profesor-Investigador. Maestro en Administración y Alta Dirección. Doctor en Administración y Alta Dirección. / FCA Saltillo, UADEC / Dirección: Saltillo. Kilómetro 5 Carretera Saltillo – Piedras Negras. Apdo. 308. CP: 25107. Saltillo, Coahuila, México. Tel / +52 844 4322013 y '528441050694 / E- Mail: montalvo_269@hotmail.com.

Yanet Villanueva Armenteros, Universidad Autónoma de Coahuila
Profesor-Investigador. Maestra en Ciencias. / FCA Saltillo, UADEC /
Dirección: Saltillo. Kilómetro 5 Carretera Saltillo – Piedras Negras. Apdo. 308. CP: 25107. Saltillo, Coahuila, México. Tel / +52 844 8069286 y +5218446085787 / E- Mail: villanueva2007@gmail.com.

María del Carmen Armenteros Acosta, Universidad Autónoma de Coahuila
Profesor-Investigador. Dra. En Ciencias Económicas. / FCA Torreón, UADEC / Dirección: Boulevard. Revolución Oriente 151, C.P. 27000, Torreón, Coahuila., México /
Tel +52 871 712-80-44 y +52 871 103 8884 /
E- Mail: m_armenteros@yahoo.es.

Elizabeth Lourdes Gómez Gutiérrez, Universidad Autónoma de Coahuila
Profesor-Investigador. Maestra en Administración y Alta Dirección. / FCA Saltillo, UADEC
Dirección: Saltillo. Kilómetro 5 Carretera Saltillo – Piedras Negras. Apdo. 308. CP: 25107. Saltillo, Coahuila, México. Tel / +52 844 8069286 y +5218446085787 / E- Mail: elourgg@hotmail.com.

Yazmín Guadalupe Cervantes Ávila, Universidad Autónoma de Coahuila
FCA Saltillo, UADEC / Dirección: Saltillo. Kilómetro 5 Carretera Saltillo – Piedras Negras. Apdo. 308. CP: 25107. Saltillo, Coahuila, México. Tel / +52 844 4322013 y +52 8441395352
E- Mail: yazmin_cerv2003@hotmail.com.

