

# **ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y COMPETITIVIDAD EN EL ECUADOR**

Betzabé del Rosario Maldonado Mera, Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE  
Giovanna Josefina Lara Burbano, Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE  
Azucena Maribel Maya Carrillo, Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE

## **RESUMEN**

*El estudio se basó en un análisis descriptivo y de correlación de la actividad emprendedora temprana y el índice de competitividad en el Ecuador durante el período 2009-2014. El objetivo es identificar el aporte de esta actividad en los factores que sustentan el índice de competitividad global. La actividad emprendedora en el Ecuador registra en este periodo los niveles más altos de toda la región. No obstante, los emprendimientos son motivados por la necesidad con ligeros cambios hacia la oportunidad. El índice de competitividad en el Ecuador ha ido escalando posiciones rápidamente, sin embargo se mantiene como una economía fundamentada en la eficiencia y no en la innovación. Los resultados muestran que los avances observados en los niveles de competitividad pueden explicarse por el comportamiento de la actividad emprendedora en el Ecuador, cuya correlación es directa y significativa. Sin embargo, este comportamiento suele ser característico en economías poco competitivas. Lo cual sugiere la necesaria formulación de políticas y estrategias que desde una visión holística propicien un mejoramiento sostenido de los factores de innovación que impactan a la competitividad.*

**PALABRAS CLAVE:** Emprendimiento, Competitividad, Innovación

## **ENTREPRENEURSHIP AND COMPETITIVENESS IN ECUADOR**

### **ABSTRACT**

*The study was based on a descriptive and correlational analysis of early entrepreneurial activity and the competitiveness index in Ecuador for the period 2009-2014. The objective is to identify the contribution of this activity in factors which contribute to competitiveness global index. The entrepreneurial activity in Ecuador registers, for this period, the highest levels of the entire Region. Notwithstanding this fact, entrepreneurships are motivated by necessity, with slight changes towards opportunity. The competitiveness index in Ecuador has progressed rapidly. Nevertheless, it remains an economy based on efficiency, not innovation. The results show that behavior of entrepreneurial activity in Ecuador can be explained by the observed progress in the levels of competitiveness. The correlation is direct and significant. However, this behavior is usually characteristic in uncompetitive economies. This suggests the necessity to formulate policies and strategies that, from a holistic perspective, lead to a sustained improvement of innovation factors that impact competitiveness.*

**JEL:** L2, L26, M1, M13, O32

**KEYWORDS:** Entrepreneurship, Competitiveness, Innovation

## INTRODUCCIÓN

La actividad emprendedora tiene incidencia directa en la competitividad de un país en la medida que aporte a lograr mayores niveles de progreso y bienestar económico (Larroulet y Ramírez, 2008). Por lo tanto, para lograr mayores niveles de competitividad se requiere una sociedad más emprendedora y para ello es necesario activar el potencial de las personas, de las empresas y del entorno en el que se desarrollan. En la última década países en desarrollo registran un incremento significativo en el dinamismo empresarial, aun cuando distan mucho de otros cuyas economías abiertas y globales utilizan como estrategia central el apoyo a la innovación y emprendimiento. Lo que se traduce en mayores niveles de capacidad de introducir innovación en los mercados. En países avanzados, emergentes o en desarrollo, se observa el creciente interés por apoyar la creación de nuevos emprendimientos innovadores y con alto potencial de desarrollo, tanto desde las políticas públicas como desde iniciativas del sector privado (Pezzini, 2015). En el Ecuador a partir del año 2010 se redefinió la política que rige el sector productivo a través del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. Este se orienta a generar un sistema integral para la innovación y el emprendimiento con la finalidad de potenciar el cambio de la matriz productiva a través del desarrollo de la ciencia y tecnología. Además contribuir a la construcción de una sociedad de propietarios, productores y emprendedores (Asamblea Nacional, 2010). El Código regula el rol del Estado en el desarrollo productivo y crea un marco legal que busca generar las condiciones para mejorar la competitividad del sector privado.

En este contexto se realizó el análisis de la actividad emprendedora observada en el Ecuador durante el periodo 2009 – 2014 y en qué medida ha contribuido al incremento de la innovación, de la productividad, generación de oportunidades de empleo y demás factores que configuran en el índice de competitividad. Se inició la investigación con una revisión de literatura especializada alrededor de los términos de emprendimiento y competitividad. Posteriormente, informes oficiales del Global Entrepreneur Index, el índice de competitividad y bases de datos de empresas ecuatorianas, con los cuales se realizó el estudio. El resto del manuscrito está organizado como sigue. En la sección de revisión literaria se enfatizan estudios sobre la importancia otorgada al emprendimiento en los últimos tiempos y la consecuente evolución de las políticas de los gobiernos que lo incentivan. Aportes como el de J. Timmons cuya perspectiva al definir la actividad emprendedora, brida el fundamento para introducir al estudio, factores que lo estimulan y características que deberían reunir los emprendedores. Así se encuadran los términos innovación y creatividad, que dan paso para destacar el aporte de Michael Porter con la definición de competitividad, por su importancia en la definición del índice de competitividad global. A continuación se describe la metodología y las variables involucradas en el estudio. Inmediatamente se presentan los resultados por separado de la actividad emprendedora con datos obtenidos del índice global de emprendimiento y del índice de competitividad global, seguidamente el análisis de correlación entre la actividad emprendedora y el índice de competitividad. Para finalizar se exponen las conclusiones derivadas de la investigación y las referencias respectivas.

## REVISIÓN DE LITERATURA

### Emprendimiento, Actividad Emprendedora e Innovación

A partir del siglo XVIII el estudio del emprendimiento despertó el interés de investigadores de diferentes áreas de conocimiento, cuyos aportes son importantes en el impulso que toma en las últimas décadas. El emprendimiento se reviste de importancia al vincularlo directamente con el crecimiento económico generación de riqueza, por lo que los gobiernos ponen sus esfuerzos en políticas que estimulan esta actividad. Pese a las múltiples investigaciones realizadas desde varios enfoques teóricos, no se logra explicar en su totalidad las razones que impulsan a los individuos a emprender y en este sentido por qué unos lo hacen y otros no (García, Déniz, & Deybbi, 2015). Sin embargo es evidente que en todos los países del mundo, se observa formas diversas de apoyo al emprendimiento, que van evolucionando desde apoyos

convencionales de capital semilla y de riesgo, hasta apoyos integrados que además del financiamiento incorporan otros servicios (Pezzini, 2015). Esta dinámica da como resultado que se estimule la creatividad para generar emprendimientos innovadores y con alto potencial de desarrollo, como estrategia para que su impacto influya en el crecimiento económico de un país.

En esta línea la creación y consolidación de nuevas empresas constituye uno de los pilares más importantes que dinamiza la actividad económica en todos sus ámbitos. Entre estos, la generación de empleo, la dinámica de los mercados y la innovación (Contín, Larraza, & Mas, 2009). Aun cuando muchos son los agentes que intervienen en la creación de nuevas empresas, en última instancia depende de la acción del emprendedor (Shane, Locke, & Collins, 2003). Así el emprendimiento se asocia a la creación de empresas, que a decir de varios autores requieren para su desarrollo exitoso, que quien lo lleva a cabo reúna ciertas características particulares. Mora (2013) coincide con algunos estudios en que la necesidad de logro, control interno y autoestima son fundamentales en un emprendedor.

Si se pone el acento en emprendimientos que incorporan conocimiento e innovación, Duarte (2013) aporta con su estudio e identifica factores determinantes en la actitud emprendedora investigativa. Los elementos intrínsecos se podrían agrupar en dos dimensiones, cognoscitivas y psicológicas. Entre las primeras se destacan la capacidad de innovar y de gestionar factores del entorno, y entre las psicológicas, la capacidad de comunicación, identificar oportunidades de investigación, compromiso y motivación al logro. La actividad emprendedora definida como un proceso de aprovechamiento de una oportunidad aun cuando los recursos sean controlados o limitados, sugiere el predominio de la oportunidad sobre los recursos (Timmons, 1994). De una manera más amplia la actividad emprendedora se precisa como cualquier intento de crear un nuevo negocio. Se incluyen la generación de autoempleo, la creación de una nueva empresa o la consolidación de una ya existente. Iniciativas que pueden surgir y ser implementadas por una sola persona o por un equipo que se congrega independientemente o dentro de una empresa en pleno funcionamiento (Reynolds, Hay, & Camp, 1999).

En las últimas décadas se ha incrementado el interés por el estudio de temas relacionados al emprendimiento, factores que lo estimulan y características que deben reunir para generar un real impacto en el crecimiento económico de las naciones. Los resultados se conciben como una herramienta confiable y útil para quienes definen las políticas de gobierno y de las comunidades empresariales (Matiz, 2006). En esta línea es importante diferenciar qué tipo de emprendimiento aporta verdaderamente a la competitividad de un país. En consecuencia se introducen los términos innovación y creatividad desde la perspectiva que están asociados al desarrollo del espíritu emprendedor. Su acción deberá impulsar la transición de las pequeñas empresas a una fase de productividad sostenida, es decir generar empresas innovadoras con alto componente de valor agregado (Utami & Lantu, 2014). En este contexto, investigaciones realizadas denotan que se ha transitado de una economía basada en el capitalismo administrativo a una basada en el emprendedor (Baumol, Litan & Schramm, 2008).

En suma, el emprendimiento, la innovación y la creatividad son factores claves que impulsan el desarrollo de los mercados, el sistema productivo y la cohesión social, que a su vez impactan en el crecimiento económico de los países (Neira, Potela, Cancelo, & Calvo, 2013). Según el Global Entrepreneurship Monitor GEM el proceso emprendedor depende básicamente de dos factores, entornos nacionales que brinden oportunidades para gestar iniciativas emprendedoras y escenarios políticos, sociales y culturales apropiados para su exitoso desarrollo (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Villa, 2013). Ambos se conjugan para configurar un ambiente que propicia la actividad emprendedora e incrementan la capacidad para aprovechar las oportunidades. Esta dinámica finalmente es la que contribuye al crecimiento económico y competitividad (Banco Interamericano de Desarrollo, 2015). El informe del GEM (2005) pone el acento en tres objetivos fundamentales, medir el grado de variación de la actividad emprendedora entre los países objeto de estudio, identificar los factores que determinan el nivel de actividad emprendedora y reconocer las políticas públicas que impulsan en el aumento de la actividad emprendedora. Los indicadores del

informe se orientan a información relevante asociada a las nuevas empresas, uno de estos que permite jerarquizar los países y las regiones en una medida global de la cantidad y calidad del proceso de formación empresarial es el Global Entrepreneur Index, GEI. Este Índice se construye en base a datos obtenidos del GEM, complementados por datos de fuentes secundarias tales como el Banco Mundial, UNESCO, Foro Económico Mundial entre otras (Acz, Autio, & Szerb, 2015).

### Competitividad

Uno de los principales exponentes es Michael Porter, que define a la competitividad como la capacidad de una nación para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, lo que repercute en mejorar el nivel de vida de la población. Siendo el aumento de la productividad el único camino seguro para lograrlo (Porter, 1990). El Foro Económico Mundial se basó en esta definición para expresarla como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan la productividad de un país. Utiliza el Índice de Competitividad Global ICG para medir la capacidad de un país para alcanzar un crecimiento económico sostenido en el mediano plazo. El ICG se compone de 12 pilares: Instituciones, Infraestructura, Ambiente macroeconómico, Salud y Educación básica, Educación superior y Entrenamiento, Eficiencia en el mercado de bienes, Eficiencia en el mercado laboral, Sofisticación en el mercado financiero, Disponibilidad y uso de nuevas tecnologías, Tamaño de mercado, Sofisticación de negocios e Innovación (World Economic Forum, 2014). Los resultados de estas investigaciones aplicando los factores señalados, permiten observar que los pilares influyen de diferente manera dependiendo de la etapa de desarrollo económico en la que se encuentra el país. En una primera etapa, las economías son impulsadas por requerimientos básicos, los países dependen de su dotación de recursos naturales y mano de obra no calificada.

Prevalcen estrategias basadas en precios, la propuesta de valor y diferenciación en productos es escasa, lo que produce una consecuente baja productividad que se traslada a precarias condiciones salariales. La siguiente etapa es la de economías promovidas por la eficiencia, las estrategias se sustentan en optimizar procesos y diferenciación en productos. En este tipo de economías se pone énfasis en la educación superior formal y continua especializada, eficiencia en mercados de bienes, financieros y laborales, diversificación de mercados nacionales e internacionales, visión para aprovechar los desarrollos tecnológicos. En esta economía se ubica actualmente al Ecuador. Finalmente, en la etapa de economías impulsadas por innovación, prevalece la estrategia de diferenciación, por lo tanto la propuesta de valor impulsa la diversificación, sofisticación y calidad de los productos y servicios. Las empresas compiten con base en sus niveles de innovación y sofisticación empresarial (World Economic Forum, 2014). Las investigaciones realizadas por el GEM en el 2005, sobre un número importante de países con características diferentes de crecimiento económico y otras variables relacionadas a la actividad emprendedora, permitieron determinar algunas conclusiones importantes. Países de ingresos medios generalmente muestran mayores porcentajes de emprendimientos nacientes, respecto a los de ingresos altos. La motivación de los emprendedores en los primeros es la necesidad, lo que difiere significativamente de los segundos, en los cuales su motivación radica en la oportunidad. También se concluye que en los emprendimientos nacientes las posibilidades de sobrevivir son altas en los países con ingresos altos, debido a mejores condiciones del entorno.

### **METODOLOGÍA**

El estudio se basó en una revisión bibliográfica especializada en el tema de emprendimiento, competitividad y los informes técnicos del GEM y Banco Mundial. A partir de esta información se realizó un análisis descriptivo de los índices de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) y de Competitividad del Ecuador. Posteriormente con el uso de la herramienta SPSS, se realizó un análisis bivariado entre estos indicadores para establecer su interrelación a través del coeficiente de correlación lineal de Pearson, para el período 2009 a 2014. Para el análisis se consideraron los valores del Índice de Competitividad Global ICG registrados en los reportes generados por el Foro Económico Mundial WEF. Ecuador no reportó dato en el año 2014, por lo que el valor correspondiente a este año fue estimado a partir de una regresión lineal en

donde se consideran las tasas de crecimiento anual, dadas por la pendiente de la recta. En la Tabla 1 se muestran los componentes del ICG, los pilares y valores registrados para el Ecuador en los informes del WEF.

Tabla 1: Factores y pilares del Índice de Competitividad Global (ICG)

Factores	Pilares	Cómo Se Miden
Requerimientos Básicos	Entorno Institucional	Marco legal y administrativo que configura el entorno dentro del cual las personas, las empresas y los gobiernos interactúan para generar ingresos y riqueza.
	Infraestructura amplia y suficiente	Una infraestructura que garantice el funcionamiento eficaz de la economía de un país. De esta depende la ubicación de la actividad económica, tipos, sectores.
	Estabilidad macroeconómica	Entorno macroeconómico estable para el desarrollo empresarial.
	Salud y Educación básica	Inversión en salud y educación para garantizar condiciones mínimas de contar con mano de obra saludable. La educación de calidad incrementa la eficiencia del trabajador.
Eficiencia	Educación superior y entrenamiento	Tasas de matrícula y calidad de la educación superior incrementa las posibilidades de especializar al talento humano, para ascender en la cadena de valor superando las barreras de procesos productivos e incrementar actividades con mayor valor agregado.
	Eficiencia en el mercado de bienes	Entorno saludable que impulse la eficiencia de los mercados internos e internacionales.
	Eficiencia en el mercado laboral	Entorno que facilite la movilidad ágil de talentos disponibles y su interrelación con los agentes empresariales. Sueldos, incentivos, etc.
	Sofisticación en el mercado financiero	Entorno saludable para canalizar recursos financieros a los proyectos de inversión empresarial con los más altos índices de rentabilidad esperada y minimización de riesgos.
	Disponibilidad y uso de nuevas tecnologías	Agilidad con la que la economía incorpora la tecnología disponible para mejorar productividad.
Innovación	Tamaño de mercado	Entorno saludable para incentivar la apertura de fronteras comerciales.
	Sofisticación de negocio	Favorece una mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios. Conduce al aumento de la productividad, mejorando así la competitividad de un país.
	Innovación Tecnológica	Entorno propicio para la actividad innovadora, con el apoyo de los sectores público y privado.

*En esta tabla se describe los 12 pilares que integran el Index Global Competitiveness, ICG. Para fines de reporte se agrupan en tres factores, anualmente el World Economic Forum, WEF, presenta el informe de evaluación. Cada uno de los factores representa la situación de un país en términos de nivel de competitividad de su economía. Fuente: Elaboración propia en base al Informe del ICG del WEF.*

Los datos del Global Entrepreneur Index GEI se obtuvieron del informe anual elaborado por el Global Entrepreneurship and Development Institute GEDI durante el período 2013 - 2015. En primera instancia se revisó el comportamiento de los tres subíndices y 12 pilares que lo conforman y luego se analizó su relación con el ICG. En la Tabla 2 se observa los subíndices y pilares en los cuáles se sustenta la investigación del GEI.

Tabla 2: Subíndices y Pilares Global Entrepreneur Index

Subíndice	Pilares	Componentes del Pilar
Actitudes Emprendedora	Percepción de Oportunidades	Oportunidad (GEM) y Tamaño de Mercado (Nivel de Urbanización).
	Habilidades para inicio de Empresas	Habilidades (GEM) y Educación Universitaria país.
	Aceptación del Riesgo	Miedo al Fracaso (GEM) y Riesgo Empresarial.
	Networking	Conocimiento de Emprendedores (GEM) y Uso de Internet.
Habilidades Emprendedoras	Apoyo Cultural	Reconocimiento Emprendedor (GEM) y Corrupción (GEM) – Transparencia Internacional.
	Emprendimiento por Oportunidad	Tasa de Motivación por Oportunidad (GEM) e Índice de Libertad (Foro Económico Mundial y Heritage Foundation).
	Absorción tecnológica	Actividad Emprendedora sector tecnológico (GEM) y Absorción de Tecnología (GEM).
	Capital Humano	Nivel de Educación (GEM) y Capacitación de Recursos Humanos.
Aspiraciones Emprendedoras	Competencia	Emprendedores en sectores con poca competencia (GEM) y Medida de Dominancia del Mercado (Concentración Empresarial).
	Innovación de Productos	Emprendedores con nuevos productos (GEM) y Transferencia de Tecnología.
	Innovación de Procesos	Emprendedores con nuevas tecnologías (GEM) y Gasto doméstico en I+D.
	Alto Crecimiento	Emprendedores con potencial de crecimiento (GEM) y Estrategia de Negocios (Foro Económico Mundial).
	Internacionalización	Capacidad de Exportación (GEM) y Nivel de Internacionalización o globalización (KOF Swiss Economic Institute).
	Capital de Riesgo	Inversionistas Ángeles (GEM) y Acceso a Capital de Riesgo (GEM).

En esta tabla se describe los subíndices y pilares que integran el Global Entrepreneur Index GEI, que anualmente se presentan en el informe elaborado por The Global Entrepreneurship and Development Institute, Este Índice se construye en base a datos obtenidos del Global Entrepreneurship Monitor GEM, complementados por datos de fuentes secundarias tales como el Banco Mundial, UNESCO, Foro Económico Mundial entre otras, por cada uno de los países objeto de estudio. Fuente: Elaboración propia en base al Informe Global Entrepreneur Index.

La información de la Tasa de Actividad Emprendedora TEA se obtuvo del informe Global Entrepreneurship Monitor GEM. Se observó que el Ecuador no reportó datos del año 2011 por lo que se estimó el valor de este año utilizando la misma metodología anterior. Para el estudio de correlación se utilizó en índice de correlación lineal de Pearson que se calcula partir de la expresión [1].

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (ICG_i - \overline{ICG})(TEA_i - \overline{TEA})}{\sqrt{[\sum_{i=1}^n (ICG_i - \overline{ICG})^2][\sum_{i=1}^n (TEA_i - \overline{TEA})^2]}} \tag{1}$$

Donde:

ICG = Índice de Competitividad Global  
 TEA = Actividad Emprendedora Temprana

n = 6 (años analizados)

Los valores de las variables para el análisis de correlación se muestran a continuación en la Tabla 3.

Tabla 3: Valores de ICG y TEA – Ecuador

Año Indicador	2009	2010	2011	2012	2013	2014
ICG (%)	3.56	3.65	3.82	3.94	4.18	4.29
TEA (%)	15.8	21.3	23.0	26.6	36.0	32.6

*En esta tabla se presentan los valores del índice de Competitividad Global registrados en los reportes anuales del WEF para el Ecuador, así mismo los de Actividad Emprendedora Temprana obtenidos de los reportes del GEM. El periodo de análisis observado en el estudio es desde el 2009 hasta el 2014. Los valores no registrados debido a que Ecuador no reportó información se estimaron en base a una regresión lineal, tanto para el ICG año 2014, como para el GEM año 2011. Fuente: Elaboración propia con valores de ICG y TEA, obtenidos de los reportes WEF y GEM respectivamente.*

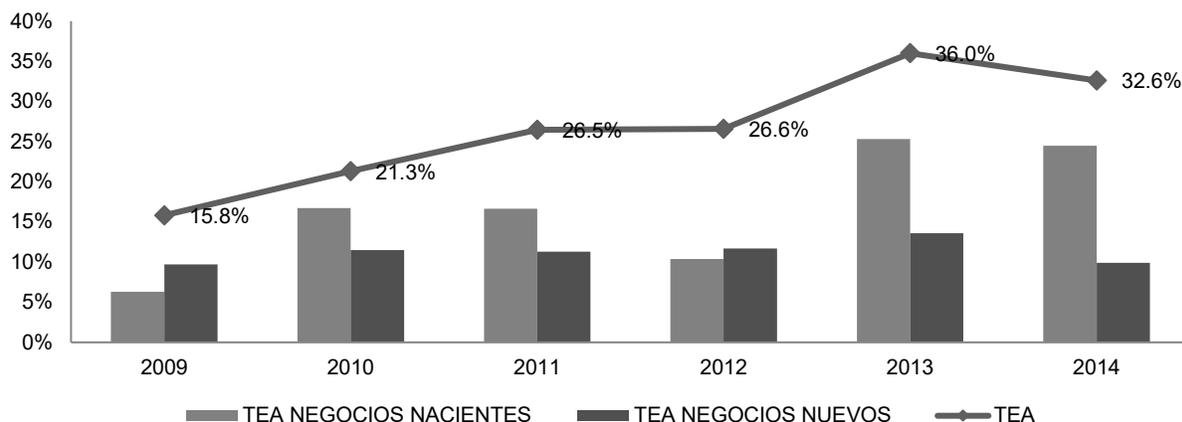
Finalmente, para explicar el comportamiento observado al establecer la relación de las dos variables, se realizó un análisis de la información sobre las empresas ecuatorianas registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del país SUPERCIAS. El directorio anual de empresas contiene datos relevantes para el estudio tales como, fecha de constitución, objeto social, estado social, tipo de empresa, actividad económica, número de empleados, capital suscrito y total de ventas.

## RESULTADOS

Los resultados de la TEA conforme los datos del GEM, en los últimos 5 años Ecuador se ubica dentro de las diez primeras posiciones entre más de 70 países investigados. En la Figura 1 se observa un crecimiento sostenido de la TEA, lo que se podría atribuir a los distintos programas y políticas de apoyo al emprendimiento y productividad, impulsadas por instituciones públicas y privadas. Asimismo, se observa un incremento importante de la TEA en el 2013 (36%) respecto a los registrados en años anteriores, en el 2014 disminuye a un 32,2%. Sin embargo, aun cuando la dinámica empresarial ha mejorado, la tendencia según los reportes GEM se mantiene, en cuanto a la presencia mayoritaria de negocios nacientes respecto a los nuevos que se van consolidando. Las empresas que registran desde 0 hasta 42 meses de funcionamiento se consideran en su fase inicial o naciente, y como empresas establecidas si superan los 42 meses.

En consecuencia, se podría manifestar que la actividad emprendedora en el Ecuador se caracteriza principalmente por negocios nacientes que no han logrado transitar a una fase de productividad sostenida. Pese a que en la última década es evidente la firme acción del Estado de impulsar el emprendimiento e innovación, en la fase inicial los emprendedores desisten por falta de incentivos financieros, falta de continuidad a las acciones derivadas de las políticas públicas implementadas, competidores más fuertes, falta de innovación o por que encontraron nuevas oportunidades de trabajo (Maya, Lara, & Maldonado, 2015). En términos generales, es necesario que el apoyo público o privado contemple cuatro componentes básicos, innovación, financiamiento, desarrollo de talento empresarial y talento laboral (Ortega & Kamiya, 2013). Dimensiones que se consideran de manera fragmentada y no desde una visión integral y de conjunto. El estudio se centró en analizar la relación entre la TEA y el ICG dejando para una segunda fase profundizar en los factores que influyen en la tendencia observada de los emprendimientos nacientes.

Figura 1: Comportamiento Índice de Actividad Emprendedora Temprana Periodo 2009-2014



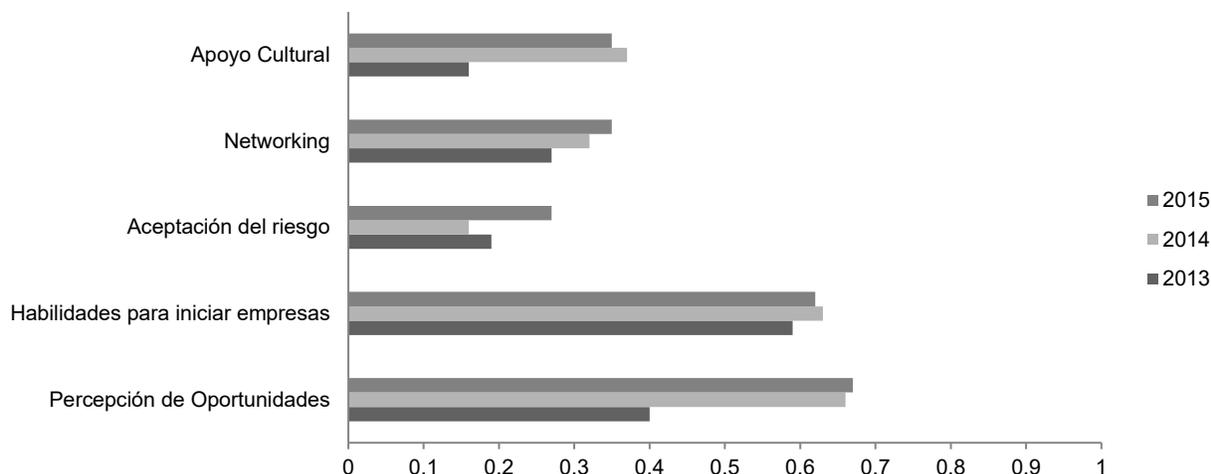
*Esta figura muestra el comportamiento de la actividad emprendedora TEA en el Ecuador en los últimos años, notándose un incremento representativo de este indicador en el 2013 respecto a los años anteriores. Para el año 2014 el índice disminuye. En todos los años estudiados se mantiene la característica de un mayor porcentaje de negocios nacientes que de negocios nuevos. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Entrepreneurship Monitor Ecuador 2009-2014*

Por otro lado, según el análisis de la información del Directorio de Compañías de la SUPERCIA (2015), aproximadamente un 87% de empresas nacientes registran como actividad económica la de servicios y comercialización de bienes de consumo y un mínimo porcentaje son negocios cuya actividad podría relacionarse con procesos productivos que involucran innovación tecnológica. Un elemento importante dentro del proceso de generación de nuevos emprendimientos es el tipo de motivación, la situación de desarrollo económico determina la necesidad de emprender para salir de una situación emergente. Otro tipo de motivación es visualizar una oportunidad de mejorar el nivel de ingresos o incrementar su independencia, o ambas (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Villa, 2013). En el Ecuador, la motivación de emprender por necesidad evoluciona a partir del 2012, año en el cual alcanzó el 10,4%, en el 2013 subió a 13,2%. Mientras que en el 2014 la motivación para emprender cambió hacia la oportunidad de mejora y mixta, alcanzado un porcentaje de 11,4% y 11,6% respectivamente. No obstante, este cambio de motivación observado, los tipos de emprendimiento mantienen la orientación hacia actividades que generan únicamente autoempleo sin perspectivas de crecimiento a mediano plazo. Para el periodo de análisis, un promedio de 67.5% registran actividad económica orientada hacia los consumidores, que se caracterizan por ventas al detalle y servicios poco especializados.

Del análisis de los datos del Global Entrepreneur Index GEI se destacan dos subíndices importantes a partir de los cuales se podría describir la situación del emprendimiento en el Ecuador, el de Actitudes Emprendedoras y el de Habilidades Emprendedoras. El primero compuesto por cinco pilares que caracterizan la dinámica observada en los diferentes países, percepción de oportunidades, habilidades para iniciar empresas, aceptación del riesgo, networking, apoyo cultural. El segundo, está caracterizado por el emprendimiento por oportunidad, absorción tecnológica, capital humano y competencia. Para el caso ecuatoriano, el subíndice de Actitudes Emprendedoras se ubica en puesto 63 de 130 países con un puntaje de 37.4 (Lasio, Caicedo, Xavier, & Izquierdo, 2014). Este resultado se explica a través del análisis de dos pilares que predominan durante el periodo de estudio. La percepción de oportunidades, que a su vez combina el emprendimiento por oportunidad y el tamaño de mercado. Evalúa la existencia de clientes para nuevos emprendimientos, siendo este uno de los factores donde el país ha tenido el pilar con mayor crecimiento. Las habilidades para iniciar empresas, que combina la percepción de tener habilidades necesarias para emprender y el nivel de educación universitaria de cada país. Para el caso ecuatoriano, el resultado podría explicarse por el incremento en la inversión en educación superior que ha pasado de una

asignación del Producto Interno Bruto del 0.72% en el 2006 al 2.12% en el 2014 (Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2014). En suma en la Figura 2 se muestra el comportamiento de los pilares que configuran el subíndice de Actitudes Emprendedoras cuyos valores oscilan entre 0 y 1. La percepción de oportunidades y las habilidades para iniciar empresas son las que mantienen una puntuación con mayor aproximación a 1, tendencia que se mantiene en los tres años analizados. Es decir, la relación que generan estos dos pilares configura la dinámica del comportamiento de las actitudes emprendedoras de los ecuatorianos.

Figura 2: Subíndice de Actitudes Emprendedoras

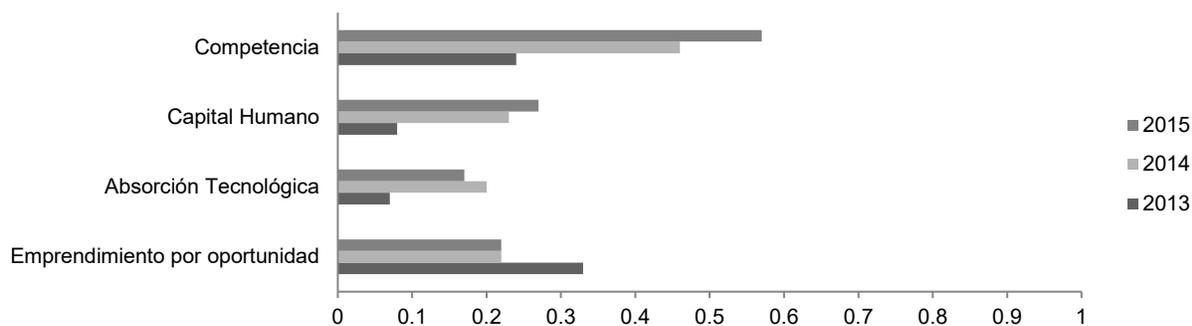


Esta figura muestra la composición de los pilares que integran las Actitudes Emprendedoras en el Ecuador, que tienen un valor que fluctúa entre 0 y 1. Se observa que la Percepción de Oportunidades y las Habilidades para iniciar empresas, son las que mantienen una puntuación con mayor aproximación a 1. Es decir, la relación que generan estos pilares permite evidenciar el comportamiento de las actitudes emprendedoras en los ecuatorianos. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Entrepreneur Index Ecuador 2013-2015.

El subíndice de Habilidad Emprendedora, tiene una valoración de 27, ubicándose en el puesto 103 de 130 países (Lasio, Caicedo, Xavier, & Izquierdo, 2014). En la Figura 3 se muestra el comportamiento de los pilares que lo integran. Se observa que mientras en el 2013 se destacan los pilares Emprendimiento por Oportunidad y Competencia, en el 2014 y 2016, es notable el pilar Competencia. Este combina la percepción del emprendedor de tener pocos competidores y el nivel de concentración o dominancia del mercado. Comportamiento que se podría atribuir a la normativa expuesta a través de la Ley de Control del Poder de Mercado a partir del 2014.

El segundo pilar mejor puntuado en estos dos últimos años es el Capital Humano, lo cual coincide con la definición de políticas orientadas a brindar capacitación continua. Sumado a las que procuran el mejoramiento sostenido del sistema educativo en su conjunto (CEAACES, 2016). El emprendimiento por oportunidad combina la motivación por emprender y la libertad económica, la primera variable tuvo un ligero cambio hacia la oportunidad en el año 2013, sin embargo, el nivel no supera el 35%. Además, si se observan los datos de la SUPERCIA, los emprendimientos son de subsistencia y no de innovación. El Subíndice de Aspiraciones Emprendedoras representa uno de los principales desafíos a los que se enfrenta el Ecuador, el valor obtenido fue de 20.1 ubicándolo en el puesto 117 de 130 investigados, (Lasio, Caicedo, Xavier, & Izquierdo, 2014) siendo este el de menor resultado obtenido entre los subíndices. En la Figura 4 se observa los pilares que lo integran, Innovación de Productos, Innovación de Procesos, Alto Crecimiento, Internacionalización y Capital de Riesgo. Se destaca la Innovación de los Productos, la cual combina la declaración de los emprendedores de crear novedad en los productos que realizan y la transferencia de tecnología. Para el análisis este comportamiento es característico en economías de eficiencia, donde se busca replicar productos ya existentes a menor precio y combinarlo con variables de transferencia de tecnología.

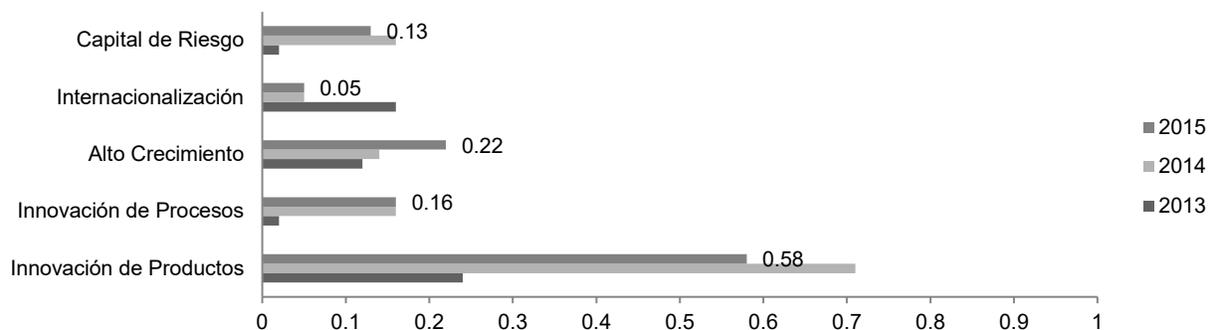
Figura 3: Subíndice Habilidad Emprendedora



Esta figura muestra el comportamiento de los pilares que integran las Habilidades Emprendedoras, los cuales tienen una valoración entre 0 y 1. El pilar Competencia es el que registra la mayor incidencia en este subíndice, así también, se destaca el Capital Humano. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Entrepreneur Index Ecuador 2013-2015.

La Innovación de Procesos combina la declaración de los emprendedores sobre el uso de tecnología y el gasto doméstico de I+D. Los resultados de este pilar son menores al 0.2, pero mucho mayores que los observados en el 2013, en donde son casi nulos. Esto podría explicarse debido a que los esfuerzos realizados en inversión de I+D van de la mano con la estrategia a largo plazo de transformar al Ecuador en un país generador de conocimiento y tecnología. La fase inicial contempla el fortalecimiento del sistema educativo, infraestructura investigativa en universidades y sobre todo formación de talento humano. Se espera evidenciar resultados favorables en los próximos años, de tal modo que el desarrollo tecnológico y de investigación impacten significativamente en el sistema productivo y económico del país (SENPLADES, 2013). La internacionalización es un pilar que combina la declaración de la capacidad de exportación y el nivel de internacionalización, este resultado en lugar de tener un mayor crecimiento en los últimos años disminuyó, siendo el peor situado de la región. Constatando con los datos de la SUPERCIA, los emprendimientos y las empresas en Ecuador se enfocan al mercado local. El capital de riesgo por su parte tiene un resultado bajo ya que no existen suficientes fuentes de financiamiento para emprendedores y pocos inversionistas ángeles que apuesten a la generación de emprendimientos competitivos.

Figura 4: Subíndice Aspiraciones Emprendedoras



Esta figura muestra el comportamiento de los pilares que integran las Aspiraciones Emprendedoras, los cuales tienen una valoración entre 0 y 1. La innovación en los productos es la predisposición que tiene el emprendedor de hacer productos novedosos y transferencia tecnológica, en economías de eficiencia se tiende a replicar productos existentes a menor precio, este es el pilar que mayor crecimiento registra en los dos últimos años. El capital de riesgo, el alto crecimiento y la innovación en procesos han evolucionado en menor medida, pero la internacionalización registra un decremento en los dos últimos periodos. Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Global Entrepreneur Index Ecuador 2013-2015

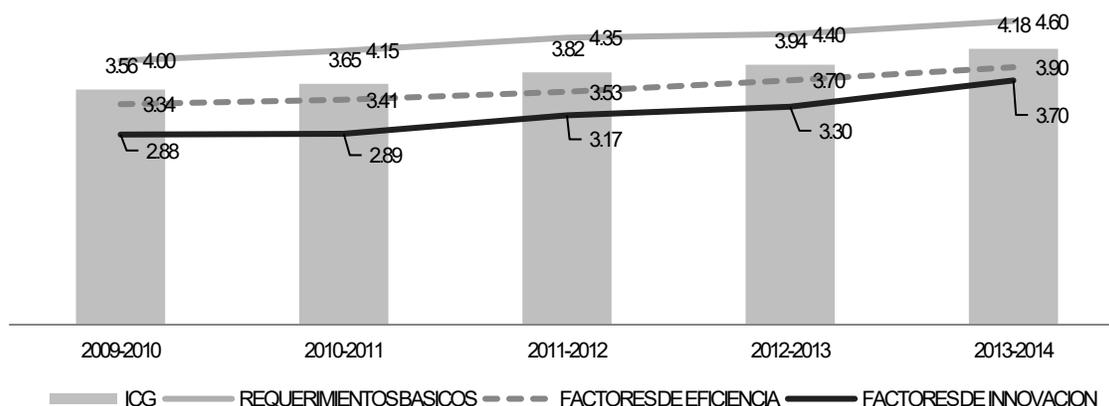
Complementariamente, los indicadores del denominado Doing Business evalúan si el entorno configurado por las políticas públicas favorece la concreción y desarrollo sostenido de los emprendimientos. Según este informe, el Ecuador se ubica en el puesto 115 entre 189 países, resultados que muestran que el entorno es

medianamente favorable (Grupo Banco Mundial, 2015). Lo cual podría explicar este comportamiento y pese a observar una actividad emprendedora creciente en el Ecuador y aun cuando predomine la oportunidad, el nivel de innovación es bajo. En consecuencia, su aporte al crecimiento económico del país es poco representativo (Lara, Maya, & Maldonado, 2015). Por otro lado, Escobar (2014) identificó en su estudio, que el 75, 8% de emprendimientos nacientes o pequeñas empresas deben invertir sus propios recursos en innovación, frente a un mínimo porcentaje que logran apoyo privado o público para financiar sus iniciativas de innovación. Para mejorar el ambiente emprendedor y de innovación, se debería poner énfasis en tres aspectos, regulaciones ágiles y flexibles, financiamiento a emprendimientos nacientes y formación de emprendedores con capacidad de innovación.

### Índice de Competitividad Global ICG

Según los resultados obtenidos de los Reportes de Competitividad Global (RCG), durante el período 2009 a 2013, el Ecuador escaló rápidamente 34 posiciones, es así que en el 2009 se ubicó en la posición 105 entre 133 países y para el 2013 se ubicó en la posición 71 entre 148 países. El gran salto en competitividad empezó en el año 2012 cuando el Ecuador saltó de la posición 101 a la 86, es decir, subió 15 posiciones en relación con el año anterior. Este salto se explica en gran medida a la mejora en factores de eficiencia y en factores de innovación (Wong, 2013). En el año 2013 vuelve a dar un salto de otros 15 puestos en el ranking del ICG para ubicarse en el puesto 71. Esta vez, aunque todos los factores y pilares que lo componen se incrementaron el que más se destacó fue el factor de innovación (Aleman, 2014). En la Figura 5 se muestra el aporte de los factores que componen el ICG durante el período 2009 a 2013. Si bien se observa un crecimiento sostenido del ICG en su conjunto, aún el Ecuador no ha pasado de ser considerado un país con una economía basada en factores de eficiencia. Para dar el salto cualitativo y cuantitativo hacia una economía basada en factores de innovación, se requiere proponer estrategias que desde una visión holística consideren los factores y pilares que componen el ICG.

Figura 5: Índice de Competitividad Global ICG Por Factores



En esta figura se observa el comportamiento creciente que en su conjunto ha tenido el ICG, sin embargo al analizar los indicadores que lo componen, el mayor aporte corresponde a los que definen el factor de eficiencia, seguido de los agrupados en el factor de requerimientos básicos y en menor medida los de innovación. Fuente: Elaboración propia con datos de los Reportes de Competitividad Global Ecuador 2009-2014

En el factor de requerimientos básicos, el ICG pasó de 4,0 en 2009 a 4,60 en el 2013 ubicándose en el ranking 62. Pese a que todos los pilares de este factor se incrementaron el que más influyó fue el de Salud y Educación Primaria con 5.90. Según indica el Informe del OEI, el Ecuador y Guatemala se destacaron por haber disminuido notablemente su tasa de analfabetismo en alrededor de un 11,5% y por otra parte, el porcentaje de culminación de la educación primaria supera el 90% (Organización de Estados Iberoamericanos, para la educación, Ciencia y Cultura OEI, 2014). Según Aleman (2014) es necesario una mejora sostenida en este ámbito para lo cual se debería procurar progresos en algunas condiciones

macroeconómicas, especialmente en las políticas relacionadas con la dinamización del sector externo e inversión extranjera. En cuanto al factor de eficiencia, el ICG pasó de 3,34 en el 2009 a 3,90 en el 2014, ubicándose en la posición 81. El pilar fundamental dentro de este factor es el Educación Superior que ha tenido un crecimiento significativo durante este período. Este resultado podría explicarse en la medida en que el gasto en educación como porcentaje del PIB que ha realizado el Ecuador en los últimos años se ha incrementado considerablemente. Siendo inclusive superior al de toda la Región y equiparable a países desarrollados. Dicho gasto se ve reflejado por ejemplo en el número de becas para estudios en el exterior, que en el año 1996 era de apenas 237 pasando a cerca de 14.000 en el 2013 (Guapatín & Schwartz, 2014).

Finalmente, el ICG en cuanto al Factor de Innovación pasó del 2,88 en el 2009 a 3,60 en el 2014, ubicándose en el puesto 63. Los pilares que sostienen este factor son, Sofisticación de los Negocios e Innovación, siendo el primero el que más contribuyó. Este pilar analiza la calidad de las redes de negocios del país, así como las estrategias de las firmas individuales. Respecto a la innovación, cabe mencionar que en el 2011 el gasto total en actividades de ciencia, tecnología e innovación alcanzó los US\$1.210 millones, cifra que representa el 1,58% del PIB. Por otro lado, el 58% de empresas que se auto denominan innovadoras se dedican en su mayoría a actividades de servicios y manufactura. El 36,8% hace innovación en procesos, el 36,2% innova en sus productos, el 21,35% innova en su comercialización, y finalmente el 20,9% utiliza métodos de innovación organizacional (SENESCYT - INEN, 2014).

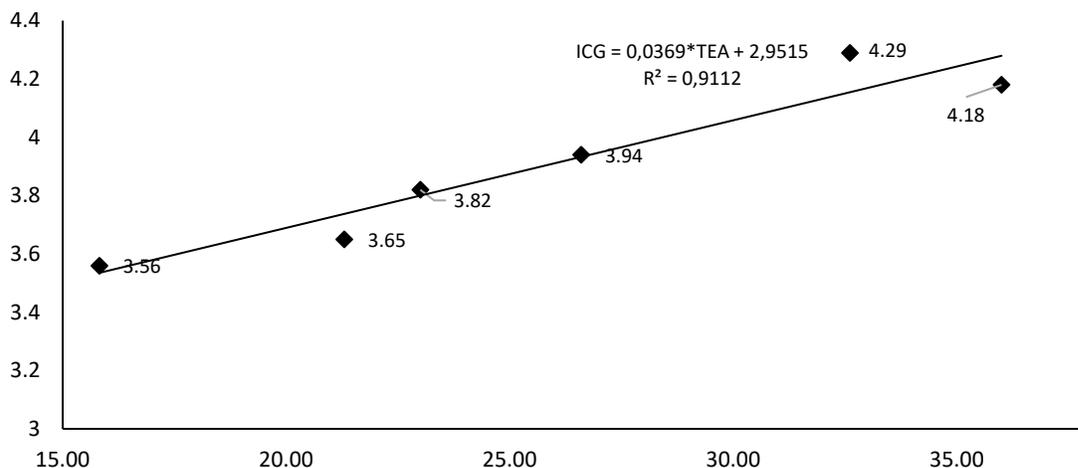
#### Índice Global Emprendedor (GEI) e Índice de Competitividad Global (ICG)

Los pilares que conforman el subíndice de Aspiraciones Emprendedoras del GEI y tienen una alta relación con el ICG son, la Innovación de productos, innovación de procesos, alto crecimiento, internacionalización y capital de riesgo. Mientras que los que obtuvieron mayor crecimiento en GEI y guardan baja relación con el ICG son, la percepción de oportunidades, la competencia, el potencial del mercado y la Innovación de Producto. Es decir, las acciones que se realicen para mejorar estos pilares tendrán una mayor influencia en el indicador de competitividad, siendo una de las estrategias fundamentales la inversión en Educación Superior, la sofisticación de los mercados e innovación.

#### Actividad Emprendedora Temprana TEA y Competitividad

Se observa una alta correlación lineal directa (0.95) entre la TEA e ICG, sin embargo, este resultado aparentemente favorable debe ser analizado a profundidad ya que según el reporte GEM del 2015, la TEA es más alta en economías menos competitivas y ubica al Ecuador en este tipo de economías. En Ecuador, si bien la TEA es alta, los negocios que se generan son pequeños, poco innovadores, con orientación al mercado interno y por ende poco competitivos. En la Figura 6 se observa la tendencia de correlación entre las dos variables mencionadas.

Figura 6: Correlación Entre Tasa de Actividad Emprendedora Temprana TEA e Índice de Competitividad Global ICG



En esta figura representa la relación lineal directa entre la Tasa de Emprendimiento Temprana TEA y el Índice de Competitividad Global ICG, donde se refleja una alta correlación con un valor del índice de correlación de Pearson de 0,9. Fuente: Elaboración propia con el uso del SPSS.

En términos generales, los resultados muestran la existencia de relación entre la actividad emprendedora temprana y el índice de competitividad global. Lo cual demanda profundizar el análisis de los factores que componen este índice, para advertir qué aun cuando la tendencia de estos indicadores es creciente, el Ecuador se considera un país de economía emergente que depende de factores de eficiencia. La contribución de esta investigación radica en que el análisis integrado de los indicadores mencionados puso en evidencia la necesidad de reorientar las políticas públicas y privadas hacia una mejora de los factores de innovación. Por considerar que contribuyen a elevar los niveles de competitividad, propiciando la transferencia de tecnología que permita lograr una mayor sofisticación en los negocios.

## CONCLUSIONES

En el Ecuador la predisposición por iniciar un nuevo negocio es creciente y si bien en los dos últimos años se observa un cambio hacia una motivación por oportunidad, prevalece la motivación por necesidad. Las iniciativas que surgen no logran consolidarse en nuevas empresas y aquellas que se establecen pertenecen en su mayoría al sector de comercio al detalle y servicios poco especializados, con enfoque a un mercado local. Lo cual sugiere la necesaria formulación de políticas y estrategias que desde una visión holística y de conjunto contemplen al menos tres ejes básicos, regulaciones ágiles y flexibles, financiamiento a emprendimientos nacientes y formación de emprendedores con capacidad de innovación.

Los estudios sobre actividad emprendedora e índice de competitividad global son abordados de manera independiente por diferentes organizaciones, por lo que los datos podrían inducir lecturas parciales. Esta investigación integra en el análisis las dos perspectivas para identificar la correlación entre las variables señaladas. Los resultados mostraron que la dinámica continua en la TEA incide en el mejoramiento sostenido del índice de competitividad global. Pero el análisis detallado de los factores que componen este indicador puso en evidencia que la innovación tecnológica no se ha potenciado. Es aquí en donde aflora la importancia del presente estudio en la medida que moviliza la reflexión hacia la necesidad de reorientar las políticas públicas y privadas, para incrementar la capacidad de innovación de los emprendedores e impulsar emprendimientos con alto valor agregado.

La mayor limitante en el desarrollo de la presente investigación fue la falta de información integrada, producto del escaso trabajo articulado entre los distintos actores públicos y privados en torno a esta temática. Aun cuando a partir del 2013 surgen iniciativas aisladas por conformar un ecosistema de innovación y emprendimiento en el país, recién en el 2016 se coordinan acciones en procura de su afianzamiento. Sin duda esta iniciativa contribuirá a mejorar los niveles de competitividad, por lo que se abre la oportunidad para ampliar la investigación hacia la evaluación de los impactos en el desarrollo económico del país. Es importante que sobre la base del presente estudio se profundice en el análisis de las políticas de apoyo al emprendimiento adoptadas en el marco de la estrategia de largo plazo que propone el Ecuador, para transitar a una economía basada en la generación de conocimiento y desarrollo tecnológico. Así también considerar en futuros estudios los cambios que se vislumbran en los próximos años y que sin duda propiciarán nuevas agendas en los países de la región.

## REFERENCIAS

Alemán, F. (2014). *Perspectiva Económica 2014: Un enfoque gerencial*. E+E ESPAÑA Y EMPRESA 2014 | AÑO 4 - N° 1, Guayaquil.

Acz, Z., Autio, E., & Szerb, L. (2015). *Global Entrepreneurship Index*. The Global Entrepreneurship and Development Institute, Washington D.C.

Asamblea Nacional. (23 de Diciembre de 2010). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones*, Registro Oficial N.351. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/02/1-Codigo-Organico-de-la-Produccion-Comercio-e-Inversiones-pag-37.pdf>

Baumol, W. (1990). *Entrepreneurship: Productive, Unproductive and Destructive*. *Jornal of political Economy*, p. 893-921.

Banco Interamericano de Desarrollo (2015). *Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional*. Retraído 20 de abril 2015, de Banco Interamericano de Desarrollo: Web site: [www.iadb.org/pub](http://www.iadb.org/pub)

*Código Orgánico de Producción, Comercio e Inversiones* (2010). Registro Oficial República del Ecuador N.351. Quito, Ecuador, Diciembre, p.7

Contín, I., Larraza, M., & Mas, I. (2009). *Cracterísticas distintivas de los emprendedores y los empresarios establecidos*. *Revista de Empresa*, 10-19. Recuperado el 2016, de [www.revistadeempresa.com](http://www.revistadeempresa.com)

Duarte, S. (2013). *Factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa en científicos del Paraguay*. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 8(23), 67-87.

Escobar, A. (2014). *El uso de las TICs en las PYMES ecuatorianas*. Quito: PUCE Ecuador.

García, A., Déniz, M., & Deybbi, C. (2015). *Inteligencia emocional y emprendimiento: posibles líneas de trabajo*. *Cuadernos de Administración*, 28(51), 65-101. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.cao28-51.ieep>

GEM. (2005). *Informe Ejecutivo GEM 2005 Centro de Entrepreneurship IAE - [Global Entrepreneurship Monitor]*. Escuela de Dirección y Negocios - Universidad Austral. Obtenido de <http://www.gemconsortium.org/document.asp?id=448>

Guapatín, C., Schwartz, L. (2014). Análisis del Sistema Nacional de Innovación, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C.

Grupo Banco Mundial (2015). Doing Business, Obtenido 15 Junio 2015, Banco Mundial Web site: [www.espanol.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ecuador/#starting-a-business](http://www.espanol.doingbusiness.org/data/exploreconomies/ecuador/#starting-a-business)

Instituto Nacional de Estadística y Censos - Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo,(2013). Encuesta Nacional de Actividades de Ciencia Tecnología e Innovación 2013, SENESCYT, Ecuador.

Lara, G., Maya, M., & Maldonado, B. (2015). Relación entre la actividad emprendedora, desempleo y crecimiento económico en Ecuador. CLADEA.

Larroulet y Ramírez, C. M. (2008). Emprendimiento: factor clave para la nueva etapa de Chile. En P. C. Durán (Ed.), Emprendimiento e Innovación en Chile, Una Tarea Pendiente. Santiago de Chile, Chile: Universidad del Desarrollo. Obtenido de <http://www.cepchile.cl>

Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., & Villa, R. (2013). Global Entrepreneurship Monitor. Guayaquil, Ecuador: ESPAE ESPOL.

Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., & Izquierdo, E. (2014). Global Entrepreneurship Monitor. Guayaquil, Ecuador: ESPAE ESPOL.

Matiz, F. (2006). Emprendimiento como un pilar para la competitividad de las naciones. Revista EAN(57), 119-129.

Maya, A., Lara, G., & Maldonado, B. (2015). Influencia de las políticas y programas de fomento a la actividad emprendedora en el Ecuador. En R. Giordano, IX Workshop de la Red EmprendeSUR (págs. 871 - 888). Mar del Plata: Universidad FASTA.

Mora, R. (2013). Estudio de actitudes emprendedoras con profesionales que crearon empresa. Revista Escuela en Administración de Negocios(71), 70-83.

Neira, I., Potela, M., Cancelo, M., & Calvo, N. (2013). Social and human capital as determining factors of entrepreneurship in the Spanish Regions. Investigaciones regionales, 26, 115 - 139. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/259192825>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación (OEI), (2014), Miradas sobre la Educación Superior en Iberoamérica, Liagrafic S.L., Madrid.

Ortega, D., & Kamiya, M. (2013). Políticas para el emprendimiento, el empleo y la competitividad. Emprendimientos en América Latina: Desde la subsistencia hacia la transformación productiva.

Pezzini, M. (2015). Start - Up América Latina: Construyendo un futuro innovador. Monterrey: OECD Development Centre Studies.

Porter, M. (1990). The competitive advantage of nations. Harvard business review, 68(2), 73 - 93.

Reynolds, P., Hay, M., & Camp, R. (1999). Global Entrepreneurship Monitor. Executive Report. London: London Business School, Babson College.

Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2014). Obtenido 30 de Diciembre 2014. de Educación Superior del Ecuador Web site: [www.educacionsuperior.gob.ec/logros-2014-la-base-que-sostendra-el-proyecto-de-innovacion-social-en-2015/](http://www.educacionsuperior.gob.ec/logros-2014-la-base-que-sostendra-el-proyecto-de-innovacion-social-en-2015/)

Shane, S., Locke, E., & Collins, C. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human Resource Management Review*, 13, 257-279.

SUPERCIAS. (2015). Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Obtenido 4 de junio. de Portal de información/ Directorio de Compañías:  
[http://appsevs.supercias.gob.ec/portalInformacion/sector\\_societario.zul](http://appsevs.supercias.gob.ec/portalInformacion/sector_societario.zul)

Timmons, J. (1994). *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st century*. Chicago: Irwin.

Utami, R. M., & Lantu, D. C. (2014). Development Competitiveness Model for SmallMedium Enterprises among the Creative Industry in Bandung. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 305 - 323.

Wong, S.(2013). Perspectivas sobre el Gran Salto en Competitividad, E+E ESPAÑA Y EMPRESA 2014 | AÑO 3 - Nº 1, Guayaquil.

World Economic Forum. (2014). *Global Competitiveness Report*. p. 4

## **BIOGRAFÍA**

Betzabé de Rosario Maldonado Mera es Magíster en Gestión de Organizaciones, Docente Investigadora de la Universidad de las Fuerzas Armadas – Ecuador. Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas, Av. General Rumiñahui, Sangolquí, Ecuador. Correo electrónico [brmaldonado@espe.edu.ec](mailto:brmaldonado@espe.edu.ec)

Giovanna Josefina Lara Burbano es Magíster en Gestión de la Calidad y Productividad. Docente Investigadora de la Universidad de las Fuerzas Armadas – Ecuador. Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas, Av. General Rumiñahui, Sangolquí, Ecuador., Correo electrónico: [gjlara@espe.edu.ec](mailto:gjlara@espe.edu.ec)

Azucena Maribel Maya Carrillo es Magíster en Negocios y Administración (MBA). Docente Investigadora de la Universidad de las Fuerzas Armadas – Ecuador. Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas, Av. General Rumiñahui, Sangolquí, Ecuador. Correo electrónico: [ammaya@espe.edu.ec](mailto:ammaya@espe.edu.ec)