

DESARROLLO DE HABILIDADES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL CON TÉCNICAS ERICKSONIANAS.

Angélica Ivonne Enríquez Pérez, Instituto Tecnológico de La Paz
Jorge Hernández Palomino, Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez

ABSTRACT

Este estudio es una aproximación exploratoria utilizando técnicas Ericksonianas al aprovechamiento y la inteligencia emocional en estudiantes de Ingeniería Industrial en institutos tecnológicos en México. Una muestra de 24 estudiantes fue requerida para participar voluntariamente en la investigación. Se analizó el efecto de la participación del grupo experimental (GE) y el grupo control (GC) sobre el aprovechamiento y la inteligencia emocional (IE) en relación a las calificaciones parciales semestrales, el promedio final de cada alumno y el promedio final de cada grupo. Considerando el propósito del estudio, el enfoque de la investigación fue un estudio mixto dado que la utilización de un solo tipo no fue suficiente para responder al problema de investigación. Los investigadores utilizaron procedimientos detallados para el análisis de los datos consistiendo en tres fases de codificación, abierta, axial y selectiva. La recolección de la información consistió en una profunda investigación cualitativa utilizando técnicas Ericksonianas y cuantitativa respecto a la información obtenida con el test de Inteligencia Emocional de Cooper. Los resultados indican una relación estadísticamente significativa entre el crecimiento ericksoniano y el promedio final de las calificaciones de los participantes encuestados. Considerando lo reducido de la muestra, los resultados de este estudio no pueden ser generalizados.

PALABRAS CLAVE: habilidades, inteligencia emocional, Técnicas Ericksonianas

ABSTRACT

In this study, Ericksonian Technique are used to measure emotional intelligence in industrial engineering students in technological institutes in Mexico. A sample of 24 students were asked to voluntarily participate in this study and an experimental group and a control group were created. The experimental group was introduced to Ericksonian techniques and their test performance was analyzed using the Copper Emotional intelligence test. The results suggest that there is as significant relationship between Ericksonian growth and utilization of emotional intelligence.

JEL: A10

KEYWORDS: Emotional Intelligence, Ericksonian techniques, teaching, higher education

INTRODUCCIÓN

El desempeño académico de todos los estudiantes es una preocupación nacional tanto para académicos como investigadores. El desempeño académico se refiere a lo extenso en adquirir conocimiento, habilidades y aprovechamiento que el instructor busca enseñar o asignar (Salvia y Ysseldyke, 2000). El panorama de la deserción y reprobación en el Sistema Nacional de Educación Superior Tecnológica (SNEST) es desolador e involucra a más del 40% de los alumnos en los primeros semestre. Ante dicha problemática, la presente investigación aborda la inteligencia emocional (IE) y el mejoramiento del aprendizaje en un grupo de estudiantes de la Carrera de Ingeniería Industrial. Dicho mejoramiento es abordado utilizando el método reconocido como Técnicas Ericksonianas, de acuerdo a los preceptos propuestos por Robles (2003).

De esta manera, la presente investigación plantea la utilización de las técnicas Ericksonianas aplicadas en un grupo de crecimiento, en el que los estudiantes realizan ejercicios de amplificación de conciencia que les hacen reflexionar sobre temas universales tales como: las barreras, heridas, motivación, relación maestro-alumno, y compañeros; mejorando su aprovechamiento y sus relaciones no solamente con ellos mismos sino también con los demás, aprovechando todos sus recursos internos y externos ya que es más efectivo buscar soluciones que enfocarse en los problemas. El valor práctico de trabajar con la IE trata de articular la también novedosa intervención de las técnicas Ericksonianas. Este planteamiento se apoya en el crecimiento saludable y en la normalización de las situaciones que aparecen de manera natural y que serían de gran ayuda a los estudiantes. De la misma manera, abordar el estudio de “esa parte del cerebro, que según nos dice la neurociencia aprende diferente al cerebro pensante”. Robles, (2005).

Esto permitirá formar profesionistas más preparados y listos para competir dentro de la globalización de la fuerza laboral, que cada vez requiere personas que puedan enfrentar los retos de los cambios turbulentos en la economía, y en todos los órdenes, personas conscientes de las presiones competitivas, los cambios culturales, los cambios en los métodos de trabajo, la organización y la vida cotidiana e incluso que puedan anticiparlos, ya que de eso depende la nueva productividad y la flexibilidad del mercado laboral. Desgraciadamente en países de economías emergentes como en México, estas políticas se hacen indispensables para combatir el creciente desempleo. Ejemplos de esta situación son el pago por horas, la discontinuidad en el horario laboral, la creciente competitividad que se mencionó anteriormente, llevando como resultado la deshumanización de las relaciones laborales, el incremento del estrés, y la pérdida de la convivencia familiar.

Desarrollar estas aptitudes sociales en nuestros estudiantes ya es un imperativo. Las diferentes investigaciones arrojan datos sobre una mejoría del cociente intelectual de los jóvenes, pero en inteligencia emocional se observa que están declinando. De acuerdo con Goleman (2000), “Los niños se han vuelto más solitarios y depresivos, más coléricos y rebeldes, y más propensos a las preocupaciones, además del abuso de drogas, crimen y trastornos alimenticios, embarazos no deseados y han aumentado la deserción escolar”. Asimismo, las grandes corporaciones que dominan el mercado han impulsado las investigaciones de la IE porque han detectado que muchos de sus empleados, a pesar de ser gente brillante y bien preparada no cuentan con las aptitudes para enfrentar los retos actuales que se presentan.

Esta investigación se presenta organizada como sigue. En la sección de revisión literaria, una discusión de la literatura relevante es presentada. En este apartado se aborda la evolución en la medición del coeficiente intelectual y las teorías sobre inteligencia emocional. Se plantea el debate sobre la IE y se discuten los factores que afectan las habilidades de una persona. Se presenta y justifica la metodología utilizada para la evaluación de las cinco hipótesis planteadas. Los resultados obtenidos se presentan realizando las pruebas estadísticas y su significancia estadística. El apartado de conclusiones y limitaciones presenta la discusión crítica de los resultados obtenidos, así como las recomendaciones para futuras investigaciones.

REVISIÓN DE LITERATURA

Por varias décadas, los psicólogos reconocieron el rol de la habilidad cognitiva para evaluar el coeficiente de inteligencia como el último medible de la inteligencia humana. El coeficiente intelectual (IQ) fue el predictor más ampliamente aceptado del desempeño académico y de éxito en el trabajo (Cherniss, 2004); sin embargo, a mediados de 1970's los psicólogos empezaron a estudiar otra clase de inteligencias. La comunidad de investigación de la IE arguyó que las tradicionales pruebas de IQ eran demasiado estrechas en su enfoque. Ellos creían que no había manera de medir la habilidad cognitiva, debido a la gran variabilidad en el desempeño de las personas que no podía ser explicado. Las raíces de la teoría de la IE en el campo de la psicología se remontan por lo menos a los principios del movimiento de las pruebas de

inteligencia con Thorndike en 1920 quien fue uno de los primeros que identificó el aspecto de la IE que denominó inteligencia social (Goleman y Cherniss, 2001).

Uno de los cuestionarios más utilizados en esa época, era el test de inteligencia social George Washington, desarrollado en 1926. No obstante, Wechsler (1958) ya en ese entonces, mientras desarrollaba el test de Coeficiente Intelectual, reconoce la existencia de las capacidades afectivas como parte del repertorio de las aptitudes humanas. Más tarde, Gardner (1983) resucita la teoría de la IE dentro de la psicología con su modelo sobre las inteligencias múltiples. El creciente interés por la IE, representa un claro contraste respecto a los aspectos puramente cognitivos. A pesar de que el concepto de IE es fuertemente asociado con los preceptos establecidos por Goleman (2000). Otros autores como Salovey y Mayer (1990) presentaron su teoría asociándola al término de Inteligencia emocional por vez primera. A lo largo de la década siguiente, otros teóricos desarrollaron modelos distintos (Gardner, 1999; Sternberg, 2000). Goleman, (2000) situó la IE en el contexto de la teoría de la personalidad y conceptualiza la IE en términos de rendimiento.

Por ésta razón, el tópico de inteligencia emocional es controversial. Un amplio debate se ha llevado a cabo y las preguntas críticas crecen de igual manera que sucede con el concepto de inteligencia emocional, su definición, naturaleza, medida y aplicación. Van Rooy y Viswesvaran (2004), establecen que la dificultad para proveer de una definición operacional de la IE que sea aceptada por todos, ha sido por los diferentes nombres que se le han dado a la IE. Adicionalmente, considerando que el campo de la IE continúa en rápido crecimiento, los investigadores constantemente están corrigiendo sus propias definiciones. Un punto de vista similar es atribuido a Landy (2005), quien establece que la controversia alrededor del constructo de IE no es solamente entre los mismos investigadores, sino también entre los mismos críticos quienes tienen diferentes puntos de vista de la IE. De esta manera, los propios investigadores no se ponen de acuerdo sobre si la IE debe ser considerada una habilidad individual o una habilidad no cognitiva o todavía aún más, si tiene que ser considerada una capacidad o competencia (Akerjordet y Severinsson, 2007; Dulewicz y Higgs, 2000).

Por otra parte, los críticos argumentan que el concepto de IE es inválido dado que ésta no es una forma de inteligencia dado, que su definición no es sólo amplia, sino que se mantiene en constante cambio. Durante el siglo veintiuno, algunas definiciones de IE han sido propuestas. Por ejemplo Mehrabian, (2000), establece que el término es ampliamente utilizado para explicar “las diferencias individuales asociadas con el éxito en la vida que no pueden ser específicamente medidas con los instrumentos tradicionales de inteligencia”. Kapp (2002), define la IE como “la parte del espíritu humano la cual motiva el desempeño y nos da energía para demostrar comportamientos tales como la intencionalidad, persistencia, creatividad, control del impulso, compasión, intuición e integridad.

Igualmente Mayer, Salovey y Caruso (2000) han proporcionado investigación para apoyar que los contenidos de la inteligencia emocional consiste de percepción y expresión emocional, facilidad emocional de pensamiento, entendimiento emocional y manejo emocional. Estas cuatro áreas tienen una baja correlación con la inteligencia general y los medibles de personalidad (Mayer, 2001). De la misma manera este autor, ha intentado estudiar intencionalmente aspectos de la IE que son universales y que pueden variar de acuerdo a la diversidad o cambio de poblaciones. A la fecha, muy pocos estudios se han realizado para evaluar el desempeño académico en relación a la inteligencia emocional utilizando técnicas Ericksonianas.

Ampliamente discutida, la inteligencia emocional direcciona la emocional, personal, social y de sobrevivencia de las dimensiones de inteligencia, vitalmente importantes en el funcionamiento diario. Esta parte menos cognitiva de la inteligencia se preocupa de entender a uno mismo y a otros, gente relacionada, adaptándola y copiándola con lo que nos rodea. Estos factores incrementan nuestra habilidad para ser más exitosos en tratar con las demandas del medio ambiente. La inteligencia emocional es táctica

e inmediata y refleja el sentido común de la persona y su habilidad para integrarse al mundo (Bar On, 1997). En todo caso, La inteligencia emocional se refiere a la habilidad de reconocer y regular emociones en nosotros mismos o en otros. Esta descripción se refiere progresivamente a cuatro grandes elementos: auto reconocimiento, auto administración, reconocimiento social y manejo de relaciones (Goleman y Cherniss, 2001).

Milton Erickson, junto con Carl Rogers y otros autores proponen que los seres humanos tendemos al crecimiento y al bienestar (Haley, 1985). Rogers (1980), nos ilustra de manera metafórica esa tendencia natural para superar las condiciones más adversas, comparando el crecimiento de la persona saludable con la alga marina que parecía morir a la orilla del mar. Reflexiona a partir de la naturaleza: la fuerza del mar, el viento, el sol, pensando que si una planta, es capaz de desarrollarse, indómita, y elástica frente a los embates de la misma, cuanto más el ser humano es capaz de desarrollar esa armonía y la congruencia del conocimiento de sí mismo para potenciar un desarrollo saludable de la personalidad como parte de su crecimiento.

Del mismo modo, Robles, (2003) también se pregunta el por qué aparecen los problemas en la vida. Ella los contempla como resultados de los malos aprendizajes que finalmente nos llevan a creer que lo natural en la vida es estar mal, sufrir la vida, pagar o merecer. Por lo que propone los grupos de crecimiento Ericksonianos, para ayudarnos a deshacer todos esos nudos y reconocer esos aprendizajes, cuestionándolos y transformándolos a través de las verbalizaciones, en estados amplificados de conciencia. En la actualidad existen varios instrumentos de valoración para evaluar aspectos de la IE. La presente investigación utiliza el test de Cooper y Ayman (1998) que incluye doce variables validadas estadísticamente para la determinación del cociente emocional. De esta manera, este estudio planteó la siguiente pregunta general de investigación:

¿Cuál es el efecto de la participación en un grupo de crecimiento Ericksoniano sobre el aprovechamiento y la inteligencia emocional?

METODOLOGÍA

Este estudio estableció como objetivo general explorar la relación de la participación en un grupo académico de educación superior con el método ericksoniano sobre el aprovechamiento y la inteligencia emocional. Para lograr dicho objetivo, la presente investigación utilizó un diseño mixto. Un diseño mixto de investigación es un procedimiento para muestreo, recolección de datos, analizar y mezclar investigaciones tanto cuantitativas como cualitativas en un solo estudio para comprender el problema de investigación (Creswell y Plano, 2007). La presunción básica es que el uso del enfoque cuantitativo como cualitativo proporciona un mejor entendimiento del problema y las preguntas de investigación, que si fuera únicamente abordado por un método. La mezcla del método consiste en fusionar, integrar y ligar dos distintas formas de investigación, cuantitativa y cualitativamente.

Datos tales como resultados en instrumentos cuantitativos proporcionan números específicos que son analizados estadísticamente, producen resultados para acceder a las frecuencias y magnitud de las tendencias brindando información útil para describir las tendencias sobre un número grande de gente. Por otra parte, la información cualitativa, como los datos de las entrevistas semi-estructuradas, ofrecen diferentes perspectivas sobre la disertación del tema y proveen una más completa imagen de la situación. De acuerdo con Miles y Huberman (1994), cuando uno combina información cuantitativa y cualitativa obtiene un alto poder de mezcla. Estos investigadores también condujeron el estudio mixto debido a que la utilización de un solo tipo de investigación no era suficiente para direccionar el problema y la pregunta de investigación planteada. La muestra utilizada fue un grupo de estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial, durante el semestre de febrero-junio del 2008, en el Instituto Tecnológico de La Paz, México.

Dado que el estudio representa una exploración al nivel de inteligencia emocional que se presenta en el momento de la investigación, no existen índices anteriores que señalen el nivel de IE al inicio del estudio. Lo que se consideró al momento del estudio es que los estudiantes seleccionados tuvieran un nivel de calificaciones similares para no afectar los resultados. Por tanto, se requirió la participación voluntaria de los estudiantes de varios niveles. Una sesión de orientación fue celebrada con los potenciales participantes. La sesión de orientación informó sobre la naturaleza del estudio y se les informó que ellos podrían retirarse en cualquier momento sin ninguna sanción o castigo. El resultado obtenido fue que 13 estudiantes con el quinto semestre dieron su aprobación para participar en el estudio. Estos estudiantes presentaban el promedio de calificación que se buscaba estandarizar entre los estudiantes, esto es, de 85 a 95 en un rango de 0 a 100. A ellos se les denominó como grupo experimental. Otro estudiantes, con calificaciones dentro del nivel de 85 a 95, y que fueron 11 del séptimo semestre que decidieron no participar se les denominó grupo de control, registrando únicamente las calificaciones durante el periodo de investigación.

Estos grupos fueron seleccionados considerando que la misma profesora impartía clases en estos dos diferentes niveles, eliminado cualquier sesgo en el manejo de la IE. Adicionalmente a ambos grupos se les evaluó el nivel de IE y se utilizaron exámenes parciales y finales estandarizados para los dos grupos seleccionados. Definidos los grupos, se prepararon sesiones de crecimiento ericksoniano con el grupo experimental, el test de Cooper y Ayman y el manual del grupo de crecimiento Ericksoniano de Robles (2003) fueron utilizados. Este test incluye doce variables para evaluar la inteligencia emocional, categorizándolas en cinco elementos fundamentales: A) ambiente actual, B) Conocimiento, C) Competencias, D) Valores y creencias y E) Resultados. La categorización de las variables es presentada en la tabla 1. Las variables de medición para ambos grupos fueron las calificaciones de cada alumno en los 5 exámenes parciales del semestre, el promedio final (calificación final) de cada (calificación final) de cada alumno en el semestre, el promedio general de cada grupo (GE y GC) en el semestre, el promedio de la puntuación de las variables del Test de Cooper y Ayman de cada alumno y el promedio general del test de cada grupo. Las cifras de confiabilidad y de validez interna para las habilidades oscilan entre .85 y .91.

Tabla 1: Elementos Fundamentales y Variables del Test de Cooper y Ayman

Categoría	Variable	Definición de las variables
Ambiente actual	Sucesos de la vida	Los hechos que se presentan y afectan la vida de una persona.
	Presiones de trabajo	Las tensiones que se enfrentan en el trabajo.
	Presiones de personales	Las tensiones en casa.
Conocimiento	Auto consciencia emocional	Conocer los estados internos emocionales.
	Expresión emocional	El lenguaje corporal o otras señales.
	Consciencia emocional del otro	Capacidad para escuchar, sentir o intuir sobre otra persona.
Competencias	Intención	Capacidad de actuar, de decir lo que se piensa.
	Creatividad	Capacidad para idear soluciones alternativas.
Valores y creencias	Compasión	Capacidad de apreciar y respetar a los demás.
	Integridad	El grado en que el yo encaja en un todo coherente y
Resultados	Calidad de vida	La satisfacción general con la vida.
	Cociente de relaciones	Las conexiones interpersonales con los demás.

La tabla muestra las cinco categorías en que se compone el test de IE de Cooper y Ayman; así como las variables que las componen y la interpretación de dichas variables. La categorización aborda diferentes aspectos de la personalidad del encuestado que mide objetivamente la Inteligencia Emocional. Fuente: Robles (2003).

De igual manera para realizar las comparaciones entre el GE y el GC se calculó la desviación estándar de cada una de las variables mencionadas anteriormente. Se realizó una prueba de dependencia mediante la aplicación de una Prueba T-Student para dependencia de muestras entre los promedios finales, la calificación del cuarto examen parcial y los promedios del Test de Cooper y Ayman. Asimismo, se llevó a cabo un análisis de varianza de una vía (ANOVA) para conocer el grado de determinación que tuvo el

ejercicio de Crecimiento Ericksoniano sobre el desempeño particular y/o general de los alumnos en la materia. Todos los cálculos de los promedios y desviaciones estándar, así como las pruebas de diferencia de medias, t-Student y el Análisis de Varianza se realizaron utilizando el programa Statistics Versión 6.0 de Statsoft.

Con el objetivo de analizar no sólo la relación del ejercicio y el desempeño de los grupos, sino evaluar la posible presencia de diferencias significativas entre el grupo experimental (GE) y el grupo de control (GC), las hipótesis planteadas en este estudio fueron las siguientes:

Hipótesis para los exámenes parciales entre los grupos:

Ho1: No existen diferencias significativas en los promedios de los exámenes parciales entre el grupo GE y el grupo GC.

Ha1: Si existen diferencias significativas en los promedios de los exámenes parciales entre el grupo GE y el grupo GC.

Hipótesis para el promedio del Test de Cooper y Ayman y el promedio final de los alumnos en cada grupo:

Ho2: No existe dependencia entre el promedio del Test de Cooper y Ayman y el promedio final de los alumnos en los grupos.

Ha2: Si existe dependencia entre el promedio del Test de Cooper y Ayman y el promedio final de los alumnos en los grupos.

Hipótesis para el promedio del Test de Cooper y Ayman y la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en cada grupo:

Ho3: No existe dependencia entre el promedio del Test de Cooper y Ayman y la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en los grupos.

Ha3: Si existe dependencia entre el promedio del Test de Cooper y Ayman y la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en los grupos.

Hipótesis para la relación entre el ejercicio de Crecimiento Ericksoniano y el promedio final de los alumnos en el GE:

Ho4: El ejercicio de Crecimiento Ericksoniano no explica el promedio final de los alumnos en el GE.

Ha4: El ejercicio de Crecimiento Ericksoniano si explica el promedio final de los alumnos en el GE.

Hipótesis para la relación entre el ejercicio de Crecimiento Ericksoniano y la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en el GE:

Ho5: El ejercicio de Crecimiento Ericksoniano no explica la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en el GE.

Ha5: El ejercicio de Crecimiento Ericksoniano si explica la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en el GE.

RESULTADOS

En este estudio los investigadores utilizaron triangulación para corroborar la información. Triangulación es el proceso de corroborar la evidencia de diferentes individuos, tipos de datos o métodos de recolección en descripciones en métodos cualitativos (Gay, Mills y Airasian, 2008). Métodos adicionales fueron

utilizados para asegurar la validez y confiabilidad de los datos. En el método cuantitativo la validez se obtiene sobre la base, de sí los resultados numéricos son apropiados y útiles.

En función de los resultados de la hipótesis 1, se pudo observar que no existen diferencias significativas ** 0.05 en los promedios de los exámenes parciales 1, 2, 3 y 5 entre el GE y el GC confirmando la hipótesis nula; sin embargo si existió una diferencia significativa ($p < 0.05$) de estos promedios entre ambos grupos en el examen parcial 4 confirmando la hipótesis alternativa (Tabla 2).

Los resultados de las pruebas de Dependencia entre el Test de Ayman y el promedio final de los grupos GE y GC, confirmaron la hipótesis alternativa 2 planteada sobre la dependencia del promedio final hacia el Test de Ayman, los cuales son presentados en la tabla 3:

Los resultados de las pruebas de Dependencia entre el Test de Ayman y la calificación del cuarto examen de los grupos GE y GC, confirmaron la hipótesis alternativa 3 planteada sobre la dependencia del cuarto examen parcial hacia el Test de Cooper y Ayman, los cuales son presentados en la tabla 4:

Tabla 2: Promedio, Desviación Estándar y Nivel de Significancia de los Exámenes Parciales 1-5 de los Grupos GE y GC.

Exámenes	Grupo Experimental		Grupo Control		Nivel de significancia ($p < 0.05$)
	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	
1	83.30	13.74	73.18	29.34	0.27**
2	65.15	11.48	61.36	30.50	0.68**
3	68.23	24.72	62.18	31.50	0.60**
4	78.30	26.13	50.45	35.52	0.03**
5	50.00	35.83	43.00	39.36	0.64**

** Significancia al 5%. Esta tabla presenta los resultados de las evaluaciones de los exámenes parciales efectuados a los dos grupos investigados. En el cuarto parcial se presentó una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos. Este resultado permite establecer que en el avance del proceso, un período de aproximadamente tres meses es necesario para que los resultados de la implantación de la técnica ericksoniana puedan ser significativos. Fuente: Elaboración propia

Tabla 3: Resultados de la Dependencia Entre el Test de Ayman y el Promedio Final e los Grupos GE y GC

Grupo Experimental			Grupo Control		
Promedio Final	Promedio Test de Cooper y Ayman	Nivel de significancia	Promedio Final	Promedio Test de Cooper y Ayman	Nivel de significancia
69.00	2.61	0.00**	58.03	2.44	0.00**

** Significancia al 5%. El promedio final de la evaluación de la Inteligencia Emocional permitió establecer la presencia de una diferencia estadísticamente significativa. Los alumnos investigados dentro del grupo experimental obtuvieron un mayor nivel de IE. Fuente: Elaboración propia

Tabla 4: Resultados de Dependencia Entre el Test de Ayman y el Cuarto Examen Parcial Promedio Final de los Grupos GE y GC.

Grupo Experimental			Grupo Control		
4º examen parcial	Promedio Test de Cooper y Ayman	Nivel de significancia	4º examen parcial	Promedio Test de Cooper y Ayman	Nivel de significancia
78.30	2.61	0.00**	50.45	2.44	0.00**

** Significancia al 5%. Si bien el promedio final mostró una diferencia estadísticamente significativa, la diferencia durante el cuarto parcial mostró el mayor rango, 27.85 en los resultados obtenidos entre el grupo experimental y el grupo de control. Fuente: Elaboración propia

El resultado de la hipótesis 4 mostró que sí fue determinante el crecimiento Ericksoniano sobre la calificación final de los alumnos en el GE confirmando la hipótesis alternativa, como se muestra en la tabla 5:

Tabla 5: Resultados del Análisis de Varianza de un Vía para el Promedio Final del los Alumnos del GE y el Promedio del Test de Ayman, Como Instrumento de Medición del Crecimiento Ericksoniano.

Grupo Experimental	
Nivel de significancia	0.00**
Porcentaje de la varianza explicada	0.41

*** Significancia al 5%. Esta tabla nos muestra que el crecimiento Ericksoniano fue relevante y estadísticamente significativo en relación a la calificación final de los alumnos. Fuente: Elaboración propia*

El resultado de la hipótesis 5 mostró que sí fue determinante el crecimiento Ericksoniano sobre la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en el GE confirmando la hipótesis alternativa planteada, como se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6: Resultados del Análisis de Varianza de un Vía para la Calificación del Cuarto Examen Parcial del los Alumnos del GE y el Promedio del Test de Ayman, Como Instrumento de Medición del Crecimiento Ericksoniano.

Grupo Experimental	
Nivel de significancia ($p < 0.05$)	0.00**
Porcentaje de la varianza explicada	0.87

*** Significancia al 5%. De la misma manera, esta tabla permite identificar la presencia de una diferencia estadísticamente significativa entre las calificaciones obtenidas por el grupo experimental y el grupo de control. Fuente: Elaboración propia*

CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

En este estudio se investigó la relación entre inteligencia emocional, el crecimiento ericksoniano con el desempeño académico de estudiantes de educación superior. Se formó un grupo experimental y uno de control para la evaluación de los resultados. Los resultados permiten concluir que no se encontró una diferencia estadísticamente significativa en los tres primeros promedios de los exámenes parciales del grupo de control y el grupo experimental; sin embargo, en el cuarto examen parcial, se presenta una diferencia estadísticamente significativa. Se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre el promedio final y la aplicación del test de Cooper y Ayman. Lo mismo sucedió con la hipótesis alternativa 3 que planteó la existencia de una diferencia entre el promedio del Test de Cooper y Ayman y la calificación del cuarto examen parcial de los alumnos en los grupos.

Adicionalmente, se encontró que el crecimiento ericksoniano si fue determinante tanto para la calificación del cuarto parcial como del promedio final. Fundamentados en estos resultados, los educadores podrían ser requeridos para incorporar las técnicas de crecimiento ericksoniano propuestas por Robles. De esta manera, los profesores podrían encontrar otras maneras para medir el desempeño de las competencias emocionales y sociales como un punto de análisis a en su camino a graduarse de igual manera en que se hace para evaluar su aprendizaje cognitivo y sus habilidades técnicas. Los profesores también podrían hacer un mejor trabajo al integrar expectativas de competencia emocional al agregarlas a la currícula de los programas educativos. Administrando el proceso de inteligencia emocional de cursos específicos, se podría obtener la reducción en el conflicto, estrés y el miedo mientras los valores educacionales son alcanzados durante el proceso educativo. Los materiales educacionales deben incluir a) la definición de Inteligencia Emocional, b) Las razones de la importancia general de la Inteligencia Emocional, c) razones

de la relevancia de la Inteligencia Emocional en el curso en particular, d) descripciones profundas del comportamiento que define las competencias de la Inteligencia Emocional y e) consejos específicos para incrementar cada componente de la Inteligencia Emocional.

Limitaciones

Mientras los resultados del estudio permitieron comprobar los objetivos de la investigación, el estudio está sujeto a ciertas limitaciones. Debido a lo limitado en instrumentos de inteligencia emocional podría ser valioso construir o encontrar otros instrumentos que pudieran validar los resultados aquí presentados. Los cambios en conocimiento y aptitudes podrían ser representativos de cambios en las personalidades de los participantes y otros fenómenos que no estuvieron bajo el control de estos investigadores. De la misma manera, los cambios en desempeño académico pueden ser difíciles de medir y podría deberse a otros aspectos cualitativos no encuadrados dentro del estudio. Esto limita la generalización de los resultados.

Futuras investigaciones podrán continuar analizando datos cuantitativos en otras poblaciones o en diferentes tiempos para compararlos con los resultados aquí presentados. Es extremadamente recomendable que este estudio sea replicado en otras áreas geográficas para evaluar las diferencias en los entornos económicos y sociales. Adicionalmente estudios de una muestra heterogénea ayudará a refinar, clarificar y desarrollar los significados de los resultados obtenidos. Estudios en otras áreas académicas podrán ser investigados. Estudiantes de carreras de Ciencias Sociales podrían ser más susceptibles de cambios con el uso de la técnica Ericksonianas.

REFERENCIAS

- Akerjordet, K., Severinson, E. (2007). "Emotional intelligence: A review of the literature with specific focus on empirical and epistemological perspectives", *Journal of Clinical Nursing*, 16 (8), 1405-1416.
- Bar-On, R. (1997). "EQ-i. Bar-On emotional quotient inventory, technical manual". Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Cloninger, C. y Fernández, A.(2003). "Teorías de la personalidad", México, Prentice-Hall. 3ª. Edición.
- Cooper, R. y Ayman, S. (1998). "La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones", Barcelona, Norma, S.A.
- Creswell, J. y Plano Clark, V. (2007). "Designing and conducting mixed methods research", Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cherniss, C., (2004). "The emotionally intelligent workplace: How to select for, measure and improve emotional intelligence in individuals, groups and organizations", London: Jossey Bass Wiley.
- Dulewicz, V., Higgs, M.(2000). "Emotional Intelligence: A review and evaluation study", *Journal of Managerial Psychology*, 15 (4), 341-368.
- Erickson, M. (1967) "Problemas psicológicos básicos de la investigación en hipnosis", en Problemas actuales de la hipnosis, México, F.C.E.
- Gardner, H. (1983). "Frames of mind: The theory of multiple intelligences", New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1999). "Intelligence reframed", New York, NY: Basic Books.

- Gay, L. Mills, G. y Airasian, P. (2006). "Educational competencies for analysis and applications", (8th Ed.) Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- Goleman, D. (2000). "La inteligencia emocional en la empresa", Buenos Aires. Vergara.
- Goleman, D. y Cherniss, C. (2001). "Inteligencia emocional en el trabajo". Barcelona. Kairos.
- Haley, Jay. (1985). "Conversations with Milton H. Erickson, M.D". Volume I. New York: Triangle Press.
- Landy, J. (2005). "Some historical and scientific issues related to research on emotional intelligence", *Journal of Organizational Behavior*, 26 (4), 411-424.
- Kapp, C. (2002). "Emotional intelligence (EQ) and success in post-graduate studies: A pilot study", *Journal of Higher Education*, 14(3), 151-160.
- Mayer, J. D. (2001). "On new methods of personality assessment. In non-cognitive assessments for graduate admissions". Symposium conducted by the Graduate Record Examinations Board, Toronto, Canada.
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (1999). "Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT), Research Version Manual". Toronto, ON: Multi-Health Systems.
- Mehrabian, A. (2000). "Beyond IQ: Broad-based measurement of individual success potential or emotional Intelligence". *Genetic, Social, and General Monographs*, 126(2), 133-239.
- Miles, M. y Huberman, A. (1994). "Qualitative data analysis: A sourcebook for new methods", (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Robles, T. (2003). "Manual de grupos de crecimiento". México. Alom editores, S.A. de C.V.
- Robles, T. (2005). "Concierto para cuatro cerebros en psicoterapia". México, Alom Editores, S.A.de C.V.
- Rogers, C. (1980). "A way of being". Boston. Houghton Mifflin.
- Salovey, P., Mayer, J. (1990). "Emotional Intelligence, Imagination, Cognition and Personality", 9, 185-211.
- Salvia, J., y Ysseldyke, J. (2000). "Assessment", (8th ed.). New York: Houghton Mifflin.
- Thorndike, E. L. (1920a). "Intelligence and its uses". *Harper's Magazine*, 140, pp. 227-235.
- Sternberg, R. (2000). "Patterns of giftedness: A triarchic analysis", *Roeper Review*, 22, 231-235.
- Van Rooy, D., Viswesvaran, C. (2004). "Emotional Intelligence: A meta-analytical investigation of predictive validity and nomological net", *Journal of Vocational Behavior*, 65, 71-95.
- Wechsler, D. (1958). "The measurement and appraisal of adult intelligence", (4th Ed.) Baltimore, M.D.: The Williams and Wilkins Company.

BIOGRAFÍA

Angélica Ivonne Enríquez Pérez tiene Maestría en Psicoterapia Ericksoniana, es profesora en el Instituto Tecnológico de La Paz, (1992-2009), Depto. Ciencias Económico- Administrativas.

Jorge Arturo Hernández Palomino es Doctor en Ciencias de la Administración por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es profesor en el Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez (ITCJ). Presidente del Colegio de Posgraduados en Administración (COLPARMEX), Capítulo Chihuahua.