

EL FINANCIAMIENTO COMO FACTOR DE COMPETITIVIDAD PARA EL PRODUCTOR DE TRIGO DEL VALLE DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, MÉXICO

Cruz Elda Macias Terán, Universidad Autónoma de Baja California
Leonel Rosiles López, Universidad Autónoma de Baja California
Blanca Rosa García Rivera, Universidad Autónoma de Baja California
Santiago Pérez Alcalá, Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN

La presente investigación aborda el tema de la competitividad en el agro mexicano; problemática que representa un reto en los distintos niveles de producción, principalmente para el pequeño productor que en forma individual o a través de comunidades ejidales de producción agroalimentaria realizan sus actividades agrícolas. Este trabajo de investigación se delimita a los agricultores de trigo en el valle de Mexicali, Baja California, México. El propósito de la investigación es realizar un análisis de las diferentes opciones de financiamiento a las cuales se puede recurrir en el ámbito de la agricultura mexicana. Se detallan los requisitos que deben cumplirse para ser sujeto de crédito, el costo de los intereses y las características de las diferentes fuentes de financiamiento. La investigación que se presenta se realizó a través de la aplicación de una metodología de corte cuantitativo. Se aplicó un muestreo no probabilístico, el cual consistió en tomar en cuenta la participación voluntaria de los productores de trigo quienes realizaron sus cultivos en el ciclo 2008/2009. Los hallazgos de esta investigación mostraron la importancia del financiamiento para lograr una mayor y mejor producción, con la consecuente mejora en la competitividad, tanto en el mercado nacional como en el extranjero.

PALABRAS CLAVE: finanzas agrícolas, competitividad, financiamiento, trigo

ABSTRACT

This research addresses the issue of competitiveness in Mexican agriculture. The research analyzes problems that represents a challenge in different levels of production, mainly for the small producer who operates individually or through agrifood production communities. This research focuses on wheat farmers in the Baja California Mexicali Valley in Mexico. The purpose of this research is to analyze the different options for financing that are available in the field of Mexican agriculture. The requirements that must be met to obtain credit, the cost of interest and characteristics of the different sources of financing are described. The research presented is quantitative in nature. The sampling consisted of taking into account the voluntary participation of wheat producers in the 2008 / 2009 cycle. The findings of this research showed the importance of financial resources to achieve a greater and better production, with the consequent improvement in competitiveness, both domestic and abroad.

JEL: Q12, Q13, Q14

KEY WORDS: agricultural finance, competitiveness, financing, wheat

INTRODUCCIÓN

En años recientes, la competitividad se ha convertido en un tema de interés alrededor del mundo. La vorágine de la competitividad lleva a su paso la exigencia de una mayor calidad del ambiente de inversión y una mayor productividad en un medio de estabilidad macroeconómica, exigencias que resultan difíciles de cumplir especialmente durante la actual crisis económica mundial; sin embargo, para muchos gobiernos y sectores privados la búsqueda de políticas que coadyuven a mejorar la competitividad se ha convertido actualmente en su preocupación y meta; México no ha sido la excepción.

La presente investigación se planteó como objetivo el realizar un análisis de las diferentes opciones de financiamiento que tienen los agricultores del valle de Mexicali, Baja California, México, a las cuales se puede recurrir en el ámbito de la agricultura mexicana para determinar en qué medida el financiamiento repercute en la competitividad del productor de trigo. La presente investigación consta de tres apartados: la sección de revisión literaria, en la cual se sustenta esta investigación con las aportaciones de distintos autores que han abordado el tema de la competitividad y el financiamiento de productores de trigo, la sección de metodología en la que se describen los sujetos de estudio y la determinación de la muestra así como el procedimiento realizado en esta investigación, la sección de resultados, en la que se analizan los datos y se presentan los resultados a través de gráficas ilustrativas, la sección de conclusiones, en la que se plantean las consideraciones finales producto de los resultados obtenidos, y finalmente la sección de referencias bibliográficas, en la que se presentan las fuentes de información en las que se sustenta este estudio.

REVISIÓN LITERARIA

Según reportes del Foro Económico Global, *WEF* por sus siglas en inglés, (2009) en materia de competitividad, México se ha mantenido en el lugar número 60 entre 134 países. En su reporte la *WEF* (2009) señala la existencia de doce pilares de competitividad y sitúa a México de la siguiente manera: eficiencia del mercado de trabajo 110, instituciones 97, innovación 90, educación superior y entrenamiento 74, eficiencia del mercado de bienes 73, tecnología 71, infraestructura 68, mercado financiero 66, educación y educación básica 65, negocios 58, estabilidad macroeconómica 48 y tamaño del mercado 11. En el citado reporte destaca el hecho que México se encuentra en el lugar 11 en cuanto al tamaño del mercado. Lo anterior pone de manifiesto que el “intercambio de productos y servicios y los movimientos de capital humano entre los países tiene efectos enormes en la productividad y eficiencia de una economía, especialmente para un país guiado por la eficiencia, como es el caso de México” (*WEF*, 2009). Lo anterior resulta evidente, pues sabemos que la globalización ha impulsado el intercambio comercial a nivel nacional e internacional.

El mercado en México, al igual que en otros países del mundo se ha visto inundado de una gran cantidad de productos de procedencia extranjera. Sin embargo las diferentes ramas económicas en el país se han visto envueltas en una vertiginosa competencia, la cual en ocasiones ha resultado desleal (Vargas, 2003). La firma de tratados internacionales de intercambio comercial ha abierto la puerta a una gran diversidad de productos, que si bien han aumentado la oferta a la que tienen acceso los consumidores, también han afectado y, en ocasiones llevado a la quiebra, a pequeños productores del país.

En el caso específico de la producción del trigo, se observa que México es un importante productor de este cereal quien ocupa, según la *Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO* por sus siglas en inglés), el tercer lugar de producción en América Latina, sólo después de Brasil y Argentina (ver Tabla 1).

Tabla 1. Producción de trigo en América Latina y el Caribe

Región o País	2005	2006 (Estimada)	2007 (Pronosticada)
Total	23.6	22.2	22.7
América Central y el Caribe	3.0	3.2	3.0
México	3.0	3.2	3.0
América del Sur	20.6	19.0	19.7
Argentina	12.6	13.7	13.4
Brasil	4.7	2.4	3.5

Fuente: FAO, *perspectivas de cosechas y situación alimentaria*, No. 2 Abril de 2007. Esta tabla presenta una ilustración del comportamiento de la producción de trigo en América Latina y el Caribe en millones de toneladas.

Sin embargo la productividad en el agro mexicano ha sido un reto en todos los niveles de producción y de organización. Por lo general el pequeño productor y las comunidades ejidales de producción agroalimentaria, realizan sus actividades agrícolas, sin recibir asesoría financiera; en algunos casos, sólo con la mediación de la Secretaría de Agricultura, la cual les ofrece asesoría técnica para sus cultivos

En México, el Estado de Baja California exporta este cereal a países de Europa y África. “según la Secretaría de Agricultura, Ganadería Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), (2006) “el trigo de Baja California ha sido enviado para abastecer a los mercados de Italia con 79 mil 941 toneladas, y a diversos países de África, con 55 mil 923 toneladas.” sin embargo, la producción nacional resulta insuficiente pues no logra cubrir las necesidades de consumo interno de trigo. Ríos (2009) comenta que “México importa 50 por ciento del trigo que consume” y que el presidente del comité Nacional del Sistema-Producto-Trigo, informó que “en México existen actualmente 85 mil productores de trigo que cosechan 3.7 millones de toneladas al año cuando la demanda nacional es de siete millones, por lo que el déficit del mercado interno se tiene que importar principalmente de Estados Unidos de Norteamérica.”

La producción de trigo en Mexicali, Baja California se ha distinguido por haber obtenido la certificación de autoridades sanitarias de la Unión Europea, quienes la han reconocido como libre del “carbón parcial del trigo”, (SAGARPA, 2006), lo que ha permitido la exportación de este cereal a países europeos, principalmente a Italia; sin embargo cabe señalar, que las exportaciones para cubrir este creciente mercado, en su origen son realizadas por productores de trigo quienes en su mayoría carecen de asesoría financiera. Los pequeños productores de trigo de Mexicali no se encuentran organizados por medio de asociaciones que los representen, a través de las cuales se establezcan programas para gestionar todo tipo de trámites como: servir de aval en la obtención de financiamiento a tasas preferenciales, asesorar y supervisar los procesos del cultivo, brindar capacitación en la aplicación de tecnología, proporcionar información de los requerimientos del mercado a nivel nacional e internacional, orientar y apoyar en la comercialización y distribución del producto, ya sea a nivel local o para su exportación, todo lo cual repercutiría en la productividad y eficiencia, y por ende, en la competitividad.

El *World Economic Forum* a través del *Global Competitiveness Report*, un indicador de competitividad muy difundido internacionalmente, ha definido a la competitividad como “el grupo de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país.” (Sala-I-Martin, Blanke, Hanouz, Geiger y Mia, 2009). Algunos otros estudiosos del tema de la competitividad la han definido como “el motor del crecimiento, progreso económico y social” (Banco Interamericano de Desarrollo, 2001). Por su parte autores como Valle (2008), Hernández (2000), Chavarría, Sepúlveda y Rojas, (2002) y Dussel (2002) al analizar el tema de la competitividad, coinciden en señalar al financiamiento como factor importante para la competitividad. Todo lo anterior resulta válido, si consideramos que en la actualidad el financiamiento forma parte importante de la complejidad de la gestión estratégica y operativa de las empresas. En ellas se entretajan acciones financieras interrelacionadas con las

inversiones para dar soporte a los proyectos, actuando como palanca de rendimiento de inversión y de generación de flujo de efectivo.

Resulta evidente que el mercado financiero juega un papel determinante en la disponibilidad y calidad de recursos para el financiamiento de las empresas, pues el acceso a la disponibilidad de capital y su costo, determinan en buena medida el ritmo de la inversión, el crecimiento y competitividad de las empresas (Cordero, 2003). Cabe señalar que el acceso a financiamiento de las pequeñas y medianas empresas se encuentra limitado a la clasificación de riesgo en que se encuentren en el mercado. No olvidemos que todas las empresas para ser sujetas de crédito deben demostrar a las instituciones financieras que pueden garantizar el monto de la deuda. Por tanto, el acceso al capital y financiamiento guarda una proporción con la confianza que el inversionista o el sistema financiero tengan en la empresa.

A decir de Valle, (2008), el financiamiento en sus tres vertientes: operativo, financiero y de capital, puede ser y es utilizado como palanca de competitividad. Recordemos que fuera del sistema financiero, el financiamiento operativo juega un papel muy importante y es el más utilizado en el ámbito comercial, industrial y de servicios, ya que por lo general no representa un costo financiero para quien lo adquiere; por otra parte el apalancamiento financiero representa para las empresas la adquisición de pasivos con un costo financiero que incrementa el costo operativo, este tipo de financiamiento no obstante, representa un riesgo debido a la incertidumbre financiera actual por la posibilidad latente de las fluctuaciones en las tasas de interés o devaluaciones de la moneda. En tanto que el apalancamiento de capital no representa un gasto financiero, ya que tiene su origen en la aportación propia o de los socios accionistas. Cabe señalar que existe una diferencia entre el financiamiento vía crédito y vía capital, ya que el financiamiento vía crédito implica el reembolso del crédito más intereses, mientras que el financiamiento vía aportación de capital no está sujeto a reembolso, sino al pago de dividendos a accionistas una vez que estos hayan sido decretados por la asamblea.

De acuerdo con Hernández (2000) el costo de financiamiento puede ser también determinante en la ventaja competitiva de las empresas, el importe del interés real que debe pagarse, el acceso mismo a las fuentes de financiamiento, y en forma preponderante, las expectativas de devaluación son factores que inciden en los costos financieros de la empresa y repercute en la condición competitiva de la misma.

De acuerdo a los resultados obtenidos en una investigación realizada por el Banco Interamericano de Desarrollo (2001), los empresarios latinoamericanos consideran la falta de financiamiento como el principal obstáculo para el desarrollo empresarial; más de la mitad de los empresarios encuestados en Haití, Ecuador y México, consideran la falta de financiamiento como un obstáculo grave para sus empresas. De acuerdo a la citada investigación, este problema afecta al 38 % de los empresarios, porcentaje superado por los países de Europa Oriental donde el 42 % de los empresarios consideran grave la falta de financiamiento

Por su parte Chavarría y otros (2002) señala que es necesario desarrollar un nuevo mercado de capitales, que permitan al sector agropecuario obtener liquidez a bajo costo, para satisfacer sus necesidades de financiamiento y adelantar procesos de renovación tecnológica y administrativa, y como resultado alcanzar mayor competitividad.

El financiamiento ha sido uno de los eternos y grandes problemas en el agro mexicano. La falta de recursos económicos ha propiciado que una gran mayoría de productores de trigo en México no puedan renovar su maquinaria y equipo para desarrollar en forma más eficiente sus actividades, aplicar tecnología avanzada para obtener una mayor producción y de mejor calidad, que les permita alcanzar en forma sostenible y sustentable una mayor competitividad y conquistar un mayor espacio en los mercados para sus productos. Ríos (2009) señaló que el presidente del Consejo Nacional de Productores de Trigo,

reconoció que “los productores, en su mayoría, carecen de financiamiento o se enfrentan a tasas de interés demasiado altas.”

En México, el sector agrícola y la agroindustria en general tienen difícil acceso a financiamiento de la banca de desarrollo y del sistema financiero comercial, además de altas tasas de interés reales. Según (Dussel (2002), lo anterior resulta evidente particularmente en la producción de piña en el Estado de Veracruz. Este sector requiere una mayor intensidad de capital e inversiones que le permitan incorporar innovaciones tecnológicas y científicas, indispensables para disminuir la brecha con otros productores nacionales e internacionales y mejorar su competitividad.

En resumen se puede afirmar que la revisión bibliográfica realizada nos permite ubicar al financiamiento como un factor preponderante para la competitividad de las empresas, toda vez que como se pudo constatar, existe una creciente brecha de competitividad entre los empresarios y productores que tienen acceso a financiamiento y los que no lo tienen.

METODOLOGÍA

En la presente investigación se realiza un análisis del efecto del financiamiento como factor en la productividad y competitividad de los productores de trigo del Valle de Mexicali, Baja California. El presente estudio es de corte cuantitativo. La investigación se realizó teniendo como universo a los productores de trigo quienes realizaron sus cultivos en el ciclo 2008/2009.

Muestra

Se aplicó un muestreo no probabilístico a 54 productores de trigo del valle de Mexicali, que aceptaron participar en este estudio, tomándose como variable para la aplicación del cuestionario que fueran agricultores con un rendimiento mayor a 5 toneladas de trigo por hectárea. Cabe señalar que la muestra fue integrada de esta manera, dado que como se mencionó en apartados anteriores, los productores de trigo del Valle de Mexicali no están organizados por medio de asociaciones que los representen, por lo que no existe un padrón de productores que pudiera servir de base para un cálculo estadístico de la muestra. Las variables que se analizaron fueron: financiamiento gubernamental, financiamiento bancario, financiamiento de clientes y proveedores.

El presente estudio se desarrolló bajo la siguiente hipótesis: a medida que el financiamiento sea adecuado y en condiciones favorables, será mayor la competitividad de exportación de los productores de trigo, ubicados en el valle de Mexicali, Baja California. El material y equipo que se utilizó en la realización de la indagatoria consistió en cámara fotográfica, grabadora de audio y un instrumento de investigación conformado por doce preguntas cerradas. Se tomó la decisión de utilizar preguntas cerradas en el cuestionario para evitar respuestas fuera de tema. Las variables analizadas a través del citado instrumento fueron: el financiamiento gubernamental, el bancario y el de proveedores y clientes. El instrumento de investigación se elaboró con un 91% de confiabilidad y se validó, según el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS, por sus siglas en inglés).

La investigación se realizó durante los meses de mayo y junio de 2009. El procedimiento puesto en práctica en esta investigación inició con la visita a las oficinas de la Secretaría de Fomento Agropecuario (SEFOA), a la oficina de diferentes distritos de riego y a algunos ejidos que conforman el Valle de Mexicali. En primera instancia se localizó y se entrevistó al comisariado ejidal quien proporcionó los datos de identificación de los agricultores de cada ejido que conforman el valle de Mexicali. Esta información fue fundamental para la aplicación del instrumento de investigación. Una vez que el instrumento fue aplicado, la información fue procesada a través del paquete estadístico Statistical Package

for the Social Sciences (SPSS) por sus siglas ingles. Los resultados obtenidos del análisis de las variables mencionadas sirvieron de base para el establecimiento de conclusiones.

RESULTADOS

En la presente indagatoria se obtuvieron los siguientes resultados sobre la muestra estudiada: dentro de los encuestados el mayor porcentaje fueron hombres, por lo que se considera prácticamente nula la participación femenina en este sector. Su edad promedio es de 45 años. Su escolaridad promedio es de secundaria-preparatoria. El tipo de organización que manejan es ejidal, por lo que no existen empresarios en esta muestra. Sólo el 5% de los encuestados son propietarios de sus parcelas mientras que el 95% paga renta por el uso de las tierras para la siembra.

De los 54 productores de trigo encuestados, 71.4 % su producción es destinada al mercado nacional el 28.6% recurre al mercado extranjero. Entre los encuestados, el 66.7% de los agricultores utilizan equipo propio, mientras 33.3% se ve en la necesidad de pagar maquila a terceros. Asimismo, La variedad de trigo sembrada por los agricultores participantes de este estudio corresponde 57.1% a trigo duro para el mercado nacional y 42.9% siembra trigo cristalino para el mercado exterior.

A través de los datos obtenidos se pudo determinar que las fuentes de financiamiento a las que puede acudir el productor de trigo en el área de estudio son: financiamiento bancario, financiamiento de programas de apoyo gubernamental y financiamiento de proveedores y clientes. El financiamiento bancario es aquel que otorgan las instituciones de crédito a cambio de intereses. El financiamiento de programas de apoyo gubernamental son aquellos establecidos por el gobierno federal para el desarrollo de actividades del sector agrícola. El financiamiento de proveedores y clientes es aquel que otorga la empresa que utiliza el trigo como materia prima para elaborar sus productos.

Los requisitos principales que exige la banca comercial consisten en entregar al banco estados financieros que muestren utilidades en los últimos ejercicios fiscales, donde la situación financiera de la empresa presente activos muebles e inmuebles suficientes para garantizar el monto del financiamiento otorgado; además debe entregarse al banco los títulos de propiedad de los inmuebles para garantizar el monto del crédito.

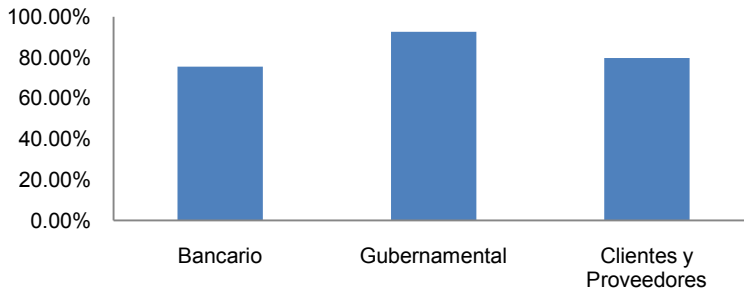
Los requisitos para obtener financiamiento de programas de apoyo gubernamental incluyen, entre otras cosas, la presentación del permiso de riego por parte del agricultor y el pago de intereses. Si se requiere capital de trabajo sólo es necesario presentar ante el organismo oficial el permiso de riego del agricultor y con esto recibirá los materiales e insumos que requerirá durante el cultivo y hasta la entrega de la cosecha. En caso de créditos refaccionarios para adquisición de maquinaria y equipo, los requisitos son similares a los exigidos por el banco.

En el caso de solicitud de financiamiento a proveedores y clientes los requisitos principales consisten, entre otras cosas, en presentar permiso de riego, aceptar pagar los intereses, y comprometerse a vender su cosecha al proveedor o cliente que lo esta financiando. Cabe señalar que aunque las citadas fuentes de financiamiento podrían encuadrar como factores de competitividad según nuestra revisión literaria, en las entrevistas realizadas a los agricultores de trigo sujetos de estudio en esta investigación se obtuvieron datos que ponen de manifiesto los altos costos de los intereses que deben pagar para recibir financiamiento mismos que fluctúan, a decir de los propios agricultores, entre el 20% y 30% anual, lo que nos lleva a inferir una afectación en la competitividad de la producción de trigo.

Los resultados obtenidos en esta investigación dieron cuenta de la gran importancia que otorgan los productores de trigo a la obtención del financiamiento para aumentar la competitividad de sus empresas (Figura 1); sin embargo, la mayoría de los productores encuestados coincidieron en que les resulta

complicado reunir los requisitos que exigen tanto las instancias gubernamentales, como las instituciones bancarias y los proveedores o clientes para obtener financiamiento (Figura 2).

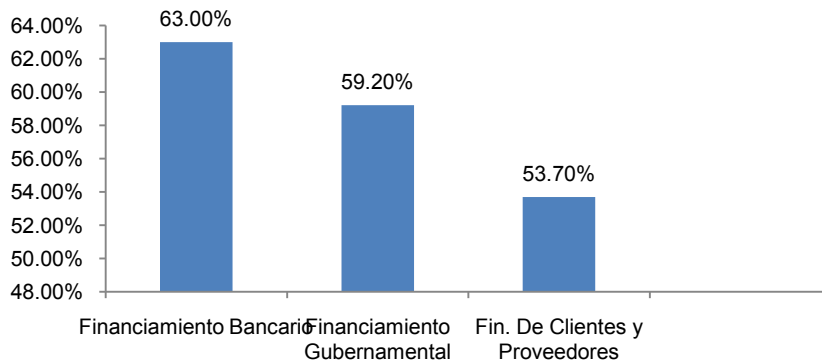
Figura 1: Importancia del Financiamiento por Variable



Esta figura muestra la importancia que tiene el acceso a financiamiento para los agricultores.

Los datos obtenidos sobre esta variable nos mostraron que aunque 92.6% (Figura 1), afirmó que es importante para su empresa tener acceso a financiamiento de programas de apoyo gubernamental, 59.2% (Figura 2) considera que les resulta complicado reunir los requisitos que esta fuente de financiamiento les solicita.

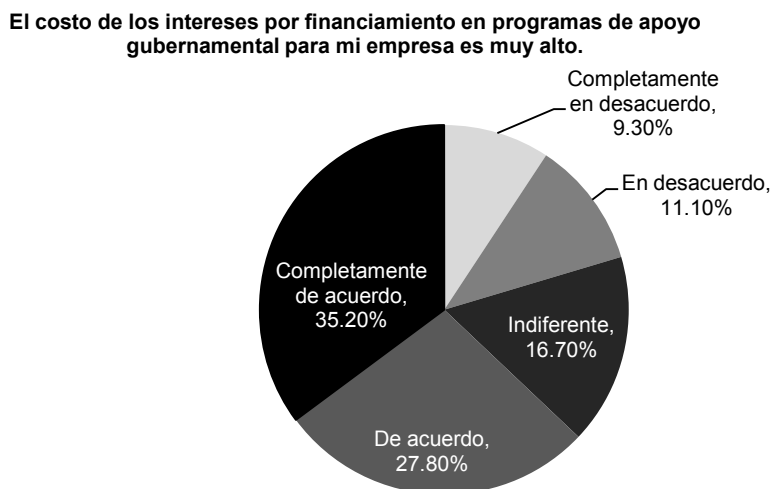
Figura 2: Productores a los Que les Resulta Complicado Reunir los Requisitos para Obtener Financiamiento por Variable



Esta figura muestra el porcentaje de agricultores que consideran complicado reunir los requisitos para obtener financiamiento para sus cultivos por variable.

Resulta importante destacar que 35.2% de los encuestados sobre esta variable afirmaron estar completamente de acuerdo en que el costo de los intereses por financiamiento en programas de apoyo gubernamental es muy alto. Asimismo 27.8 afirmó estar también de acuerdo con esta aseveración. Lo anterior representa que 63% de los agricultores de trigo estudiados en esta variable consideró muy alto el costo de los intereses por financiamiento que se cobra en programas de apoyo gubernamental (Figura 3).

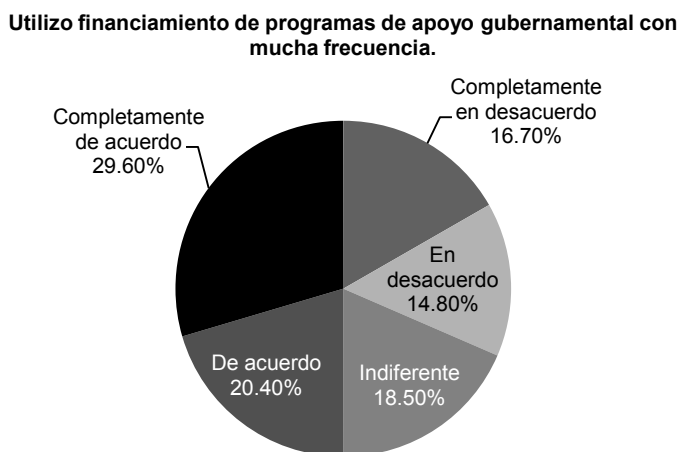
Figura 3: Percepción de los Productores de Trigo Sobre el Costo de Financiamiento Gubernamental



Esta gráfica presenta una ilustración de la percepción de los productores de trigo sobre los costos de financiamiento de tipo gubernamental.

La complejidad en los requisitos de acceso a los financiamientos gubernamentales y el alto costo de ellos podría ser la causa de que no todos los productores de trigo accedan a esta fuente de financiamiento. Sin embargo, cabe señalar que pese al alto costo del financiamiento gubernamental y a la complejidad en los requisitos que exigen los programas de gobierno para otorgar créditos, 29.6% y 20.4% de los agricultores estudiados en esta variable (Figura 4) manifestaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, en utilizar este tipo de financiamiento con mucha frecuencia, lo que representa el 50% de los encuestados.

Figura 4: Productores de Trigo Que Utilizan Frecuentemente Financiamiento Gubernamental



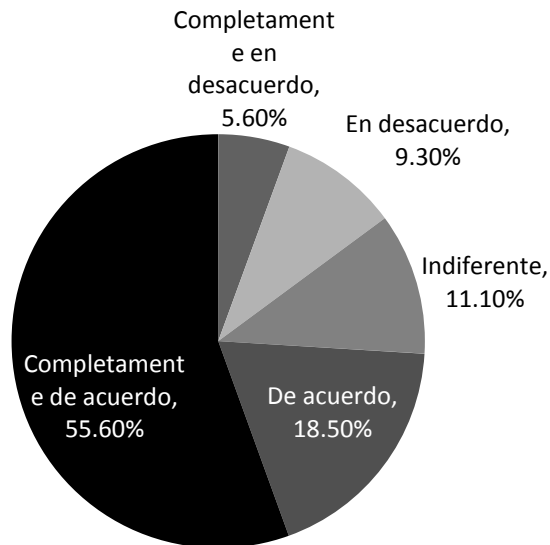
Esta gráfica presenta una ilustración del porcentaje de productores de trigo que utilizan con frecuencia el financiamiento de tipo gubernamental.

Por su parte al analizar los datos obtenidos en esta indagatoria sobre la variable de financiamiento bancario, se pudo observar que la mayoría de los sujetos de estudio reconoce la importancia de la obtención de esta fuente de financiamiento, sin embargo un porcentaje muy similar también reconoció que los costos de este tipo de créditos son sumamente altos. Se pudo determinar que del total de

productores de trigo encuestados en esta variable, 75.5 afirmó que es importante para sus empresas obtener financiamiento bancario (Figura 1), sin embargo 55.6% y 18.5% de los agricultores estudiados (Figura 5) manifestaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, al considerar que el costo de los intereses bancarios por financiamiento son sumamente altos, lo que representa el 74.10% de los encuestados en esta variable.

Figura 5: Percepción de los Productores de Trigo Sobre el Costo de Financiamiento Bancario

Para mi empresa el costo de los intereses bancarios por financiamiento son sumamente altos.



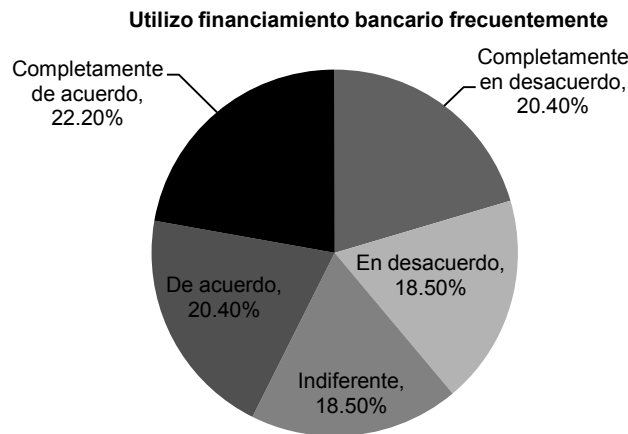
Esta gráfica presenta una ilustración de la percepción de los productores de trigo sobre los costos de financiamiento de tipo bancarios.

Aunque los productores de trigo estudiados reconocieron que es importante para su empresa tener acceso a financiamiento bancario y 63% del total afirmaron que es complicado para ellos reunir los requisitos que exige el banco para el otorgamiento del financiamiento (Figura 2), 22.2% y 20.4% de los encuestados en esta variable (Figura 6) manifestó estar completamente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, al afirmar utilizar este tipo de financiamiento frecuentemente, lo que representa 42.6% del total de agricultores encuestados. Lo antes expuesto pone de manifiesto que existe una gran necesidad de financiamiento, la cual lleva al agricultor a obtenerlo sin importar la complejidad de los trámites o el alto costo financiero que esto implique.

De manera similar, 79.7% de los sujetos estudiados consideraron que es importante para su empresa tener acceso al financiamiento de clientes y proveedores (Figura 1); sin embargo, 37% y 35.2% de los productores encuestados en esta variable (Figura 7) reconoció estar completamente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, en que el costo de los intereses por financiamiento que otorgan sus clientes y proveedores es muy alto, lo que representa 72.2% del total de agricultores encuestados.

No obstante los altos costos de financiamiento y que 53.7% de los agricultores afirmó que le resulta complicado reunir los requisitos que exigen sus proveedores y clientes para otorgarles financiamiento (Figura 2), 46.30% y 16.7% de los productores encuestados en esta variable (Figura 8) reconoció estar completamente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, en que utilizan frecuentemente el financiamiento que otorgan sus clientes y proveedores, lo que representa 63% del total de agricultores encuestados.

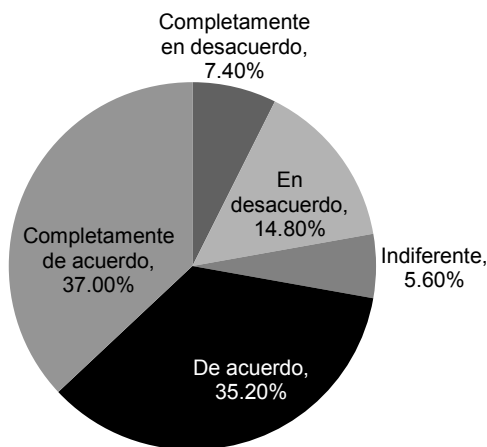
Figura 6: Productores de Trigo Que Utilizan Frecuentemente Financiamiento Bancario



Esta gráfica presenta una ilustración del porcentaje de productores de trigo que utilizan con frecuencia el financiamiento de tipo bancario.

Figura 7: Percepción de los Productores de Trigo Sobre el Costo de Financiamiento de Proveedores y Clientes

Para mi empresa el costo de los intereses por financiamiento que otorgan mis clientes y proveedores es muy alto

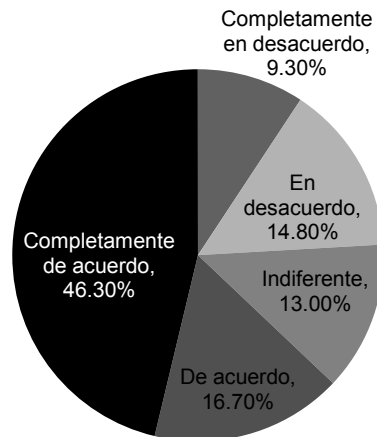


Esta gráfica presenta una ilustración de la percepción de los productores de trigo sobre los costos de financiamiento de proveedores y clientes.

Lo anterior resulta significativo, ya que el agricultor que recibe este tipo de crédito, a diferencia de las otras fuentes de financiamiento, debe sujetarse a las exigencias de los proveedores y clientes que lo financian en cuanto a la variedad de trigo que debe cultivar, la cantidad y tipo de insumos que debe aplicar y comprometerse a venderles el producto de su cosecha al final del ciclo de cultivo. Lo antes expuesto podría explicar el alto porcentaje de agricultores que utilizan con frecuencia esta fuente de financiamiento, ya que no implica un desembolso para ellos, pues al vender el producto de su cosecha a los proveedores o clientes que los financiaron logran pagar la deuda adquirida y obtener una ganancia.

Figura 8: Productores de Trigo Que Utilizan Frecuentemente Financiamiento de Proveedores y Clientes

Utilizo financiamiento de proveedores y clientes frecuentemente



Esta gráfica presenta una ilustración del porcentaje de productores de trigo que utilizan con frecuencia el financiamiento de proveedores y clientes.

Del análisis de los datos obtenidos en esta indagatoria se desprende que los productores de trigo que no acceden a fuentes de financiamiento, no lo hacen porque los intereses les resultan onerosos y los trámites administrativos complicados. Los datos analizados en este apartado confirman el impacto que tiene el financiamiento como factor de competitividad para los productores de trigo del valle de Mexicali, Baja California; asimismo dan cuenta de la necesidad que existe entre los productores de trigo de obtener financiamiento, pese al alto costo de los intereses y de la complejidad de los trámites para su obtención.

CONCLUSIONES

Al término de este estudio, tras haber realizado un análisis de las diferentes opciones de financiamiento a las cuales se puede recurrir en el ámbito de la agricultura mexicana y de haber detallado los requisitos que deben cumplirse para ser sujeto de crédito, el costo de los intereses y las características de las diferentes fuentes de financiamiento, se hace conciencia que la contribución del presente estudio es relevante. La información que aquí se presenta es de gran utilidad para los productores de trigo, ya que les permite identificar las fuentes de financiamiento a las cuales pueden acudir y seleccionar la más adecuadas para ellos, considerando los requisitos, costos financieros que deben pagar y la disponibilidad de efectivo e insumos que podrán aplicar de acuerdo a sus necesidades, lo cual repercutirá en la mejora de su competitividad.

Aunque nuestra revisión literaria mostró que existen trabajos sobre la importancia del financiamiento en la producción agrícola y que éste se encuentra vinculado estrechamente con la competitividad, el presente estudio va más allá al brindar información sobre las percepciones de los productores de trigo sobre estas fuentes de financiamiento. Sin duda la información que aquí se presenta deberá ser de mucha utilidad para que las instancias gubernamentales, instituciones bancarias y proveedores o clientes modifiquen sus requisitos para el otorgamiento de créditos y disminuyan los costos de financiamiento de tal forma que estimulen al agricultor para acceder a ellos. Los resultados de este estudio ponen de manifiesto que estos factores impactan negativamente en el ánimo del agricultor para acceder a este tipo de créditos, lo que da como consecuencia una reducción en la producción y por ende en la competitividad.

Con base en el análisis de los datos obtenidos se confirma la importancia del financiamiento como factor para lograr una mayor competitividad y se identifica que los requisitos que deben cumplir los agricultores

para ser sujetos de crédito resultan desalentadores por su complejidad y por el riesgo financiero que conllevan al poner en juego su patrimonio familiar, debido a las altas tasas de interés que se aplican en estos créditos. De los resultados de este estudio se puede inferir que un gran número de agricultores prefieren aceptar el pago de intereses altos a clientes y proveedores, y en su caso, a programas gubernamentales, que poner en riesgo su patrimonio familiar ante el financiamiento bancario.

Considerando todo lo antes expuesto, resulta evidente la necesidad de crear programas de financiamiento con tasas preferenciales que motiven la adquisición de crédito por parte de los agricultores y como consecuencia se incremente la competitividad.

REFERENCIAS

- Banco Interamericano de Desarrollo, (2001). Competitividad: el motor del crecimiento. Progreso económico y social en América Latina.
- Cordero, P. (2003). Territorios Rurales, competitividad y desarrollo. Costa Rica: IICA.
- Chavarría, H.; Sepúlveda, S. y Rojas, P. (2002). Cadenas agroalimentarias y territorios rurales. Volumen 1. Costa Rica: IICA.
- Dussel, E. (2002). Territorio y competitividad en la agroindustria en México. México: Plaza y Valdéz
- FAO (2007). Perspectivas de Cosechas y Situación Alimentaria. No. 2 Abril 2007. Depósito de documentos de la FAO. Consultado el 13 de febrero de 2010. En: <http://www.fao.org/docrep/010/j9630s/j9630s06.htm#23>
- Hernández Laos, E. (2000). La competitividad Industrial en México. Primera Edición. México: UAM
- Ríos, J. (2009). México importa 50 por ciento del trigo que consume: CNC. El diario NTR. Consultado el día 13 de febrero de 2010. En: <http://ntrzacatecas.com/noticias/mexico/2009/08/04/mexico-importa-50-por-ciento-del-trigo-que-consume-cnc/>
- SAGARPA (2006). Por su alta calidad, México exporta maíz y trigo a Italia, Argelia, Sudáfrica, Perú y Centroamérica. Coordinación general de comunicación social. No. 260/06. Consultado el día 13 de febrero de 2010. En: <http://www.sagarpa.gob.mx/v1/cgcs/boletines/2006/octubre/B260.pdf>.
- SAGARPA (2006^a). Exportan a Italia más de 54 mil toneladas de trigo cristalino de Baja California. Coordinación general de comunicación social. No. 223/06. Consultado el día 13 de febrero de 2010. En: <http://www.sagarpa.gob.mx/v1/cgcs/boletines/2006/agosto/B223.pdf>
- Sala-I-Martin, X., Blanke, J., Hanouz, M., Geiger, T. y Mia, I. (2009). *The Global Competitiveness Index 2009–2010: Contributing to Long-Term Prosperity amid the Global Economic Crisis*. En: The Global Competitiveness Report 2009-2010. World Economic Forum. Consultado el 13 de febrero de 2010. En: <http://www.weforum.org/documents/GCR09/index.html>
- Valle, Á. (2008). El financiamiento como palanca de competitividad, Ponencia. XII Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas, Tijuana, Baja California. Consultado el 13 de febrero de 2010. En: <http://ftp.eia.edu.co/academico/Postgrado/Finanzas%20Corporativas%206/Administracion%20Financiera/KTNO%20Negativo.pdf>

Vargas, M. (2003). Las Importaciones de frijol Competencia desleal generan. El Sol de Durango. Consultado el 9 de junio de 2010. En: <http://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/15071.las-importaciones-de-frijol-generan-competenc.html>

WEF (2009). *The México competitiveness report*. World Economic Forum. Harvard University. Consultado el 13 de febrero de 2010. En: http://www.weforum.org/pdf/Mexico/MCR_2009.pdf

BIOGRAFIA

Leonel Rosiles López es candidato al grado de Doctor en Ciencias Administrativas y Maestro en Contaduría por la UABC. Cuenta con una Especialidad en Fiscal. Es Contador Público por la UABC. Es profesor de tiempo completo, Coordinador de la Especialidad en Fiscal, y Coordinador de la Especialidad en Administración Financiera en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. Dirección Institucional: Facultad de Ciencias Administrativas UABC. Río Nuevo y Eje Central S/N, Zona Río Nuevo. Mexicali, Baja California, C.P. 21330, México. Correo Electrónico: leonelro2006@hotmail.com

Cruz Elda Macías Terán es Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Es Maestra en Administración Educativa y Licenciada en Administración de Empresas por la UABC. Es profesora de tiempo completo y Coordinadora de la Maestría en Contaduría en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. Dirección Institucional: Facultad de Ciencias Administrativas UABC. Río Nuevo y Eje Central S/N, Zona Río Nuevo. Mexicali, Baja California, C.P. 21330, México. Correo Electrónico: cruz_elda_m@hotmail.com

Santiago Pérez Alcalá es Maestro en Contaduría por la UABC. Cuenta con una Especialidad en Fiscal. Es Contador Público por la Universidad Autónoma de Baja California. Actualmente es Director de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Baja California. Dirección Institucional: Facultad de Ciencias Administrativas UABC, Río Nuevo y Eje Central S/N, Zona Río Nuevo. Mexicali, Baja California, C.P. 21330, México. Correo Electrónico: san937@hotmail.com

Blanca Rosa García Rivera. Doctora en Ciencias Administrativas por el Instituto Politécnico Nacional. Profesora de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de la UABC, coordinadora del Doctorado en Ciencias Administrativas de la misma universidad en la ciudad de Ensenada, Baja California. Dirección Institucional: Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales UABC. Lago Chapala 477, Fracc. Valle Dorado Ensenada, Baja California, C.P. 22890, México. Correo Electrónico blanca_garcia@hotmail.com