

EL EFECTO ECONÓMICO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MÉXICO

Martina Rodríguez Domínguez, Universidad Autónoma de Baja California

Emilio Hernández Gómez, Universidad Autónoma de Baja California

RESUMEN

El propósito de este trabajo es presentar un acercamiento a la influencia que tiene el fenómeno migratorio en el crecimiento económico de México. Se hace una revisión de los antecedentes de la migración desde la época de la colonia hasta nuestros días. Actualmente la migración internacional y las remesas familiares ocupan uno de los primeros lugares en las esferas de los temas políticos. Lo anterior se puede argumentar en base a los resultados obtenidos a partir de la aplicación de un modelo econométrico de corte transversal aplicado a una muestra formada por las 32 entidades de la República Mexicana con variables del Producto Interno Bruto, remesas, promedio de escolaridad y el desempleo de la población. En este contexto, al medir el impacto de la migración internacional en el crecimiento económico a partir de los envíos de remesas, se encuentra que los resultados obtenidos al aplicar el modelo econométrico de corte transversal no permiten afirmar que efectivamente las remesas detonen el crecimiento económico de México, pero sin embargo se podría considerar que las remesas sirven como un paliativo a la pobreza a nivel local en los lugares de origen de los migrantes, sin llegar a solventar el problema de la pobreza.

PALABRAS CLAVE: Crecimiento Económico, Migración, Migrantes y Remesas.

THE ECONOMIC IMPACT OF INTERNATIONAL MIGRATION ON ECONOMIC GROWTH IN MEXICO

ABSTRACT

The objective of this research is to show the influence of migration in Mexico's economic growth. We review the history of migration. We found that international migration and the remittances generated by these people to their home country are the main political issues. This is based on the results of a cross-sectional econometric model implemented on a sample of 32 entities of the Mexican Republic. We use variables GDP, remittances, average schooling and unemployment population. Assessing the impact of international migration on economic growth through remittances, we found that money shipment doesn't increase the country's economic growth. However, these remittances that migrants send to their country of origin serve as a palliative for local poverty, not as a solution to the national problem.

JEL: C01, C21

KEY WORDS: Economic Growth, Migration, Migrants, and Remittances.

INTRODUCCIÓN

El tema de la migración tiene muchas aristas y se puede abordar desde diferentes visiones. Dentro del contexto del crecimiento económico la migración juega un papel importante ya que los desplazamientos de mano de obra de los países pobres hacia los países ricos se deben en parte a las diferencias salariales.

El objetivo que se persigue en este documento es analizar el fenómeno migratorio en México en el en el crecimiento económico, tratando de medir el impacto de las remesas, el desempleo y promedio de escolaridad de la población en el Producto Interno Bruto, por ser este el parámetro que mide el nivel de crecimiento económico de un país. Para lograr el objetivo se aplica un modelo econométrico de corte transversal para medir la relación de causalidad de cada una de las variables en el crecimiento económico. La pregunta que se plantea en este documento sería: ¿cuál es la relación que existe entre crecimiento económico, remesas familiares, el promedio de escolaridad y el desempleo de la población? La hipótesis que se propone en esta investigación es que la migración afecta de manera negativa al crecimiento económico porque una considerable parte de la población que se desplaza de México hacia los Estados Unidos envían remesas a sus familiares que ayudan a detonar el crecimiento económico.

El resto del documento está organizado de la siguiente manera. La parte de la revisión teórica contiene literatura seleccionada de aspectos importantes de la historia de la migración en México, de las teorías existentes y del papel que juega la migración en el contexto del crecimiento económico.

En la metodología se describe la aplicación del modelo econométrico de corte transversal a una muestra de 32 observaciones que corresponden a las entidades federativas de la República Mexicana, para conocer la relación de causalidad de las variables utilizadas, así como las fuentes de donde se obtuvo la información.

Los resultados contienen la interpretación de los datos que genera el modelo econométrico utilizado en la investigación contrastándolos con lo que dice la literatura existente. Las conclusiones contienen las reflexiones finales, las limitaciones de la investigación y las líneas de investigación futuras.

REVISIÓN TEÓRICA

En México, el fenómeno de la migración tiene sus antecedentes en la implementación de programas de trabajadores temporales que se dieron después de la Segunda Guerra mundial como el Primer Programa Bracero 1917 y el Programa Bracero (1942-1964), Programa de Trabajadores Agrícolas, Temporales México-Canadá, de 1974 a la fecha y Programas de visas para agricultura desde 1987 mediante visas de trabajo. Estos acuerdos son bilaterales, porque se trata de una migración documentada, aunque algunos se establecieron su residencia de manera permanente en 1986 cuando se promulgó la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (Immigration Reform And Control Act, IRCA), legalizó a tres millones de indocumentados (Durand y Massey, 2003).

La migración se considera un proceso complejo donde se vinculan la movilidad de capital; la transnacionalización de la inversión, el comercio y las culturas; así como los flujos de la población que generan la creación de redes de migrantes que se establecen entre los diferentes países alrededor del mundo, incluyendo los desplazamientos de fuerza de trabajo calificada y requerida por las empresas transnacionales dentro de la estructura globalización; el cruce de fronteras es parte de todo este proceso de producción, pero esto ha generado la polarización entre los países pobres y los países ricos, donde se han excluido del desarrollo a los países pobres y se han acentuado las diferencias entre ambos bloques de países (pobres vs ricos) (Castles y Miller, 2007).

Una de las características de la población son los movimientos migratorios, por lo que el INEGI establece que migración es el cambio de residencia de una o varias personas de manera temporal o definitiva, generalmente con la intención de mejorar su situación económica así como su desarrollo personal y familiar. Cuando una persona deja el municipio, el estado o el país donde reside para irse a vivir a otro lugar se convierte en un emigrante, pero al llegar a establecerse a un nuevo municipio, estado o país, esa misma persona pasa a ser un inmigrante. En México, las personas de 5 años y más que cambian de lugar

de residencia lo hacen por diferentes motivos, laborales, familiares, estudios, salud, violencia, las crisis, inseguridad y otras.

Las entidades federativas de la Republica Mexicana que tienen altos índices de migración internacional según datos de la CONAPO son las que pertenecen a la región centro occidente. Esta región está formada por Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

En México los movimientos migratorios más notorios son hacia Estados Unidos de América, dada la vecindad geográfica. Con base en información proporcionada por el Banco Interamericano de Desarrollo, México es el mayor receptor de América Latina y el tercero en el mundo, con incrementos vertiginosos entre 2000 y 2007, de 6,500 a casi 25 mil millones. Pero en 2009, sin embargo, esta tendencia parece haber entrado en una fase de estancamiento y posible reversión, lo que seguramente está asociado con la aparente pérdida de dinamismo de la tendencia emigratoria de mexicanos a Estados Unidos. La estructura de estos flujos ha sufrido transformaciones a lo largo del tiempo y los migrantes han buscado nuevos destinos donde establecerse, con la esperanza de progresar, enfrentándose al rechazo de las comunidades establecidas, pero aun así han incursionado en la participación de algunas actividades dentro de las comunidades y han llegado a establecer relaciones de comunicación, en torno a la multiculturalidad (Zúñiga y Hernández, 2005).

Los migrantes van y regresan a sus lugares de origen, pero también lo hacen sus descendientes, considerándose migraciones tradicionales generalmente conformadas estos flujos por trabajadores que van en busca de mejores oportunidades de vida. Aunque anteriormente estos flujos eran considerados migrantes de retorno porque iban a trabajar y regresaban a sus lugares de origen, actualmente esta modalidad ha cambiado y ahora se han sumado a esos flujos migratorios las mujeres y los niños, por lo que se establecen en el lugar de destino (Durand, 2007 y Lozano, 2001).

Recientemente se han hecho investigaciones en las cuales se ha demostrado que quienes tienen un alto nivel de educación tienden a migrar, considerando esto como fuga de mano de obra calificada, son los migrantes de los países pobres con destino a las economías desarrolladas, que salen a estudiar al extranjero, se preparan y se quedan a trabajar antes de regresar a sus lugar de origen, y en algunas ocasiones estos migrantes se establecen de manera permanente en el extranjero (Hanson, 2010).

Se argumenta que una de las causas de la migración puede ser explicada en base a las escasas oportunidades de trabajo, a la pobreza rural absoluta que se ha incrementado por la reforma ejidal propiciada por la modificación en el Artículo 27 Constitucional, donde el cambio en la tenencia que permite a los ejidatarios vender sus parcelas y al quedar sin tierra migran hacia el vecino país provocando la disminución de fuerza de trabajo en el sector rural afectando negativamente su participación en el PIB. Por lo anterior, la acumulación de los múltiples factores provoca que se agudice el proceso migratorio hacia el vecino país, donde los hombres en edad productiva emigran para ir en busca de oportunidades de trabajo que les permitan tener una mejor calidad de vida (Reyes, Perales y Morales, 2009).

Otra política que se ha generalizado es el desarrollo de grandes empresas y la del mercado mundial, que ha desplazado a los pequeños productores de los países pobres, los cuales se han visto obligados a migrar. Este entorno forma parte de una red compleja de estrategias que se ponen en práctica para garantizar la sobrevivencia de los grupos empobrecidos y donde el cruce de fronteras forma parte de todo este proceso de producción, generando la polarización entre los países pobres y los países ricos, acentuado las diferencias entre ambos bloques (Sassen, 2001).

Un documento de la (CEPAL) en 2006, demuestra que las remesas ayudan a contrarrestar los niveles de pobreza en algunos países de origen de los migrantes y son un apoyo para la economía nacional. Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha detectado un punto de inflexión recientemente en las remesas en este año de 2010, es decir han mostrado un ligero aumento después de la caída súbita que sufrieron durante 2009 (BID, 2010).

Aunque no son el único mecanismo, las remesas constituyen uno de los principales aspectos de la migración a partir de los cuales se dinamizan las economías de los lugares de origen de los migrantes. Se entiende por remesas a los envíos monetarios que los emigrantes envían a sus familiares en su país de origen y que los obtienen trabajando en el extranjero (Waller, 2000).

El parámetro para medir el crecimiento económico en un país es el Producto Interno Bruto (PIB) considerado como el resultado final de la actividad productiva de las unidades de producción residentes. Se mide desde el punto de vista del valor agregado, de la demanda final o las utilidades finales de los bienes y servicios de los ingresos primarios distribuidos entre unidades de producción residentes (Dane, 2011).

Algunos autores han abordado el impacto de las remesas en el crecimiento económico en México, y los resultados empíricos que han obtenido muestran que no se puede confirmar que las remesas tengan un efecto en el crecimiento económico, o participación significativa en el Producto Interno Bruto per cápita. Esto lo han contrastado contra el comercio exterior, el que efectivamente tiene un efecto positivo en el crecimiento regional, según los resultados de un modelo econométrico de corte transversal, que estiman flujos de la apertura económica y de la intensidad de las remesas y comparan éstos con la inversión extranjera (Mendoza, 2006).

METODOLOGÍA

Se utiliza en este documento la aplicación modelo econométrico de corte transversal mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), ya que es quizá una de las técnicas más utilizada en el ámbito econométrico. Consiste en minimizar una función objetivo determinando la relación entre la variable dependiente y las variables independientes a partir de una función lineal de la siguiente manera:

$$Y = a + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n \quad (1)$$

Donde: la “Y” es la variable dependiente es determinada por las variables independientes, X_1 hasta X_n , donde el objetivo es obtener el valor de los parámetros desde a_1 hasta β_n , por lo que la función sería la siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n \quad (2)$$

Donde el β_0 es una constante, y el grado de error que cubre todos aquellos factores que no se hayan incluido en el modelo se representa añadiendo una letra, por ejemplo la μ que es la variable aleatoria, la función quedaría así:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \mu \quad (3)$$

Se supone que μ es una variable aleatoria normal.

Se obtiene el coeficiente de determinación (R^2) para conocer la importancia de la función de regresión y es un indicador cuantitativo de la bondad de la función de regresión del modelo. Los límites establecidos de este coeficiente se encuentran entre $0 \leq R^2 \leq 1$. Se ha establecido que el valor máximo de R^2 es 1 y el

mínimo es cero, aunque generalmente, los valores R^2 menores de 0.5 muestran que la correlación no es muy fuerte.

Se utiliza un modelo econométrico de corte transversal aplicado a una muestra formada por las 32 entidades de la Republica Mexicana, con datos correspondientes a Producto Interno Bruto del 2009 y Tasa de desocupación, promedio de escolaridad de la población de 13 años y más correspondiente a 2010 y las remesas familiares o envíos de dólares de los migrantes de 2010.

Fuentes de información: Las fuentes de información que se consultaron para obtener datos e información de cada una de las variables utilizadas en la muestra formada por las entidades federativas de la Republica Mexicana fueron las siguientes:

Las Cuentas Nacionales en INEGI, de la cual se obtuvo información del Banco de Información Económica (BIE) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) del 2010, la información de la tasa de desocupación de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2010). El número de habitantes de cada entidad del Censo de Población y Vivienda 2010 y el promedio de escolaridad se obtuvo de la sección de características de la población de México del 2010, INEGI.

Otra fuente oficial considerada es Banco de México (Banxico) de donde se recopiló información de las remesas familiares o envíos de dólares que hacen los migrantes desde los Estados Unidos a México por entidad federativa de la República Mexicana.

Las variables utilizadas: La siguiente ecuación lineal se utilizó para calcular la relación de causalidad entre las variables de la muestra de corte transversal:

$$\text{LnPIBpc2010} = \beta_0 + \beta_1 \text{Descp2010} + \beta_2 \text{LnPrmEsc2010} + \beta_3 \text{LnREMpc2010} + \mu \quad (4)$$

Donde: la variable dependiente es LnPIBpc2010 = Logaritmo natural del Producto Interno Bruto per cápita 2010 dividido entre la población de cada una de las entidades de la Republica Mexicana según datos del Censo de Población 2010 (INEGI).

Y las variables independientes son: LnPrmEsc2010 = Logaritmo natural del promedio de escolaridad de la población de 13 años y mas o población económicamente activa de cada una de las entidades de la Republica Mexicana según datos del Censo de Población y vivienda (INEGI, 2010).

TDescp2010 = Tasa de desocupación de cada una de las entidades de la Republica Mexicana, a partir de información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2010 (INEGI).

LnREMpc2010 = Logaritmo natural de las Remesas per cápita, según información proporcionada por el Banco de México (Banxico, 2010) y divididas entre el total de la población de cada una de las entidades de la Republica Mexicana.

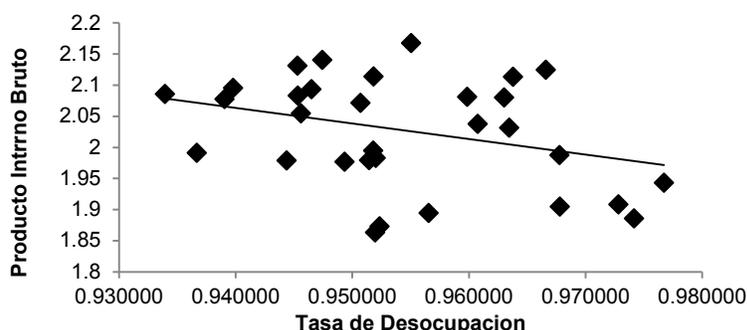
RESULTADOS

Obtenidos de la aplicación modelo econométrico de corte transversal mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) aplicado a la muestra formada por las 32 entidades federativas de la Republica Mexicana.

La figura 1 presenta el diagrama correspondiente a la relación entre las variables del logaritmo natural del Producto Interno Bruto 2010 y la tasa de desocupación 2010, donde se puede visualizar que existe una correlación negativa entre estas dos variables. La dispersión entre los datos muestra una tendencia

inversa, la relación indica que un aumento en la tasa de desocupación genera una disminución en el Producto Interno Bruto. En este sentido, esto es coherente con lo que afirma la literatura existente, en el sentido de que se deben implementar políticas por parte del gobierno para abatir las altas tasas de desempleo porque el empleo y la educación son factores clave en el desarrollo económico e incrementan los niveles de productividad del trabajo (Neira, 2000).

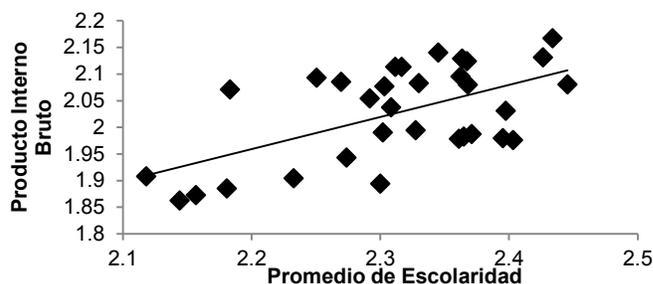
Figura 1. Diagrama de Dispersión de las Variables del Logaritmo Natural del PIB y Tasa de Desocupación (INEGI. 2010).



Esta figura muestra la relación entre el Producto Interno Bruto en el eje de las “Y” y Tasa de Desocupación en el eje de las “X” de cada una de las entidades federativas de la República Mexicana. Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el Banco de Información Económica (BIE, 2010), (INEGI) y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo ENOE, INEGI (2010).

La relación positiva que se muestra en la figura 2 entre el logaritmo natural del Producto Interno Bruto per cápita (2010) y el logaritmo natural del promedio de escolaridad establece una relación positiva entre estas dos variables. Por tanto, como ya se menciono en el párrafo anterior la educación es un factor clave del crecimiento económico y este resultado contrasta con lo que establece la teoría (Neira, 2000).

Figura 2. Diagrama de Dispersión de las Variables del Logaritmo Natural del PIB y Logaritmo Promedio de Escolaridad (INEGI. 2010).

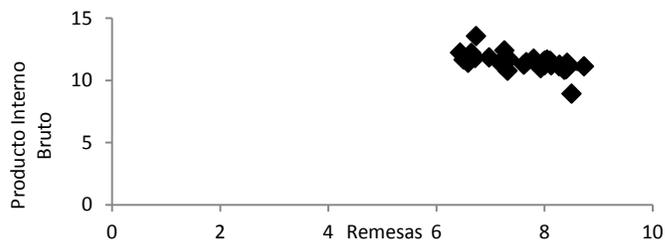


Esta figura muestra la relación entre el Producto Interno Bruto en el eje de las “Y” y el promedio de escolaridad en el eje de las “X” de cada una de las entidades federativas de la República Mexicana. Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el Banco de Información Económica (BIE, 2010), (INEGI) y el Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI)

En la figura 3 la relación entre el logaritmo natural del Producto Interno Bruto per cápita 2010 y el logaritmo natural de las remesas per cápita 2010 que se muestra es inversa, por lo que puede decirse que si las remesas aumentan el Producto Interno Bruto disminuye. Este comportamiento es coherente con el planteamiento de algunos investigadores que por un lado, proponen que los cambios en la tenencia de la tierra han provocado la migración de la fuerza de trabajo y el abandono de las actividades en el sector primario y así la disminución en la participación en el Producto Interno Bruto (Reyes, Perales y Morales, 2009) y por otro lado, existen algunos estudios realizados que demuestran de acuerdo a resultados

encontrados que las remesas no logran detonar el crecimiento económico a nivel nacional (Mendoza, 2006).

Figura 3. Diagrama de Dispersión de las Variables del Logaritmo Natural del PIB y Logaritmo Natural de las Remesas Per Cápita (INEGI. 2010)



Esta figura muestra la relación entre el Producto Interno Bruto en el eje de las “Y” y las remesas en el eje de las “X” de cada una de las entidades federativas de la República Mexicana. Fuente: elaboración propia en base a información proporcionada por el Banco de Información Económica ((BIE, 2010), (INEGI) y de las remesas por entidad federativa de la República mexicana BANXICO (2010).

A continuación se presenta la ecuación del modelo econométrico del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) de corte transversal:

$$\ln PIB_{pc2010} = \beta_0 + \beta_1 TDescp2010 + \beta_2 \ln PrmEsc2010 + \beta_3 \ln Rempc2010 + \mu \quad (5)$$

Sustituyendo los valores de los coeficientes en la ecuación se obtiene:

$$\ln PIB_{pc2010} = \beta_0 + (-0.2023) TDescp2010 + (6.6338) \ln PrmEsc2010 + (-0.2265) \ln REMpc2010 + \mu \quad (6)$$

Los datos que se muestran en la tabla 1 corresponden a los resultados de la ecuación de la regresión, el valor de t-Statistic igual a 2 o mayor significa que la variable puede considerarse estadísticamente significativa, por lo que el valor de la variable independiente de la tasa de desocupación (2.4297) es estadísticamente significativa, el que tenga signo negativo significa que influye de manera negativa en la variable dependiente que es el Logaritmo natural del Producto Interno Bruto, por su parte, el logaritmo natural del promedio de escolaridad (10.5877) se considera estadísticamente significativo, pero el valor de la variable independiente que corresponde al logaritmo natural de las remesas per cápita (1.6181) no puede considerarse estadísticamente significativa porque su valor es menor a 2 y aunque tenga signo negativo no puede considerarse que las remesas influyan de manera negativa en el Producto Interno Bruto per cápita.

La tabla 1 presenta los resultados obtenidos de la ecuación de regresión del modelo econométrico de corte transversal donde el valor del coeficiente de determinación que mide la bondad de ajuste del modelo $R^2 = 0.3318$ o 33% nos refleja que el resultado es débil. Por lo que no se puede afirmar que las remesas influyan de manera negativa en el crecimiento económico. El resultado no fue el esperado porque el resultado del R^2 es bajo no permite afirmar que las remesas influyan de manera negativa en el crecimiento económico de México.

Sin embargo, existen diversos planteamientos que afirman que las remesas familiares en su mayoría se destinan al consumo familiar o de los hogares, que principalmente se invierten en la satisfacción de necesidades básicas como alimentos, vestido, educación, transporte, salud y vivienda (para mejorar las condiciones, servicios básicos de agua, luz, entre otros), por lo que la inversión en proyectos productivos es mínima (De la Rosa, Romero y Pérez 2005).

A nivel federal, desde el gobierno e impulsado por SEDESOL, se ha implementado el Programa 3x1 para Migrantes (por cada dólar que los migrantes envían el gobierno pone tres dólares local, estatal y federal), con aportaciones de dinero de organizaciones y clubes de migrantes que viven en el extranjero que se han organizado para contribuir al desarrollo de la infraestructura de los lugares de origen de los migrantes, servicios básicos, construcción de escuelas, parques, carreteras entre otros. Además, los clubes de migrantes que se han formado en las ciudades de Estado Unidos han creado redes de ciudadanos migrantes, cuyo rasgo principal en la organización y su principal objetivo es mantener la cohesión social, pero sus intereses tienen que ver con la condición jurídica como migrantes (Calderón, 2009).

Tabla 1: Resultados de la Regresión

Dependent Variable: LnPIBpc2010				
Method: Least Square				
Sample: 1: 32				
Included Observation : 32				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TDescp2010	-0.2023	0.0832	-2.4297 ***	0.0215
LnPrmdEsc2010	6.6338	0.6265	10.5877***	0.0000
LnREMpc2010	-0.2265	0.1310	-1.6181	0.1165
R-squared	0.3318			
Adjusted R-squared	0.2858			
Durbin-Watson stat	2.2745			

*Esta tabla muestra la información de los resultados de la regresión aplicada a la muestra de corte transversa formada por las 32 entidades de la República Mexicana. Los superíndices * ** *** muestran los niveles de significancia al 10, 5 y 1 por ciento respectivamente Fuente: elaboración propia en base a datos de INEGI (2010) y Banxico (2010).*

CONCLUSIONES

Los resultados no fueron los esperados de acuerdo a la hipótesis planteada. Se esperaba un valor mayor del coeficiente de determinación del R^2 para afirmar que las remesas influyen de manera negativa en el crecimiento económico, aunque gran parte de la literatura existente afirma que las remesas influyen en el desarrollo económico. Tampoco se puede decir que influyen de manera negativa de acuerdo a los resultados obtenidos dada la debilidad del modelo.

La importancia de las remesas es que forman parte de uno de los rubros de la balanza de pagos y podría decirse que son un paliativo a la pobreza en los lugares de origen de los migrantes porque en su mayoría son empleadas en el consumo de los hogares para la satisfacción de necesidades básicas de alimento, vestido, estudios, pago de servicios de agua, luz, etc., y no en proyectos productivos de inversión, lo que no genera un impacto en el crecimiento económico (Morales, 2009).

Por otro lado, las características de los migrantes han cambiado, la circularidad de la migración ya no existe, lo que antes eran migrantes de retorno que solo iban a trabajar y regresan una o dos veces al año a sus lugares de origen ahora ya no regresan, los migrantes abandonan sus lugares de origen, se llevan a su familia y se establecen a vivir en el extranjero, el migrante era un hombre con poca educación, aunque esto ha cambiado porque ahora también migran personas que salen a estudiar al extranjero pero una vez que terminan sus estudios ya no regresan y a esto se le ha llamado fuga de cerebros.

Por otra parte, puede mencionarse que el programa 3X1 ha sido un programa que se inició en Zacatecas con aportaciones de los emigrantes que viven en los Estados Unidos y por cada dólar que reciben de las organizaciones de migrantes o clubes el gobierno aporta tres, los cuales se invierten en obras de infraestructura en los lugares de origen de los migrantes como carreteras, escuelas, parques, jardines, etc., y que han contribuido para mejorar las condiciones de vida en algunas zonas rurales.

Algunas de las limitaciones a que se enfrenta esta investigación es que no es posible medir el número exacto de las remesas, porque algunos envíos de dólares que los migrantes hacen a sus familiares son a través de amigos o familiares y estos no se registran.

Una futura línea de investigación sería hacer un análisis histórico de series de tiempo del crecimiento económico en México y de los envíos de remesas junto con otras variables económicas para analizar su comportamiento a través del tiempo.

REFERENCIAS

- BANXICO (2011). *Información sobre envíos de remesas familiares 1993 -2010* (Internet) <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&iCuadro=CF210§or=6&locale=es> [Acceso Nov.11 del 2011].
- Banco Interamericano De Desarrollo (2010). *BID percibe punto de inflexión en remesas a América Latina y el Caribe*. Disponible en: <http://www.iadb.org/comunicados-de-prensa/2010-05/spanish/bid-percibe-punto-de-inflexion-en-remesas-a-america-latina-y-el-caribe-7109.html>. [Acceso Mayo 20, 2010].
- Calderón Chalius, Leticia (2009). “Cómo se organizan los migrantes mexicanos: de la lucha histórica a la reivindicación cotidiana”, en Paula Leite y Silvia E. Giorguli –coords.- *El estado de la migración. Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos*. CONAPO. México. Pp. 439-454.
- Castles, Stephen. y M. Miller (2007). *La era de la migración, Movimientos Internacionales de Población en el Mundo Entero*. Editorial Porrúa-Universidad Autónoma de Zacatecas. México.
- CEPAL (2006). *Migración internacional, derechos humanos y desarrollo en América Latina y el Caribe. Síntesis y conclusiones. Primer período de sesiones*. Montevideo, Uruguay, Marzo 21 del 2006. Disponible desde: <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/4089.pdf>. [Acceso Julio 10 del 2010].
- Cuentame INEGI (2011). *Información por estado. Nayarit, población, economía y territorio*. [Acceso en Mayo 23 del 2011].
- Consejo Nacional De Poblacion (CONAPO). *Información sobre definiciones* (Internet) <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/intensidadmig/cap01.pdf> [Acceso en Mayo 23 del 2011].
- Dane (2011). Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Preguntas frecuentes. Bogotá, Colombia. http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=128&Itemid=85 [Acceso Nov. 11 del 2011].
- De la Rosa, Juan, Lilia Romero, Alma A. Pérez (2005). El alcance económico de las remesas en México: consumo de las familias receptoras. En: *El Cotidiano*. Nov-Dic. Años/vol. 21 numero 40. Universidad Autónoma de Azcapotzalco. México, D.F. Pp.76-88 <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514008.pdf> . [Acceso Nov. 11 del 2011].
- Durand, Jorge. (2007). *Braceros. Las miradas mexicana y estadounidense*. Colección Desarrollo y Migración. Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma de Zacatecas. México. En Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=66000902> [Acceso en Julio 8 del 2010].
- Durand, Jorge. y D. Massey (2003). *Clandestinos, Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Editorial Porrúa-Universidad Autónoma de Zacatecas. México,

Hanson, G. (2010). *Chapter 8: International Migration and Development*. in Ravi Kanbur and A. Michael Spence, eds., *Equity in a Global World*, Washington, DC: The World Bank, E.E.U.U. Pp. 229-262. [Acceso en Nov.11 del 2011].

INEGI. *Cuéntame. Información por estado*. México. http://cuentame.inegi.gob.mx/monografias/informacion/nay/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=18I. [Acceso en Nov. 23 del 2011].

INEGI. BIE (Banco de Información Económica). Tasas de ocupación, desocupación y subocupación (resultados mensuales de la ENOE). México. <http://dgcnesyp.inegi.org.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVR10#ARBOL> [Acceso en Mayo 23 del 2011].

Lozano, A. Fernando. (2001). “Nuevos orígenes de la migración mexicana a los Estados Unidos: migrantes urbanos versus migrantes rurales”, en *Scripta Nova*. Vol. 14, Núm. 94. Universidad de Barcelona, España. <http://www.ub.es/geocrit/sn-94-14.htm>. [Acceso en Nov.11 del 2011].

Mendoza, Jorge E. (2006). *Impactos regionales de las remesas en el crecimiento económico de México*., En Papeles de población, Redalyc. Octubre-Diciembre. Número 050. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. Pp. 197-221. En Internet: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11205012> [Acceso en Mayo 23 del 2011].

Morales, Ramiro. (2009). *"Remesas familiares y condiciones de vida en el contexto de la migración guerrerense hacia los Estados Unidos de América"*, Autónoma de Guerrero. Acapulco, Guerrero, Mexico. www.eumed.net/tesis/2009/rmh. [Acceso en Nov.11 del 2011].

Neira, Isabel (2000). *Educación y desarrollo económico: el papel de la cooperación internacional en el desarrollo del tercer mundo*. University of Santiago de Compostela. Faculty of Economics. Econometrics. Working Paper Series Economic Development. n° 47. http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/19337/lcg2187e_Ranis.pdf

Noticias (2010). Comunicados de prensa: BID percibe punto de inflexión en remesas a América Latina y el Caribe. La dirección donde se encuentra en Internet es: <http://itsdc16.iadb.org/news/detail.cfm?lang=es&artid=7109&id=7109>.

Reyes, Lorenzo; Arturo Perales y Braulio Morales (2009). “Evolución de la política agrícola de México”, en Artemio Cruz, Darío Escobar y Cesar Ramírez -coords.- *Desarrollo Rural democracia soberanía migración. Políticas públicas y los actores*. Universidad Autónoma Chapingo. México. Pp. 21-34.

Sassen, Saskia (2001). “¿Porqué emigran de a millones? El trabajo mundializado”, en *Le monde diplomatique*. Núm. 24. Edición Cono Sur. Francia. Disponible en: <http://www.insumisos.com/diplo/NODE/2119.HTM> [Acceso en Abril 4 del 2010].

Waller, Meyers, Deborah (2000). “Remesas de América Latina: revisión de la literatura”, en *Comercio Exterior*. vol. 50, núm. 4. México. Pp.275-288.

Zúñiga, Víctor y Rubén Hernández León (2005). “Peut-on parler d'une diaspora mexicaine aux états-Unis?”, *Revue Géographie et Cultures*, Vol 53. Pp. 46-75.

BIOGRAFÍA

Martina Rodríguez Domínguez, estudiante del Doctorado en Ciencias Económicas de la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales, Universidad Autónoma de Baja California. Edificio 13 Calzada Universidad número 14418. Parque Industrial Internacional Tijuana, Otay. Tijuana, Baja California. México. Código Postal: 22390. Teléfono: (664) 9797500 ext. 54718. E-mail: paty2rd@hotmail.com.

Emilio Hernández Gómez, con Maestría en Desarrollo Urbano y Doctorado en Ciencias Económicas. Autor de diversos artículos de investigación arbitrados sobre economía urbana y regional, profesor investigador de la Facultad de Economía y Relaciones Internacionales, Universidad Autónoma de Baja California. Edificio 13 Calzada Universidad número 14418. Parque Industrial Internacional Tijuana, Otay. Tijuana, Baja California. México. Código Postal: 22390. Teléfono: (664) 9797500 ext. 54718. E-mail: emiliohernandez@uabc.edu.mx.

