

# DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS EGRESADOS EN ADMINISTRACIÓN DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO

María Brenda González Herrera, Universidad Juárez del Estado de Durango  
Ernesto Geovani Figueroa González, Universidad Juárez del Estado de Durango  
José Alberto Bustamante Curiel, Universidad Juárez del Estado de Durango

## RESUMEN

*Debido a que la sociedad y la economía son dinámicas, las universidades deben desarrollar metodologías para entender e interpretar el contexto laboral, social y económico, así en forma periódica, hacer cambios pertinentes a sus planes y programas de estudio. Por ello el objetivo de la investigación es describir el desempeño profesional de los egresados de la licenciatura en administración de una institución de educación superior en México a través del estudio de los egresados comparando los datos obtenidos en el tiempo que se han realizado estos estudios, (1996 a 2008). La metodología que se sigue en el estudio es de tipo descriptivo transversal no experimental utilizando el cuestionario propuesto por Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Los datos se procesaron en SPSS 17.0 obteniendo estadísticas, frecuencias y porcentajes. El resultado arrojó como conclusión la posición laboral de los egresados, el nivel satisfactorio de conocimientos adquiridos en la Institución y su aplicación en el campo laboral, así como un panorama general de lo que pueden esperar los futuros profesionistas, ya que la actualización de los planes de estudio no puede hacerse al margen de la realidad social y económica, ni del desarrollo interno y contextual de cada país.*

**PALABRAS CLAVE:** Administración educativa, desempeño profesional, estudios de egresados

## PROFESSIONAL PERFORMANCE OF GRADUATES OF BUSINESS ADMINISTRATION FROM A HIGHER EDUCATION INSTITUTION IN MEXICO

### ABSTRACT

*Due to societies and the economy being dynamic, universities must develop methodologies to understand and interpret the labor, social and economic context; thus, make the pertinent periodic changes to their studies plans and programs. The objective of the investigation is to describe the professional development of Business Administration graduates from a Higher Education Institution in Mexico through the analysis of their graduates, comparing the data gathered during the time when they were in school, (1996-2008). The methodology for a study of this kind is of descriptive transversal non experimental type, using the questionnaire recommended by the Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. The data was processed in SPSS 17.0 compiling statistics, frequencies and percentages. The results casted as the conclusion the graduate's labor position, the satisfactory level of acquired knowledge in the Institution and its application in the workforce; as well as a general scenario of what the future graduates can expect, since an update of the studies plans cannot be done without taking into consideration social and economic realities, or the internal and contextual development of each country.*

**JEL:** A23, M19

**KEY WORDS:** Academic Administration, Professional Development, Graduate Studies

## INTRODUCCIÓN

El perfil del egresado se conforma, de los conocimientos, habilidades, actitudes y valores necesarios para el adecuado desempeño profesional; esto es, de todos los requisitos cognoscitivos, actitudes y éticos para que haya un apropiado desempeño en relación con las tareas, funciones, actividades y acciones que debe realizar el graduado en un momento histórico particular. El perfil del egresado tiene dos componentes: el perfil profesional y el perfil académico. Por medio del perfil profesional se proporcionan al estudiantado los conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarios para un satisfactorio desempeño práctico. A través del perfil académico se apoya una formación en la dimensión ética, social y política, con el fin de que el estudiantado incremente su conciencia crítica y consolide una actitud socialmente responsable. También, a través del perfil académico se propicia el desarrollo de destrezas cognoscitivas y socio afectivas que favorezcan el aprendizaje y el dominio de la comunicación oral y escrita. Todos ellos indispensables para el adecuado ejercicio de la profesión (Glazman, 2001).

Los estudios de seguimiento de la población graduada surgieron como respuesta a la necesidad de las instituciones de educación superior de ajustar sus programas y planes de estudio a las cambiantes y diversas demandas del mundo del trabajo en la economía globalizada. Debido a esto, cuando se hace una revisión de los planes de estudio de una carrera universitaria se debe empezar por conocer la realidad del ejercicio profesional correspondiente. Es así como, en términos generales, la población graduada de los programas universitarios y el sector empleador de esos profesionales son una fuente imprescindible de información. Los estudios de seguimiento de la población graduada parten del supuesto de que la actualización de los planes de estudio universitarios no puede hacerse al margen de la realidad social y económica de cada momento histórico, ni del desarrollo interno y contextual de cada país. Debido a que la sociedad y la economía son dinámicas, las universidades tienen que desarrollar metodologías para entender e interpretar el contexto laboral, social y económico para que, en forma periódica, hagan los cambios pertinentes a sus planes de estudio y programas de educación continua. Esto es importante, máxime si se trata de instituciones de educación superior pública que tiene la obligación de hacer un adecuado uso de los recursos limitados de los que disponen para alcanzar niveles más elevados de eficiencia y eficacia en la formación profesional.

Hasta el momento, los estudios de seguimiento de la población graduada y la consulta a los sectores empleadores constituyen una forma de investigación empírica que ha demostrado su efectividad para evaluar los resultados de la formación profesional y de la capacitación que proveen las instituciones de educación superior. Desde esta perspectiva el Centro para la Investigación en Educación Superior y Trabajo de la Universidad de Kassel, en Alemania, desarrolla estudios con poblaciones de graduados diseñados para contribuir a la evaluación y actualización de planes de estudio en diversas universidades y países del mundo (Schomburg, 2003). La relación entre formación profesional y mundo de trabajo es, como se puede observar, el eje de los estudios de seguimiento de la población graduada, debido a que la sub calificación, la calificación equivocada o la sobre calificación profesional genera inconsistencias entre la oferta y la demanda en el mercado laboral que afectan no sólo la capacidad productiva del país y de las personas, sino también de la economía y la sociedad como un todo (Pfeiffer, 1993). Por esta razón, es importante hacer un análisis y generar una herramienta que permita a la Institución, mantener un grado aceptable de coherencia entre el perfil de salida de la población graduada y los requerimientos del mundo de trabajo. Esta investigación se presenta organizada como sigue. En la sección de revisión literaria encontraremos argumentos que sustentan los estudios de egresados, su utilidad en cuanto a la aplicación para la mejora de planes de estudio y el funcionamiento de las instituciones de educación superior y su objetivo en el plano social en el cual se establecen, posteriormente se presenta la metodología utilizada, en donde se especifica el análisis transversal descriptivo que se realizó a través del estudio del seguimiento de los egresados de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración (FECA) de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED) utilizando el cuestionario planteado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la comparativa en doce

años de aplicar el instrumento, en seguida se presentan los resultados del estudio y al final se concluye con las observaciones generales, las limitaciones y se muestran futuras líneas de investigación.

## REVISIÓN DE LITERATURA

Dado que en la era de la información el concepto que viene permeando a la administración es el de la complejidad donde se maneja tópicos sobre como el administrador actúa en un ambiente inestable, en constante modificación y turbulento (Axelrod, Cohen, 2000; Agostinho, 2003), es importante que las instituciones educativas formadoras de licenciados en administración conozcan cuales son los nuevos desafíos del administrador y los formen en el saber cómo utilizar la capacidad organizativa y creativa de los trabajadores para atender los objetivos de la organización, en la alta complejidad de las múltiples relaciones en una sociedad globalizada y en los nuevos abordajes administrativos que consigan responder a los problemas de la complejidad del mundo actual. Para ello es necesario que las instituciones educativas formadoras de licenciados en administración conozcan el desempeño profesional de sus egresados. Para todo esto, es necesario la más eficiente técnica de coordinación de todos los elementos (Reyes, 2005). En la toma de decisiones es necesario un profesionista administrador ya que si conoce la teoría sabe que es probable que surjan diferentes costos como instrucciones contradictorias y confusión, y dará los pasos necesarios para reducir al mínimo esas desventajas ya que conoce las técnicas (maneras de hacer las cosas) y los métodos para obtener un resultado deseado (Koontz, 1998).

Cabe decir que lo mencionado anteriormente aplica para cualquier institución, sin importar si es pública o privada o su giro; por supuesto, las instituciones educativas no están exentas. La Universidad reúne todas las características básicas de una organización pues abarca una integración de recursos que deben ser bien administrados, y proporcionar resultados a través de sus productos que tiene su mayor representatividad en los profesionales que capacita, desarrolla, así como en los servicios que presta a aquellas organizaciones que lo requieren. Entonces las universidades requieren de fundamentos de administración que les permita garantizar resultados que favorezcan su comportamiento. Necesitan de sistemas administrativos bien definidos, adecuados a los objetivos que tiene que cumplir, para ello debe contar con autoridades que tengan bien claro y sepan usar los fundamentos administrativos y herramientas básicas que le favorezcan en el ejercicio de sus funciones (Mora, 2007).

En México la terminología y la práctica administrativa comenzó a tener auge en 1943 cuando nació el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) y el 6 de septiembre inició sus clases con dos carreras nuevas en el País: Ingeniero Administrador y Administrador de Negocios (esta última se convirtió el 1° de septiembre de 1957 en Lic. en Administración de Empresas), con el fin de aportar los conocimientos necesarios a los titulares de las grandes industrias que en aquellos años crecían con la influencia del comercio entre Estados Unidos y México y bajo los lineamientos educativos de importantes escuelas de ese mismo país (Reyes, 2009).

La carrera en Administración de Negocios empezó siendo de tres años después de preparatoria o bien de cinco después de secundaria, incluyendo una preparatoria en Estudios Administrativos. En 1956, se acordó cambiarle de nombre tanto a las nuevas carreras de la Universidad Iberoamericana (IBERO) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), como a la del Tecnológico de 1943, y ponerle Licenciatura en Administración de Empresas. La carrera de Licenciado en Administración de Empresas y antes Administrador de Negocios, fue fundamentalmente una carrera de Contador a la cual, en lugar de Contabilidad Agrícola y Ganadera, Contabilidad Bancaria, Auditoría I, Auditoría II, etc., se les ponían las materias de Administración de Personal I, Administración de Personal II (después Relaciones Industriales I, Relaciones Industriales II) Organización I, Organización II y Organización III y Producción I y Producción II (esta última nada más para Ingenieros Administradores). Las carreras de la UNAM y de la IBERO estuvieron inspiradas en gran forma en los antecedentes del ITESM y en las escuelas de Administración de Negocios de los Estados Unidos.

Las materias típicas de Administración en el Tecnológico de Monterrey, estuvieron impartidas primeramente por el Ingeniero Químico Jorge Luis Oria y Horcasitas quien impartió Organización I y Organización II utilizando fundamentalmente los libros de Elementos de Administración de Henri Fayol y Principios de Administración Científica de Frederick W. Taylor, que fueron los primeros libros que en el mundo se escribieron en el área de la administración (Reyes, 2009). En la actualidad una de las carreras que más estudiantes tiene es la de Lic. en Administración y se ha extendido no solamente a Administración de Empresas, sino a Administración Pública, Administración de Hoteles, Administración de Empresas Agrícolas, etc. Incluso hay estudios de Ingeniero Mecánico Administrador, de Ingeniero Electricista Administrador; y Maestrías en muchas áreas de Administración con especialidades en Finanzas, Mercadotecnia, Planeación, Calidad, Productividad, etc. Con el correr de los años, la carrera de Lic. en Administración se extendió por todo el territorio nacional y por toda América Latina (Reyes 2009). Por lo tanto interesa saber el comportamiento y la relación que surge de las instituciones educativas y las necesidades de la sociedad en México.

Glazman (2001), establece que los programas de docencia se manifiestan en tres niveles: el perfil del egresado, el plan de estudios y los procesos educativos. Todos estos aspectos inciden en el cumplimiento de las condiciones para que la educación superior sea de calidad, pertinente, equitativa y satisfactoria. Por perfil del egresado se entiende la formación general que ofrecen las instituciones de educación superior. Se sustenta en una propuesta curricular que refleja los fines y principios de la universidad y tiene que ver con el desempeño que se espera en la práctica de la disciplina y en el ejercicio profesional, por esa razón, representa la síntesis de los resultados formativos más importantes de la institución educativa.

Está constituido por las actitudes, valores, actividades, procedimientos, características, funciones y papeles por la práctica profesional y social. En términos generales, el perfil del egresado es una representación del sujeto que las instituciones de educación superior buscan formar. Es el resultado de la forma en que dichas instituciones conciben los ámbitos sociales, profesional y académico y constituye una importante fuente para formular el plan de estudios, ya que define los marcos filosófico, educativo y cultural de la formación. El perfil debe, por lo tanto, proveer que el egresado al adquirir los conocimientos y habilidades en las prácticas de determinadas áreas, cuente con los elementos que le permitan resolver los distintos problemas de un campo específico de actividad. En México cerca de 11 mil 500 recién egresados de licenciatura, 40 por ciento del total de quienes terminaron su carrera en el 2001, no encontraron trabajo, revela el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL).

En su Encuesta Pública del Salario de los Profesionistas Recién Egresados, Martínez, N. (2003) señala que dentro del 60 por ciento restante, que sí encontraron empleo unos 17 mil 200 jóvenes profesionistas, 29 por ciento lo hacen en una actividad ajena a su formación, 32 por ciento tiene salarios mensuales de entre 2 mil y 5 mil pesos, 29 por ciento gana por abajo de 2 mil pesos mensuales y sólo 10 por ciento es decir, mil 720 egresados gana más de 7 mil pesos. Por carreras, son los médicos y los ingenieros químicos, recientemente graduados, los que encabezan la lista de profesionistas mal pagados, con menos de 2 mil pesos. Pero peor les va a los farmacéuticos: 70 por ciento de ellos no encuentra trabajo. En el caso de los abogados, el CENEVAL apunta que encabezan la lista de entre las profesiones que tienen un empleo, en 92 por ciento de los casos, con salarios entre los 2 mil y por arriba de los 7 mil pesos mensuales. El estudio lo realizó el centro entre 28 mil 666 jóvenes de 270 universidades públicas y privadas en el año 2001 y se aplicó a jóvenes que presentaron el Examen General de Egreso de la Licenciatura (EGEL), que es considerado como una opción de titulación o de certificación de estudios de calidad en la mayoría de universidades mexicanas, y solamente en 25 opciones o especialidades profesionales, tales como la Administración, Contaduría, Veterinaria, Farmacéutica, Psicología, Agronomía, Enfermería, Computación, Odontología, Turismo y Pedagogía. Por ello, aclara el CENEVAL, no se pueden hacer generalizaciones a partir de las cifras anteriores, debido a que no se trata de muestras estadísticamente válidas, pero que sí reflejan un desajuste entre la oferta y la demanda de profesionales. Es evidente que las instituciones educativas, en especial la educación superior, necesitan

modernizar su estructura académica, la pertinencia y flexibilidad de sus planes y programas de estudio, así como promover el seguimiento de sus egresados y vinculación con el entorno social y económico. Se podrán asegurar que el sistema escolar contribuya a que los egresados que se inserten en el mercado de trabajo perciban sueldos acordes con su formación profesional y resolverse así los desajustes que enfrentan nuestros jóvenes y la sociedad en su conjunto. (Martínez, 2003).

## METODOLOGÍA

La presente investigación tiene por finalidad sustentar metodológicamente la realización del estudio del desempeño profesional y ubicación de los egresados de la FECA durante cuatro periodos entrevistados de la siguiente manera; el primer bloque que abarca del año 1996 a 2000 encuestados en el año 2003, año que comienzan a hacerse los estudios de egresados formalmente de manera Institucional, coordinados por el departamento de planeación de la administración central de la Universidad, el segundo bloque que incluye las generaciones graduadas de 2001 al año 2003 encuestados en 2005, el tercer bloque abarca las generaciones del 2005 y 2006, el año 2004 no se tomó en cuenta debido a la baja representatividad de la muestra encuestada y las inconsistencias de los cuestionarios hechos por los egresados. Por último se agrega el bloque de las generaciones de 2007 y 2008, no existen datos recientes de las siguientes generaciones debido a los cambios administrativos y políticos que ha atravesado la Institución de 2010 en adelante, actualmente se está re estableciendo el orden y se comienza a dar continuidad con los procesos institucionales. Dicho estudio se realiza con el propósito de proveer a la FECA de un sistema de información permanente sobre la materia. Entre otros factores, esto contribuirá a la realización de actividades de evaluación con que se desempeñan las principales funciones de la educación superior.

Para determinar el comportamiento y la trayectoria de los estudios del desempeño profesional de los egresados se elabora una investigación de tipo cuantitativo con un alcance de la investigación descriptiva de campo no experimental trasversal ya que las muestras se recopilaron en un momento dado. Para obtener la información se ha aplicado el cuestionario sugerido por la ANUIES (1998). Se conservaron las dimensiones y variables pero únicamente para la investigación se seleccionan algunas variables que tienen relación con el desempeño profesional las cuales se describen a continuación.

**DATOS GENERALES:** Se refiere a la información básica y datos biográficos que describen a una persona en relación al género, la edad y el estado civil. **EMPLEO ACTUAL:** Son datos que nos permiten ubicar la condición laboral del egresado al momento de ser encuestados, de esta variable se determina si el egresado se encuentra trabajando en la actualidad, cual es su función en su lugar de trabajo, así como el puesto que desempeña en el mismo. **DESEMPEÑO PROFESIONAL:** Esta variable arroja datos sobre la satisfacción de varios aspectos en la aplicación de los conocimientos adquiridos con el plan de estudios como; la coincidencia de la actividad laboral con los estudios de licenciatura, la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura, la exigencia en la habilidad administrativa y la exigencia de conocimientos especializados. El instrumento completo lo encontramos en el Anexo 1. Se utilizó el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS para el procesamiento de la información. Se realizó un muestreo aleatorio simple, se eligieron individuos de la población de estudio, de manera que todos tuvieron la misma probabilidad de aparecer, hasta alcanzar el tamaño de muestra deseado. Se realizó partiendo de listas de la población, y eligiendo individuos aleatoriamente. Para la determinación del tamaño de muestra se considerará la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{d^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 pq}, \quad (1)$$

donde:

$N$  = Tamaño de la población

$Z_{\alpha}$  = Representa el nivel de confianza, con  $Z_{\alpha} = 1.96$

$pq$  = Proporción. Por lo que para una proporción máxima  $p = 0.05$  y

$q = 1 - p = 1 - 0.05 = 0.95$

$d$  = Error muestral máximo.

$d = 0.04$

$n$  = Tamaño de muestra.

Sustituyendo los valores en la fórmula para la determinación del tamaño de muestra tenemos en cada periodo lo siguiente:

Tabla 1: Muestra de los Egresados por Períodos

Periodo	Tamaño de Muestra
1996-2000	57
2001-2003	35
2005-2006	69
2007-2008	69

En la Tabla 1 se describe la muestra de jóvenes egresados de la carrera de Administración por periodo encuestado de la FECA UJED.

*Hipótesis 1:* El desempeño profesional de los egresados de la licenciatura en administración está relacionado con las características adquiridas del plan de estudios que curso en la Institución.

*Hipótesis 2:* Los resultados del estudio de egresados son una herramienta fundamental para la revisión de planes y programas de estudio y son parte importante para establecer una metodología del proceso de cambio en las Instituciones de Educación Superior (IES).

## RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados relativos a las variables descritas anteriormente de manera que podemos observar las generalidades de los egresados desde 1996 a 2008 en los bloques que fueron recabados los datos. Comenzamos con la Tabla 2, la cual nos indica la frecuencia y porcentaje de los cambios en cuestión al género y sus diferencias.

Tabla 2: Frecuencia Relativa al Género

	Genero							
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	32	56.1	17	48.6	31	44.9	18	26.1
Femenino	25	43.9	18	51.4	38	55.1	51	73.9
Total	57	100	35	69	69	100	69	100

En la tabla 2 se muestra la prevalescencia de hombres o mujeres en la carrera de administración desde 1996 hasta 2008 por bloques de encuesta, notamos una amplia diferencia de la disminución del sexo masculino en el periodo 2007-2008.

Desde el periodo 1996 a 2000 se muestra una diferencia poco significativa en relación a la disminución de hombres que egresan de la carrera de Licenciado en Administración, sin embargo llegando al periodo 2007-2008 notamos significativamente que de un 56.1% en 1996-2000 de hombres egresando de la Licenciatura a 2008 se reduce el porcentaje a 26.1%, este indicador es importante ya que nos dice quienes se encuentran laborando o no en la actualidad, tomando en cuenta que la encuesta se realiza a egresados con un mínimo de dos años de haberlo hecho. Dicho dato es interesante ya que en Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2009) se mostró una estadística que manifestaba de las empresas la contratación para puestos administrativos dirigidos al sexo masculino de preferencia, aquí existe una disparidad entre la oferta y la demanda en el mercado laboral.

Tabla 3: Frecuencia Relativa a la Edad

Edad	Edad							
	1996-2000		2001-2003		1005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
23	1	1.8	1	2.9	3	4.3	1	1.4
24	1	1.8	7	20.0	10	14.5	18	26.1
25	5	1.8	8	22.9	23	33.3	22	31.9
26	13	8.8	6	17.1	15	21.7	18	26.1
27	4	22.8	3	8.6	9	13.0	4	5.8
28	7	7	4	11.4	3	4.3	3	4.3
29	9	12.3	3	8.6	3	4.3	2	2.9
30	6	15.8	0	0	1	1.4	0	0
31	2	10.5	1	2.9	0	0	0	0
32	3	3.5	2	5.7	1	1.4	0	0
34	3	5.3	0	0	0	0	0	0
35	1	1.8	0	0	0	0	1	1.4
36	1	1.8	0	0	1	1.4	0	0
Total	56	98.2	35	100	69	100	69	100
Valor Perdido	1	1.8	0	0	0	0	0	0
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

En la tabla 3 se marca la diferencia sobre las edades de estudio-egreso, el porcentaje significativo lo encontramos en el rango de egreso a los 25 años, lo cual es una constante de 2001 a 2008, anterior a esto notamos que la edad de egreso era común a los 26 años.

En la Tabla 3 obtuvimos la frecuencia y porcentaje de la edad de egreso, se puede observar a través del tiempo que ha ido disminuyendo la edad de egreso ya que en 1996-2000 el mayor porcentaje se encuentra en la edad de 26 años, aunque se ha movido relativamente poco, (31.9% a 2008) también se muestra que la edad de 24 años ocupa la misma posición que la edad de egreso de 26 años a 2008, este dato nos manifiesta como la población egresada es cada vez más joven, nos muestra la eficiencia terminal de los planes y programas de estudio y nos proporciona un indicador para analizar la edad y los puestos que se ocupan en el mercado laboral.

Tabla 4: Frecuencia Relativa al Estado Civil

	Estado Civil							
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	35	61.4	23	65.7	53	76.8	47	68.1
Casado	21	36.8	11	31.4	15	21.7	18	26.1
Otros	1	1.8	1	2.9	1	1.4	2	2.9
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

En la tabla 4 se observa la situación civil de los egresados encuestados, las tendencias al aumento y disminución de la soltería el matrimonio u otros; unión libre.

En la Tabla 4 se refleja la situación del estado civil de los egresados es una constante que desde el bloque 2006-2000 y hasta 2007-2008 la mayoría de los estudiantes al egresar se mantenían solteros, vemos una ligera disminución en las últimas generaciones (2007-2008), sin embargo no es un indicador suficiente para afirmar que los egresados cada vez se casan o unen a su pareja mayormente que antes, necesitaríamos evaluar estudios posteriores. Mencionando a Robbins (2010), el estado civil puede condicionar la percepción de los contratantes y aunado al género regresando a la Tabla 2, las empresas contratan primero a un hombre porque creen que una mujer casada se ausentará más en su trabajo, esta puede ser la razón de la preferencia por contratar o preferir que un hombre ocupe puestos administrativos.

Los datos que arroja la Tabla 5 deja claro la situación laboral de los egresados al momento de ser encuestados, es un indicador de importancia ya que manifiesta un equilibrio entre la oferta y la demanda de licenciados en administración provenientes de la FECA, en promedio en todos los bloques estudiados por arriba del 80% de los egresados trabajan al momento de ser encuestados, se puede observar a lo largo de éstos periodos que ha existido un porcentaje menor del 18.8% de desempleo.

Tabla 5: Frecuencia Relativa a la Situación Laboral

	¿Trabaja Actualmente?							
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	47	82.5	31	88.6	58	84.1	56	81.2
No	10	17.5	4	11.4	11	15.9	13	18.8
Total	51	100	35	100	69	100	69	100

La tabla 5 tiene especial interés porque muestra los egresados que trabajan al momento de ser encuestados.

Tabla 6: Frecuencia Relativa a Posición Laboral

	Usted Es							
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Propietario	8	14	2	5.7	5	7.2	5	7.2
Trabajador Independiente	2	3.5	2	5.7	2	2.9	2	2.9
Empleado	37	64.9	27	77.1	51	73.9	49	71
Total	47	82.5	31	88.6	58	84.1	56	81.2
Valor Perdido	10	17.5	4	11.4	11	15.9	13	18.8
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

La tabla 6 muestra la condición que tiene el egresado dentro de la empresa para la que trabaja, es aquí en donde comenzamos a profundizar sobre la relación empleo-posición laboral.

En el análisis de la Tabla 6 nos dimos cuenta cual es la situación laboral del alto índice de empleo de los egresados y notamos que la mayoría de ellos ocupa una posición de empleados y que cada vez menos los egresados tienen oportunidad de establecer su propio negocio, ya que de 1996 a 2000 en donde un 14% de los egresados constituían su organización, a 2008 solo el 7.2% cerca de la mitad menos ha conformado su empresa, a decir por la experiencia personal como académicos, al preguntar a los alumnos de primer semestre que aspiraciones tienen al egresar entre el 85% y 90% responden querer emprender con su propia empresa, no podemos afirmar cual es la condición que no permite esta situación, sin embargo según un estudio de Secretaría de Economía, 2010 existe poco capital para invertir y pocas oportunidades para obtener recursos, o simplemente al cambio de aspiraciones a través de los años como estudiantes.

Hemos mencionado en la Tabla 5 donde observamos a la mayoría de la población egresada trabajando, que lo hace como empleado según resultados de la Tabla 6, ahora en la Tabla 7 especificamos que puestos prevalecen como empleados, relacionamos el bajo índice de la posición de propietario de la empresa con el bajo porcentaje trabajando en un puesto como dueño o socio, de estar en 8.8% en 1996-2000 la participación de los egresados se ha reducido hasta el grado de no ser representativo el porcentaje. Destacamos también que en la Tabla 7 que muestra la clasificación de los puestos se mantienen porcentajes entre ellos relativamente parejos, diferenciamos en el bloque 2001-2003 un aumento significativo de 31.4% de los egresados ocupando puestos de empleado profesional, del mismo bloque comparado con las generaciones anteriores existe un aumento en los puestos más bajos como auxiliar en donde ha aumentado también los puestos ocupados por los egresados, aunque los porcentajes apenas sobrepasan el 20% en ocupación de puestos deducimos que divergen las razones por lo que sucede dicha situación, por un lado pudiera estar sucediendo que como mencionamos en la Tabla 3 la población ha egresado más joven y quizá se encuentre comenzando su vida laboral, o bien la crisis económica no permite ofertar puestos atractivos para los administradores y una tercer teoría quizá es la falta de preparación profesional para ocupar puestos superiores, cabe resaltar que tanto en el estudio de 2005-2006 y 2007-2008, los porcentajes de ocupación en puestos medios y bajos ha tenido una tendencia a disminuir.

Tabla 7: Frecuencia Relativa al Puesto

	El Puesto Que Ocupa Es							
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Director general	2	3.5	3	8.6	1	7.2	5	7.4
Dueño o socio de la empresa, despacho o rancho	5	8.8	1	2.9	5	0	0	0
Profesionista independiente	2	3.5	0	0	0	0	0	0
Gerente o director de area	5	8.8	1	2.9	5	2.9	2	2.8
Subgerente o subdirector	1	1.8	0	0	0	1.4	1	1.2
Jefe de departamento	2	3.5	2	5.7	6	8.7	6	8.7
Ejecutivo de cuenta	2	3.5	1	2.9	7	2.9	2	2.8
Jefe de oficina o sección	5	8.8	0	0	3	1.4	1	1.2
Empleado profesional	4	7	11	31.4	4	20.3	14	20.3
Supervisor	5	8.8	0	0	5	1.4	1	1.4
Analista especializado o tecnico	2	3.5	2	5.7	2	0	0	0
Asistente, auxiliar o ayudante	1	1.8	6	17.1	25	21.7	15	20
Por cuenta propia no profesional	1	1.8	0	0	0	0	0	0
Empleado no profesional	1	1.8	1	2.9	3	1.4	1	1.4
Profesor	5	8.8	0	0	0	3	3	4.3
Vendedor en establecimiento	1	2.9	0	0	0	1	1	1.4
Otro	4	7	0	0	2	3	3	4.3
Total	47	82.5	29	82.9	58	55	55	79.7
No aplica	570	0	4	11.4	11	19.9	13	18.8
Valor perdido	10	17.5	2	5.7	0	0	1	1.4
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

La tabla 7 muestra específicamente el puesto que ocupan los egresados dentro de la organización así como la relación de la situación laboral y su puesto.

Tabla 8: Coincidencia de la Actividad Laboral con la Licenciatura Estudiada

	En Que Medida Coincide la Actividad Laboral con la Licenciatura Estudiada							
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nula Coincidencia	3	5.3	4	11.4	4	5.8	5	7.2
Baja Coincidencia	5	8.8	4	11.4	7	10.1	10	14.5
Mediana Coincidencia	16	28.1	12	34.3	27	39.1	17	24.6
Total Coincidencia	23	40.4	11	31.4	20	29.0	24	34.8
Total	47	82.5	31	88.6	58	84.1	56	81.2
No Aplica	10	17.5	4	11.4	11	15.9	13	18.8
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

En la Tabla 8 se pone de manifiesto el desempeño profesional a través de la coincidencia de las actividades laborales con los conocimientos adquiridos en la Licenciatura.

En el análisis de la Tabla 8 mencionamos el desempeño de los egresados a través de la coincidencia de actividades en su área de trabajo con los conocimientos que adquirieron mientras estudiaban la Licenciatura, los indicadores más altos se encuentran entre la mediana y total coincidencia, destacamos que en el primer bloque de egresados prevaleció el total acuerdo de actividades con conocimientos estudiados (40%), tendencia que fue en decremento siendo hasta 2007-2008 una ligera recuperación (34.8%), aunque los índices se han mantenido relativamente parejos notamos como en 2005-2006 los egresados muestran un mayor porcentaje (39.1) en el factor mediana coincidencia, es decir que en esta etapa no hubo suficiente empatía con el plan de estudios y las necesidades del mercado laboral para los administradores.

En la Tabla 9 mostramos como los egresados han pasado de un nivel de satisfacción mediano a otro muy satisfactorio, es decir de 1996 a 2005 los porcentajes de satisfacción en relación a los conocimientos adquiridos en su etapa como estudiantes pasan de 35.1% y 34.3% respectivamente a 59.4% en 2005-2006 y 53.6% en 2007-2008, ambos datos por encima de la media, es un buen indicador para afirmar que los

estudiantes encuentran muy bien y están contentos al respecto el plan de estudios que siguieron a últimas fechas de generaciones encuestadas en la FECA.

Tabla 9: Satisfacción con la Puesta en Práctica de los Conocimientos Adquiridos en la Licenciatura

¿Esta Usted Satisfecho con la Puesta en Práctica de los Conocimientos Adquiridos en la Licenciatura?								
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Poco Satisfecho	13	22.8	1	2.9	1	1.4	8	11.6
Satisfecho	20	35.1	4	11.4	8	11.6	14	20.3
Muy Satisfecho	15	26.3	13	37.1	19	27.5	26	37.7
Totalmente Satisfecho	8	14	13	37.1	30	43.5	14	20.3
Total	56	98.2	31	88.6	58	84.1	62	89.9
Valor Perdido	1	1.8	4	11.4	11	15.9	7	10.1
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

La Tabla 9 describe si los egresados están satisfechos de sus conocimientos adquiridos en la licenciatura, a diferencia de los datos de la Tabla 8, se manifiesta el grado de satisfacción que causa el plan de estudios, fuera de la coincidencia de este con su ambiente laboral.

Tabla 10: Exigencia de Habilidades Administrativas

¿Enfrenta Usted Exigencia de Habilidad Administrativa?								
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna Exigencia	2	3.5	1	2.9	1	1.4	8	11.6
Poca Exigencia	4	7	4	11.4	8	11.6	14	20.3
Moderada Exigencia	14	24.6	13	37.1	19	27.5	26	37.7
Mucha Exigencia	27	47.4	13	37.1	30	43.5	14	20.3
Total	47	82.5	31	88.6	58	84.1	62	89.9
Valor Perdido	10	17.5	4	11.4	11	15.9	7	10.1
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

La tabla 10 describe en qué porcentaje las organizaciones exigen a los administradores conocimientos y habilidades administrativas.

Se nota en la Tabla 10 como en los cuatro bloques existe una tendencia de disminución en general exceptuando el bloque 2007-2008 en relación a la nula exigencia, es decir los egresados perciben en el último bloque estudiado que cada vez menos se les exigen habilidades administrativas en su lugar de trabajo, puede ser por el tipo de puestos organizacionales que tienden a ocupar los cuales por sus características no son puestos específicamente administrativos, sino puestos medios que no requieren mucha especialización. Por lo tanto comenzamos a concluir que los planes de estudio aunque se perciben satisfactorios deben incluir conocimientos para afrontar esa situación de trabajo que se ve reflejada en los resultados.

Tabla 11: Exigencia de Conocimientos Especializados

¿Enfrenta Usted Exigencia de Conocimientos Especializados?								
	1996-2000		2001-2003		2005-2006		2007-2008	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna Exigencia	2	3.5	5	14.3	2	2.9	2	2.9
Poca Exigencia	17	29.8	6	17.1	22	31.9	10	14.5
Moderada Exigencia	17	29.8	14	40	26	37.7	30	43.5
Mucha Exigencia	11	19.3	6	17.1	8	11.6	14	20.3
Total Antes De Valores Perdidos	47	82.5	31	88.6	58	84.1	56	81.2
Total	57	100	35	100	69	100	69	100

La Tabla 11 muestra porcentajes del nivel de exigencia de conocimientos especializados, aquí se hace una comparativa con la tabla 10 de la exigencia de habilidades administrativas considerando que estas sean conocimientos especializados.

En la Tabla 10 se mencionó una deficiencia entre la concordancia de los planes de estudio con los puestos y las actividades de ellos donde los egresados se encuentran al momento de ser encuestados es lógico

deducir en la Tabla 11 que si consideramos las habilidades administrativas como conocimientos especializados existe la misma tendencia que la Tabla 10, se observa como existe una moderada exigencia a través de los años en todos los bloques, y el factor de mucha exigencia llega a 20.3% en 2007-2008. Sin llegar a estar cerca de la media.

## CONCLUSIONES

La importancia que tiene el conocimiento de los datos arrojados por los estudios de seguimiento a egresados para que la administración de una institución académica sea exitosa en el logro de su objetivo, que debe ser el objetivo de cualquier empresa: la entrega de un producto de calidad que satisfaga las necesidades de la sociedad y genere el bienestar para el que fue elaborado, en éste caso, la formación de profesionistas que contribuyan con el desarrollo social y económico del Estado y por supuesto tengan una vida profesional satisfactoria tanto en lo económico como en calidad de vida, podemos concluir que en base a nuestras hipótesis planteadas obtuvimos los siguiente.

La primer hipótesis que afirma que el desempeño profesional de los egresados de la licenciatura en administración está relacionado con las características adquiridas del plan de estudios que curso en la Institución no se confirma al 100% ya que aunque tenemos datos de la situación laboral en cuanto a su posición y puesto, así como a la satisfacción laboral no podemos afirmar a que se debe la disparidad entre los conocimientos adquiridos con la demanda de ellos en el mercado laboral, los egresados manifiestan tener una moderada exigencia en cuanto a las habilidades administrativas y conocimientos especializados, no se debe a que su desempeño sea bajo ni que necesariamente los programas de estudio vayan por otro camino a la situación del entorno laboral, observamos claramente en los resultados que la mayoría de la población egresada se encuentra ocupando puestos medios e inferiores en donde quizá no tengan la oportunidad de desempeñarse para lo que estudiaron, referimos que dicha situación puede estar relacionada con la edad de los egresados y la poca experiencia al momento de ser encuestados, o bien la falta de oportunidad en el entorno para ubicar a los egresados en un buen puesto, así que el resultado nos lleva a apoyar la afirmación Axelrod, Cohen (2000); Agostinho (2003) donde mencionan que en la era de la información el concepto que viene permeando a la administración es el de la complejidad donde se maneja tópicos sobre como el administrador actúa en un ambiente inestable, en constante modificación y turbulento, bajo estas condiciones es necesario realizar un estudio posterior que ubique a los egresados encuestados en el futuro y analizar su trayectoria hasta entonces.

Por otro lado no desechamos la hipótesis ya que al encontrar los resultados altamente satisfactorios de los egresados en relación con los conocimientos adquiridos en sus estudios universitarios, reafirmamos la teoría de Glazman (2001), que establece que los programas de docencia se manifiestan en tres niveles; el perfil del egresado, el plan de estudios y los procesos educativos. Todos estos aspectos inciden en el cumplimiento de las condiciones para que la educación superior sea de calidad, pertinente, equitativa y satisfactoria, en donde en este caso el perfil del egresado cumple con los criterios de calidad educación equitativa y satisfactoria, sin embargo no es pertinente por no mostrar compatibilidad en las exigencias del entorno con lo aprendido en el plan de estudios.

Concluyendo con la hipótesis segunda que afirma que los resultados del estudio de egresados son una herramienta fundamental para la revisión de planes y programas de estudio y son parte importante para establecer una metodología del proceso de cambio en las IES, se aprueba, ya que se observó en los resultados como ha sido el comportamiento y las variaciones en solo algunas variables de la población egresada, variables que inciden en el desempeño de los egresados y dan las herramientas suficientes para poner sobre la mesa el conflicto entre las exigencias del entorno cambiante, las crisis económicas, las pocas oportunidades de puestos importantes en las empresas, la necesidad de fomentar la creación de nuevas empresas y la responsabilidad de la FECA UJED como factor de cambio de sus estudiantes a través de la mejora de planes de estudio, que complementen la parte de pertinencia al egresar

profesionistas preparados en conocimientos y actitud de competencia en un entorno complejo complicado y crítico para sobresalir y no solamente sobrevivir. Retomando a Schomburg, (2003) comprobamos que hasta el momento, los estudios de seguimiento de la población graduada y la consulta a los sectores empleadores constituyen una forma de investigación empírica que ha demostrado su efectividad para evaluar los resultados de la formación profesional y de la capacitación que proveen las instituciones de educación superior así mismo comprobamos como la relación entre formación profesional y mundo de trabajo es el eje de los estudios de seguimiento de la población graduada, debido a según Pfeiffer (1993) la sub calificación, la calificación equivocada o la sobre calificación profesional genera inconsistencias entre la oferta y la demanda en el mercado laboral. Por todas estas razones, este estudio es de gran importancia para la FECA UJED ya que formará un cimiento para generar una herramienta que permita a la Institución, mantener un grado aceptable de coherencia entre el perfil de salida de la población graduada y los requerimientos del mundo de trabajo.

Por último cabe destacar que durante la investigación surgieron algunas limitaciones, debido a que el estudio se hace de manera Institucional a través del departamento de planeación de la UJED no es posible mantener una continuidad propicia en los estudios, es decir, primeramente se llevan a cabo en bloques por lo cual no se puede comparar la situación y diferenciación de una generación por ejemplo el estado de la generación de 1996 al estado de la generación de 1997, es necesario generalizar la situación del bloque en su conjunto. Por otro lado debido a los conflictos internos que ha pasado la UJED los últimos dos años ha perdido secuencia el proceso de encuestado de tal manera que por falta de recursos y organización se detuvo el proceso cuando procesamos las bases de datos de 2006, actualmente de seis meses en adelante se ha restablecido un poco el orden y hemos continuado con el proceso llegando a 2008 teniendo pendiente de encuestar las generaciones de 2009 y 2010. Para finalizar como limitación del estudio se observa que está elaborado transversalmente, es decir como recomendación para investigación futura y un análisis más completo de la población graduada sería interesante darle seguimiento a los egresados ya encuestados para ubicarlos en una posición anterior y posterior.

## ANEXO

### Anexo 1: Instrumento de Medición con las Variables Seleccionadas

---

La Facultad de Economía Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango, le solicita de la manera más atenta, contestar el siguiente cuestionario bajo los siguientes considerandos:

- 1 La información proporcionada será de carácter estrictamente confidencial.
  - 2 El uso de esta información es para fines estadísticos que permitirán evaluar el desempeño de los egresados en el ámbito laboral, por lo cual, la información es inmensamente valiosa para la Facultad de Economía, Contaduría y Administración.
  - 3 Recuerda que para que el análisis estadístico tenga mayor confiabilidad es muy importante la veracidad de la información recabada
- 

#### I. DATOS GENERALES

**Género:**

---

1	Masculino	2	Femenino
---	-----------	---	----------

---

**Edad:** años

**Estado civil:**

---

1	Soltero	2	Casado	3	Divorciado	4	Otro
---	---------	---	--------	---	------------	---	------

---

**EMPLEO ACTUAL**

Trabaja Usted actualmente:

1	Sí (Pase a preg. 65)	2	No (Pase a preg. 83)
---	-------------------------	---	-------------------------

En este trabajo Usted es:

1	Propietario
2	Trabajador independiente
3	Empleado

El puesto que ocupa actualmente es:

01	Director general	10	Supervisor
02	Dueño o socio de una empresa, despacho o rancho	11	Analista especializado o técnico
03	Profesional independiente	12	Vendedor en establecimiento
04	Gerente o Director de área	13	Asistente, auxiliar o ayudante
05	Subgerente o Subdirector de área	14	Por cuenta propia no profesional
06	Jefe de departamento	15	Empleado no profesional
07	Ejecutivo de Cuenta	16	Profesor
08	Jefe de oficina, sección o área	17	Otro (especifique):
09	Empleado profesional		

¿En qué medida coincide su actividad laboral con los estudios de licenciatura? (Marque sólo una opción):

1	Nula coincidencia (Pase a preg. 74)	2	Baja coincidencia (Pase a preg. 74)	3	Mediana coincidencia (Pase a preg. 75)	4	Total coincidencia (Pase a preg. 75)
---	--	---	--	---	---	---	---

**VI. DESEMPEÑO PROFESIONAL**

¿Qué tan satisfecho está Usted con los siguientes aspectos? (Escriba en el cuadro el número que corresponda a su respuesta de acuerdo con la siguiente escala, para cada una de las opciones):

1	Poco satisfecho (0 - 5.9)	2	Medianamente Satisfecho (6.0 - 7.9)	3	Satisfecho (8.0 - 9.9)	4	Totalmente satisfecho (10)
---	------------------------------	---	--	---	---------------------------	---	-------------------------------

01	La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura
06	La coincidencia del trabajo o actividad con su licenciatura

**VII. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL**

De acuerdo con su experiencia laboral actual y la(s) actividad(es) que desarrolla, indíquenos cuál es el grado de exigencia que enfrenta (aunque personalmente no tenga dificultades para cumplir con los requerimientos) en los siguientes aspectos. (Escriba en el cuadro el número que corresponda a su respuesta de acuerdo con la siguiente escala, para cada una de las opciones):

1	Ninguna exigencia	2	Poca exigencia	3	Moderada exigencia	4	Mucha exigencia
01						GRADO DE EXIGENCIA	
02	Conocimientos generales de la disciplina						
	Conocimientos especializados						

**REFERENCIAS**

ANUIES, (1998). Esquema básico para el estudio de egresados. México: Editorial ANUIES.

Axelrod, R. Cohen, M.D. (2000). Harnessing Complexity: organizational implications of a scientific frontier. New York: The Free Press

- Agostinho, M.C. (2003). *Complexidade e organizações: em busca da gestão autônoma*. São Paulo: Editorial Atlas.
- Glazman, R. (2001). *Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria*. Barcelona: Editorial Paidós.
- INEGI, (2008). *Anuario estadístico del estado de Durango. Educación, Ciencia y Tecnología: Cuadro 6.16*.
- Koontz, H.O. (1998). *Administración de empresas*. Colombia: Editorial Mc Graw Hill.
- Martínez, N. (03 de Julio de 2003). *Desempleo, una constante entre los recién egresados*. Datos de CENEVAL: *El Universal* de México.
- Mora C. (2007). *Las universidades como empresas y su gerencia*. Recuperado el 20 de Enero de 2010 disponible en: <http://www.gestiopolis.com/canales8/ger/la-universidades-como-empresas-y-su-gerencia.htm>.
- Pfeiffer, D. (1993). *Formación universitaria y profesión*. Chile: Universidad Austral de Chile.
- Reyes, A. (2005). *Administración de Empresas Teoría y Práctica. 1ª parte*. México: Limusa Noriega Editores.
- Reyes S.E. (2009). *Como empezó el estudio de la administración. El porvenir*. México: Opinión Recuperado el 23 de junio de 2010 disponible en [http://www.elporvenir.com.mx/notas.asp?nota\\_id=308132](http://www.elporvenir.com.mx/notas.asp?nota_id=308132)
- Robbins, S. (2010). *Comportamiento Humano en la Organización*. Estados Unidos: Editorial Pearson.
- Schomburg, H. (2003), *Manual para estudios de seguimiento de la población graduada*. Alemania: Universidad de Kassel.
- Secretaría de Economía, (2011). *Cifras actualizadas del IED en América Latina*. CEPAL. Disponible en: [http://www.economia.gob.mx/files/comunidad\\_negocios/ied/analisis\\_publicaciones/Monitor/2011/Octubre/2.%20Cifras%20actualizadas%20de%20IED%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.%20CEPAL.pdf](http://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/ied/analisis_publicaciones/Monitor/2011/Octubre/2.%20Cifras%20actualizadas%20de%20IED%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.%20CEPAL.pdf)

## BIOGRAFIA

María Brenda González Herrera con Maestría en Marketing y Gestión Comercial y Licenciada en Psicología, Profesora de tiempo completo adscrita a la Facultad de Economía Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango, coordinadora del programa institucional de Seguimiento de Egresados, catedrática del área de psicosociales, se le puede contactar a través del correo electrónico [brendag10@hotmail.com](mailto:brendag10@hotmail.com)

Ernesto Geovani Figueroa González es Doctor en Educación con Maestría en Administración y licenciado en Matemáticas, Profesor de tiempo completo adscrito a la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango, catedrático del área de matemáticas y estadística se le puede contactar a través del correo electrónico [dongeovani@hotmail.com](mailto:dongeovani@hotmail.com).

José Alberto Bustamante Curiel Maestro en Finanzas adscrito a la Facultad de Economía Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango, Profesor de tiempo completo, catedrático del área de contabilidad se le puede contactar en a través del correo electrónico [abc\\_feca\\_ujed@hotmail.com](mailto:abc_feca_ujed@hotmail.com).

Profesores de la Universidad Juárez del Estado de Durango, adscritos a la Facultad de Economía, Contaduría y Administración. Se pueden contactar en la dirección de la FECA UJED, Fanny Anitúa y priv. de Loza s/n C.P. 34000, Durango Dgo. México.

