

# INDICADORES ECONÓMICOS, AMBIENTALES Y SUSTENTABILIDAD DEL ECOTURISMO EN MÉXICO

Rosa María Velázquez-Sánchez, Universidad Autónoma Benito Juárez, Oaxaca

Jesús Gómez-Velázquez, Universidad Autónoma Benito Juárez, Oaxaca

Laura Irene Gaytán Bohórquez, Universidad Autónoma Benito Juárez, Oaxaca

Adriana Flamenco Hernández, Universidad de la Ciudad de México

Carlos Abdiel Núñez Contreras, Universidad Autónoma Benito Juárez, Oaxaca

## RESUMEN

*En esta investigación se analizaron las dimensiones del desarrollo sustentable, desde la perspectiva de la comunalidad, en servicios y actividades de ecoturismo de 35 comunidades indígenas de México. Se incluyó desarrollo local como dimensión económica, sustentabilidad comunitaria como dimensión social y la dimensión ambiental. Con base a indicadores de desarrollo local propuestos por Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007), indicadores ambientales propuestos por la Secretaría de Turismo de México (SECTUR, 2013) e indicadores de sustentabilidad comunitaria desarrollados por Velázquez-Sánchez et al (2013), se diseñó y aplicó un cuestionario con 118 ítems a habitantes-participantes en proyectos de ecoturismo indígena en 13 estados de la república mexicana. Los resultados mostraron la definición de cinco categorías de desarrollo local, dos categorías ambientales y cuatro categorías de sustentabilidad comunitaria. Desde la perspectiva comunitaria, en el ecoturismo indígena, en los resultados se observó que existe relación positiva de las tres dimensiones del desarrollo sustentable. Este estudio provee una alternativa metodológica para el análisis del ecoturismo y del desarrollo sustentable.*

**PALABRAS CLAVE:** Desarrollo Sustentable, Ecoturismo, Sustentabilidad Comunitaria, Desarrollo Local, Ambiente

## ECONOMIC, ENVIRONMENTAL AND SUSTAINABILITY INDICATORS OF ECOTOURISM IN MEXICO

### ABSTRACT

*In this research dimensions of sustainable development were examined from the perspective of commonality in ecotourism services and activities of 35 indigenous communities in Mexico. The research included local development as an economic dimension, community sustainability as a social dimension and the environmental dimension. Based on local development indicators proposed by Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007), environmental indicators proposed by the Ministry of Tourism of Mexico (Tourism Secretary, 2013) and indicators of community sustainability developed by Velazquez-Sanchez, Gomez-Velazquez, & Solana Vasquez, (2013), a questionnaire of 118 items was designed and applied to inhabitants-participants from indigenous ecotourism projects in 13 states of Mexico. The results showed five categories of local development, two categories of environmental and four categories of community sustainability. From the community perspective in indigenous ecotourism, the results showed a positive relationship between the three dimensions of sustainable development. This study proposes an alternative methodology for the analysis of ecotourism and sustainable development.*

**JEL:** L83, O13, F18, A13.

**KEYWORDS:** Sustainable Development, Ecotourism, Community Sustainability, Local Development Environment

## INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva del desarrollo sustentable los indicadores ambientales, económicos y la sustentabilidad comunitaria son factores necesarios para evaluar la pertinencia del establecimiento de destinos de ecoturismo. El problema que en esta investigación se analiza es la falta de definición de indicadores ambientales, económicos y de sustentabilidad comunitaria para la evaluación de los proyectos de ecoturismo indígena de México. De acuerdo a Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez (2013) la autorización de proyectos de ecoturismo en comunidades indígenas, no contempla la evaluación de los efectos en la sustentabilidad comunitaria, en la conservación del ambiente y en el desarrollo en términos de lo local.

En el contexto mexicano se localizan 650 destinos de ecoturismo (SECTUR 2013). Para la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas 106 destinos que ofrecen ecoturismo se encuentran en comunidades indígenas (CDI, 2012) y se distribuyen en 29 de los 32 estados mexicanos. El ideal del ecoturismo es ser una actividad que represente generación de ingresos para la comunidad y conservar el ambiente y la cultura (CDI, 2012). En la realidad no existen criterios que evalúen la pertinencia del ecoturismo en términos de indicadores ambientales, de sustentabilidad comunitaria y desde la perspectiva del desarrollo local. En la publicación TIES (2013) de la Sociedad Internacional de Ecoturismo, mencionan el potencial que el ecoturismo ofrece en la conservación de los espacios naturales y el alivio a la pobreza para las comunidades locales, sin embargo, el estudio no provee los indicadores empleados para evaluar tal aseveración.

En estudios realizados tanto por Daltabuit-Godás y por Valenzuela-Valdivieso (2010) y Coca-Pérez (2007) se observa la importancia de incluir lo comunitario en el desarrollo de destinos eco-turísticos. En el estudio de Rainforest Alliance (2013) concluyeron que el cuidado del ambiente en el destino turístico, contribuye a la preferencia de viajeros frecuentes de México. Al respecto Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez (2013) encontraron que los visitantes de destinos eco turísticos, en la región de la costa oaxaqueña, aprecian principalmente la presencia de habitantes nativos. Sin embargo, hasta el momento no se localizaron estudios que analicen los indicadores ambientales, de sustentabilidad comunitaria y de desarrollo local en establecimiento de destinos ecos turísticos.

En este documento se presenta organizada la información como sigue. En la sección de revisión de literatura se presenta una revisión de conceptos y estudios sobre ecoturismo, sustentabilidad comunitaria, indicadores ambientales y desarrollo local. Se incluye el análisis y la comparación de los indicadores disponibles en la literatura con los validados con este estudio. En el apartado de metodología se integran la descripción de la población y la muestra, la definición de las variables y su operacionalización, la estructura del cuestionario y el procedimiento de validez por medio de análisis factorial. En los resultados podrá apreciar tablas para facilitar el resumen de los datos y la explicación de los mismos en comparación con el objetivo planteado. En conclusiones y limitaciones se comparan los resultados con la literatura revisada y se mencionan los alcances y posible continuidad de esta línea de investigación.

## REVISIÓN DE LITERATURA

El termino desarrollo sustentable es una propuesta para la adecuación del modelo económico a acciones de cuidado del ambiente y responsabilidad social (Brundtland, 1987). A partir de la presencia del concepto, se aprecian posiciones discursivas desde alguno de los tres ejes que lo proponen, *económico, ambiental, social*. En los análisis desde la perspectiva económica Martínez Negrete, De Ita Martínez, Laviano & Ortíz (2009), consideran al ambiente y a la sociedad como elementos subordinados del crecimiento económico y mencionan los beneficios del desarrollo tecnológico para atender los posibles deterioros.

En la visión económica el desarrollo local es un parámetro para evaluar las condiciones de las regiones. De acuerdo a Wong (2000) y comparado con Martínez-Luna (2010), para analizar el desarrollo local, se debe tener la responsabilidad de incluir la interpretación de los habitantes y del espacio armónico en el que conviven con la naturaleza y su cultura. A través del método de fenomenología Velázquez-Sánchez, Bohorquez Canseco, Solana Vásquez (2013) caracterizaron con cinco categorías el desarrollo local desde la perspectiva de la comunalidad.

El eje social del desarrollo sustentable, contempla los elementos culturales como necesarios una definición local. De acuerdo a Díaz (2004), los aspectos culturales son observados desde la perspectiva de la comunidad. En los textos de Martínez (2003) y Robles Hernández & Cardoso Jiménez (2009), se encuentran las características que definen la sustentabilidad de las comunidades y en Velázquez-Sánchez y Solana (2013) los indicadores y operacionalización de los mismos. El eje ambiental es considerado para caracterizar el ecoturismo por (SECTUR, 2013).

El ecoturismo de acuerdo a la Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2009), es la alternativa de turismo que se caracteriza por el desarrollo de actividades de recreación en entornos naturales con la vigilancia necesaria para la protección del ambiente y el respeto a las expresiones culturales de los habitantes de las comunidades anfitrionas. La SECTUR (2010), define ecoturismo como una alternativa del turismo tradicional con el agregado de ofrecer al visitante la apreciación del medio natural y la convivencia con la comunidad para observar la cultura de la mismas.

Para Daltabuit-Godás y Valenzuela-Valdivieso (2010), el ecoturismo es “una opción planteada para alcanzar el desarrollo sustentable con la participación directa de la comunidad rural organizada”. Al respecto Coca-Pérez (2007) menciona que para estudiar el ecoturismo y la sustentabilidad es importante tomar en cuenta lo comunitario para poder comprender la cosmovisión. Velázquez-Sánchez, Bohorquez Canseco, & Solana Vásquez (2013), proponen los indicadores de desarrollo local para integrar la dimensión económica a una definición del desarrollo sustentable.

Para Rainforest Alliance (2013), el 84% de clientes de Expedia, se interesaron en destinos sustentables y el 59% de visitantes de Travelocity en la distinción de cuidado del ambiente, para escoger un destino para esparcimiento. De acuerdo a la Sociedad Internacional de Ecoturismo, el ecoturismo tiene el potencial de ayudar en la conservación de espacios naturales, alivio a la pobreza y bienestar de las comunidades locales (TIES, 2013). Sin embargo, en la literatura consultada a la fecha, no existen estudios que analicen y definan los indicadores económicos, ambientales y la contribución de los factores culturales como elemento del desarrollo sustentable.

## **METODOLOGÍA**

En esta investigación empírica se analizaron los indicadores económicos, ambientales y de sustentabilidad comunitaria en el ecoturismo de 35 comunidades indígenas de 13 estados de México. En la Tabla 1: Se presenta la operacionalización de desarrollo local con base en las categorías (trabajo, negocio, productos, transporte y construcción) propuestas por Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007). Ambiente se definió con las categorías valoración de los recursos naturales y participación comunitaria en las acciones de conservación propuestas por CESTUR (2013) y Sustentabilidad comunitaria se definió con base a las categorías contempladas por Martínez (2003) y se incluyeron los indicadores validados por Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez (2013).

*Diseño del Cuestionario:* Para el diseño del cuestionario se tomaron como base las categorías e indicadores que se muestran en la Tabla 1: Se incluyeron 19 ítems para desarrollo local, 27 ítems para

indicadores *ambientales* y 72 ítems para *sustentabilidad* comunitaria, en total 118 ítems. Se consideró para la muestra a la tercera parte de los 106 destinos de ecoturismo indígena que considera la CDI (2013). El diseño de la muestra con 35 habitantes-participantes de trece estados de la república mexicana: Campeche (3), Colima (2), Chiapas (4), Durango (1), Estado de México (4), Hidalgo (3), Michoacán (1), Morelos (2), Nayarit (3), Oaxaca (2), Querétaro (3), Quintana Roo (2) y Veracruz (5).

*Análisis de los Datos:* Se aplicó un piloto y se realizó prueba de validez por medio análisis factorial con rotación varimax. Se observó la agrupación de los indicadores en once factores y se adecuaron los ítems a los términos empleados entre los habitantes de las comunidades indígenas mexicanas. Con los resultados del análisis factorial se integraron las categorías y se comparación con las categorías e indicadores disponibles en la literatura. De acuerdo al diseño de la muestra se realizó la encuesta. Por medio de correlación se analizó la relación entre las categorías de las variables del desarrollo sustentable a través de las dimensiones; económica (desarrollo local), ambiental y social (sustentabilidad comunitaria).

Tabla 1: Operacionalización de las Variables Ambiental, Económico-Desarrollo Local y Social-Sustentabilidad Comunitaria Que Definen Desarrollo Sustentable en Comunidades Indígenas Con Ecoturismo

VARIABLES	CATEGORIAS	INDICADORES
<b>Desarrollo Sustentable</b>		
Dimensión Económica	Trabajo	Puestos de trabajo
<i>Desarrollo Local</i>	Negocios	Negocios nuevos
	Productos	Abasto
	Transporte	Número de camiones
	Construcción	Casas y remodelaciones
Dimensión Ambiental	Valoración de los recursos naturales de la comunidad	Relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad
	Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad	Acciones de conservación implementadas
Dimensión Social <i>Sustentabilidad comunitaria</i>	Cultura propia	Tecnología
		Conocimiento
		Producción
		Normatividad Social
	Adecuación	Originalidad
		Valores
	Cultura	Armonía
		Medicina
	Comida	
	Creatividad	
	Cosmovisión	
	Tecnología propia	Materiales
		Herramientas
		Relación hombre-tierra

En la tabla 1: se observa la operacionalización de las variables. Para desarrollo local con las categorías de Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007) e indicadores propuestos por Velázquez-Sánchez, Bohorquez Canseco, & Solana Vásquez (2013); la dimensión ambiental con las categorías que considera CESTUR (2013) y sustentabilidad comunitaria con las categorías que mencionan Martínez Luna (2010) y Robles Hernández & Cardoso Jiménez (2009), con los indicadores diseñados por la autora de este trabajo. Fuente Elaboración propia

## RESULTADOS

En la Tabla 2: se presentan las categorías y los indicadores validados de la dimensión *Económica* en términos de *desarrollo local* en el ecoturismo indígena: Categoría Trabajo; indicador, trabajos generados para la comunidad. Categoría Negocios; indicador, negocios establecidos en la comunidad. Categoría Productos; indicador, disponibilidad de productos básico. Categoría Transporte; indicador, incremento de corridas de autobuses. Categoría Construcción; remodelación, adecuación, mejoras y construcción de viviendas de los habitantes y espacios comunes. Destacaron las categorías construcción y trabajo.

En la dimensión *Ambiental* del ecoturismo indígena validaron: Categoría Valoración de los recursos naturales de la comunidad; indicadores, medidas de prevención establecidas y brigadas de vigilancia. Categoría Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad; indicadores acciones incluidas en reglamento, relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad y acciones de conservación implementadas.

Tabla 2: Indicadores Económicos, Ambientales y Sociales Desde la Perspectiva Comunitaria en los Servicios de Ecoturismo en México

VARIABLES	CATEGORIAS	INDICADORES/ (ÍTEMS)
<b>Desarrollo Sustentable</b>		
Dimensión Económica <i>Desarrollo Local</i>	Trabajo	Trabajos generados para la comunidad (3)
	Negocios	Negocios establecidos en la comunidad (3)
	Productos	Disponibilidad de productos básicos (5)
	Transporte	Incremento de corridas de autobuses (3)
	Construcción	Remodelación, adecuación, mejoras y construcción de viviendas de los habitantes y espacios comunes. (5)
Dimensión <i>Ambiental</i>	Valoración de los recursos naturales de la comunidad	Medidas de prevención establecidas (5)
	Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad	Brigadas de vigilancia (2)
		Acciones incluidas en el reglamento (5)
		Relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad (7)
	Acciones de conservación implementadas (8)	
Dimensión Social <i>Sustentabilidad comunitaria</i>	Cultura propia	Tecnología tradicional incluida en ecoturismo (7)
		Conocimiento tradicional (8)
		Producción artesanal y local (5)
		Normatividad Social para la organización (7)
	Adecuación	Originalidad en servicios y actividades (4)
		Valores comunitarios (4)
		Armonía comunidad-comunalidad (3)
	Cultura	Medicina tradicional (4)
		Comida tradicional (5)
		Creatividad en expresiones artesanales (4)
Tecnología propia	Cosmovisión entorno natural (6)	
	Materiales en construcción y preparación (4)	
	Herramientas en cultivos y preparación (5)	
	Relación hombre-tierra (6)	

En la tabla 2: resultados del análisis factorial practicado a los datos de los treinta y cinco cuestionarios aplicados a habitantes-participantes de destinos eco turísticos localizados en trece estados de la república mexicana. El análisis factorial resultó en cinco factores para la dimensión económica (desarrollo local), dos factores para la dimensión ambiental y cuatro factores para la dimensión social (sustentabilidad comunitaria). En esta tabla se pueden apreciar a detalle los indicadores resultados y el número de ítems validados. Fuente. Elaboración propia.

En la dimensión *Social* en términos de *sustentabilidad comunitaria* validaron: Categoría Cultura propia; indicadores tecnología tradicional incluida en el ecoturismo, conocimiento tradicional, producción artesanal y local y normatividad social para la organización. Categoría Adecuación; indicadores originalidad en servicios y actividades, valores comunitarios y armonía comunidad-comunalidad. Categoría Cultura; indicadores medicina tradicional, comida tradicional, creatividad en expresiones artesanales y cosmovisión del entorno natural. Categoría Tecnología Propia; indicadores materiales en construcción y preparación, herramientas en cultivos y preparación y relación tierra-hombre.

En la Tabla 3: Se pueden observar los resultados de los 35 Estados mexicanos analizados. Se observó agrupación, un primer grupo Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca que se caracterizan por su población indígena en los destinos de ecoturismo, mostraron más consistencia en las categorías de sustentabilidad comunitaria.

En el segundo grupo Estado de México, Nayarit y Veracruz se observaron categorías de las tres variables pero destacan las de ambiente. El tercer grupo Colima, Durango, Morelos Querétaro y Quintana Roo

destacaron en las categorías de desarrollo local y mostraron el menor número de indicadores de las categorías de sustentabilidad comunitaria.

Tabla 3: Indicadores Económicos, Ambientales y Sociales Observados Desde la Comunalidad Como Desarrollo Local, Ambiente y Sustentabilidad Comunitaria en Comunidades Con Ecoturismo en 13 Estados de la República Mexicana

ESTADOS/ Número de destinos	DESARROLLO LOCAL Categoría/Elementos	AMBIENTE Categoría/Elementos	SUSTENTABILIDAD COMUNITARIA Categoría/Elementos
Campeche 3 Chiapas 4 Hidalgo 3 Michoacán 1 Oaxaca 2	Construcción. (Mejoras, nuevas viviendas y espacios comunes).  Trabajo. (Trabajos en los que participan los habitantes).	Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (Medidas de Prevención establecidas. Brigadas de vigilancia)  Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad. (Relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad. Acciones de conservación implementadas)	Cultura propia. (Tecnología tradicional incluida en ecoturismo. Conocimiento tradicional. Producción artesanal y local. Normatividad Social para la organización) Adecuación. (Originalidad en servicios y actividades. Valores comunitarios. Armonía comunidad-comunalidad)  Cultura. (Medicina tradicional. Comida tradicional. Creatividad en expresiones artesanales. Cosmovisión entorno natural) Tecnología propia. (Materiales en construcción y preparación. Herramientas en cultivos y preparación. Relación hombre-tierra)
Estado de México 4 Nayarit 3 Veracruz 5	Trabajo. (Trabajos generados para la comunidad. Negocios. (Negocios establecidos en la comunidad. Productos. (Disponibilidad de productos básicos) <i>Transporte</i> . (Incremento de corridas de autobuses) Construcción. (Remodelación, adecuación, mejoras y construcción de viviendas de los habitantes y espacios comunes)	Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (Acciones incluidas en el reglamento. Medidas de prevención establecidas. Brigadas de vigilancia) Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad. (Relevancia que otorgan a los recursos naturales de la comunidad. Acciones de conservación implementadas)	Cultura propia. (Tecnología tradicional incluida en ecoturismo. Conocimiento tradicional. Producción artesanal y local) Adecuación. (Originalidad en servicios y actividades. Valores comunitarios) Cultura. (Medicina tradicional. Comida tradicional. Creatividad en expresiones artesanales.) Tecnología propia. (Materiales en construcción y preparación)
Colima 2 Durango 1 Morelos Querétaro 2 Quintana Roo 3	Trabajo. (Trabajos generados para la comunidad. Negocios. (Negocios establecidos en la comunidad. Productos. (Disponibilidad de productos básicos) <i>Transporte</i> . (Incremento de corridas de autobuses) Construcción. (Remodelación, adecuación, mejoras y construcción de viviendas de los habitantes y espacios comunes)	Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (Acciones incluidas en el reglamento. Medidas de prevención establecidas) Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad. (Acciones de conservación implementadas)	Cultura propia. (Producción artesanal y local.) Adecuación. (Originalidad en servicios y actividades.) Cultura. (Medicina tradicional. Comida tradicional. Creatividad en expresiones artesanales) Tecnología propia. (Materiales en construcción y preparación)

En la tabla 3: Se puede observar los resultados del análisis por estado. Se agruparon de acuerdo a la frecuencia en la que se presentaron las categorías e indicadores. En un primer grupo se agruparon los estados con más participación de los habitantes y con más población indígena. En un segundo grupo los estados agrupados tienen habitantes indígenas pero no participan directamente en los destinos ecoturísticos. El grupo tres es el que mostró menos participación de habitantes locales en las actividades de ecoturismo. En el primer grupo se observó más frecuencia de los indicadores de sustentabilidad comunitaria, en el segundo se observó frecuencia en los indicadores de las tres variables, pero solo en algunas categorías y el tercer grupo mostró menos frecuencia en las categorías de sustentabilidad comunitaria. Fuente: Elaboración propia.

Los resultados mostraron que el grupo integrado por los estados de Campeche, Chiapas, Hidalgo, Michoacán y Oaxaca se observa relación positiva significativa (0.826\*) entre las categorías *Adecuación* y Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (0.739\*) entre *Adecuación* y Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad. (0.523\*) entre *Adecuación* y Trabajo. (0.458\*) *Adecuación* y Negocios. (0.423\*) *Adecuación* y Productos y (0.623\*) entre *Adecuación* y Construcción. También se observó relación positiva (0.612\*) entre *Cultura* y Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (0.628\*) *Cultura* y Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad.

(0.421\*) *Cultura* y Trabajo. (0.629\*) *Cultura* y Construcción. (0.529\*) *Tecnología propia* y Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (0.517\*) *Tecnología propia* y Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad. (0.723\*) *Tecnología propia* y Trabajo. (0.529\*) *Tecnología propia* y Negocios. (0.459\*) *Tecnología propia* y Productos y (0.604\*) *Tecnología propia* y Construcción, Tabla 4.

Tabla 4: Relación de las Categorías de las Variables del Desarrollo Sustentable en Comunidades Indígenas Mexicanas Con Ecoturismo

AMBIENTE	SUSTENTABILIDAD COMUNITARIA	DESARROLLO LOCAL
Categorías	Categoría	Categoría
Valoración de los recursos naturales de la comunidad. (0.826*)	Adecuación	Construcción. (0.623*)
		Trabajo. (0.523*)
		Negocios(0.458*)
Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad.(0.739*)		Productos. (0.423*)
Valoración de los recursos naturales de la comunidad (0.612*)	Cultura	Trabajo (0.421*)
		Construcción (0.529*)
Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad (0.628*)		
Valoración de los recursos naturales de la comunidad (0.529*)	Tecnología propia.	Trabajo (0.723*)
		Negocios (0.529*)
Acciones para la conservación de los recursos naturales de la comunidad (0.517*)		Productos (0.459*)
		Construcción (0.604*)

En la tabla 4: se pueden observar las relaciones entre las categorías de las variables incluidas en este estudio. Destaca la categoría Adecuación porque mostró más consistencia con las categorías de la variable ambiental y la variable desarrollo local. Resultados con un nivel de confianza de 95% (\* $p < 0.05$ )

Los resultados permiten observar que en el ecoturismo de comunidades indígenas las cuatro categorías de desarrollo local propuestas por Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007), pueden explicar la dimensión económica de desarrollo sustentable. Para la dimensión ambiental los resultados coinciden con las categorías propuestas por la CESTUR (2013), lo que orienta a revisar la diferencia observada con los resultados de Velázquez-Sánchez & Ramos Soto (2013). Para sustentabilidad comunitaria se observó coincidencia porque validaron las cuatro categorías probadas por (Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez, & Solana Vásquez, 2013).

Se observó diferencia con los servicios turísticos tradicionales porque el ecoturismo en comunidades indígenas ha logrado integrar los aspectos de comunalidad y ambiente a los servicios que ofrecen, los resultados coinciden con Velázquez-Sánchez, Gómez Velázquez y Solana (2013). Los sitios de ecoturismo evaluados en esta investigación permiten concluir que el ecoturismo es una forma de adecuar el desarrollo a la cosmovisión de comunidades indígenas y probar la estrategia de resistencia llamada adecuación propuesta por Martínez Luna (2010) para expresarlo como desarrollo local y así integrar la dimensión económica del desarrollo sustentable.

Los resultados vertidos en este documento contribuyen al estudio del ecoturismo en comunidades indígenas. De una forma empírica aporta datos, prueba indicadores y establece relación entre categorías de las tres

dimensiones del desarrollo sustentable para contribuir al desarrollo de índices para la evaluación del sector turístico y para la planificación de sitios de ecoturismo. Este estudio provee una alternativa metodológica única para el análisis de las dimensiones del desarrollo y turismo sustentable en comunidades indígenas.

## CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo fue analizar las dimensiones del desarrollo sustentable, desde la perspectiva de la comunalidad en servicios y actividades de ecoturismo. Los datos analizados correspondieron a 35 comunidades indígenas de México en las que se aplicó el cuestionario diseñado con ítems sobre las dimensiones del desarrollo sustentable. Los resultados obtenidos en este estudio coinciden con los antecedentes publicados por Bañuelos Flores & Salido Araiza (2007) en relación al desarrollo local como dimensión del desarrollo económico, sin embargo, la contribución estriba en su aplicación en comunidades indígenas.

Con respecto a la dimensión ambiental los resultados coinciden con las categorías propuestas por (CESTUR, 2013), este estudio contribuye con la construcción de los indicadores y los ítems. En la dimensión social se observó la mayor contribución al corroborar las categorías, mejorar los indicadores y establecer los ítems para la sustentabilidad comunitaria, resultados que orientan a la revisión de los trabajos de Velázquez-Sánchez, Gómez-Velázquez & Flamenco Hernández (2014). En este documento se muestra el procedimiento para identificar y validar los indicadores económicos, ambientales y de sustentabilidad en el ecoturismo de comunidades indígenas. La principal contribución a la teoría es la alternativa metodológica para el análisis de las dimensiones del desarrollo y turismo sustentable en comunidades indígenas. Sin embargo, por el tipo de muestra, por la agrupación que se presentó en los estados mexicanos y por las características particulares del ecoturismo, se visualizan las siguientes:

### Limitaciones

Las limitaciones de los resultados obtenidos en esta investigación, se deben a las categorías evaluadas y a la organización de los datos en tres grupos. Para futuras investigaciones se recomienda revisar los indicadores para integrar índices y para probar la correlación por dimensión del desarrollo sustentable. También se pueden revisar las categorías en otro tipo de comunidades.

## BIBLIOGRAFÍA

Bañuelos Flores, N., & Salido Araiza, P. (Enero-Abril de 2007). Consideraciones Metodológicas para el Diseño de Propuestas de Desarrollo Local/Regional Sustentable en Comunidades Indígenas. *Revista Ra Ximhai*, 3(001), 27-47.

Brundtland, G. H. (1987). Reporte del Mundo. Comisión de Ambiente y Desarrollo. Naciones Unidas, Comisión de Ambiente y Desarrollo. Estados Unidos: ONU.

Coca, P. y Ruíz B. (2007), “Turismo Comunitario en Ecuador”. *Working Paper*: Ministerio de Turismo de Ecuador. Quito, Ecuador.

CDI (2012), “Ecoturismo indígena en México”. Publicación de Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. SEDESOL

Daltabuit-Godás y Valenzuela-Valdiviezo (2010), Expectativas para el ecoturismo. Oportunidades y retos. Reporte técnico. *Revista de la Universidad de Valencia*.

CESTUR (2010), Informe sobre la evaluación del ecoturismo y turismo de aventura en México. *Revista del Centro de Estudios Superiores en Turismo*. México.

Martínez, L. J. (2010), “Comunalidad y Desarrollo”. Culturas populares e indígenas. Gobierno del estado de Oaxaca.

Martínez Negrete, M., De Ita Martínez, C., Laviano, A., & Ortíz, M. (2009). El concepto de sostenibilidad: sus aplicaciones en comunidades rurales y en la energía nuclear. *Revista Andamios*, 85-93.

Rainforest Alliance (2013), “El interés del turista en los destinos sustentables”. Informe anual *Revista de Rainforest Alliance*. México.

Robles-Hernández, S. & Cardoso Jiménez, R. (2009), Floriberto Díaz. Escrito (Vol. 1). México, México: UNAM.

SECTUR (2010), “El turismo en México. Situación y perspectivas”. Documento Técnico de la Secretaría de turismo de México.

TIES (2013), “Reporte anual del ecoturismo”. Sociedad Internacional de Ecoturismo. [www.ties.org.com](http://www.ties.org.com)

Velázquez-Sánchez, R. M., Bohorquez Canseco, M. G., & Solana Vásquez, O. R. (2013). Las microfinanzas en los indicadores de desarrollo local de comunidades indígenas del estado de Oaxaca. En Publicación de la U. A. Nicolas, Tendencias en Administración. Finanzas e Informática (pág. 128). 135: *Revista de Investigación de la Universidad Autónoma de San Nicolas de Hidalgo*.

Velázquez-Sánchez, R. M., Gómez-Velázquez, J., & Solana Vásquez, O. R. (2013). La Sustentabilidad de las Comunidades Mexicanas en el Ecoturismo. *Revista Global de Negocios*, 73-82.

Velázquez-Sánchez, R. M., & Ramos Soto, A. L. (enero de 2013). Las instituciones microfinancieras en el desarrollo regional de Oaxaca. *Revista Estudios interdisciplinarios de la organización*(3).

Velázquez-Sánchez R. y Solana V. O. (2013), “La sustentabilidad de las comunidades indígenas de Oaxaca y los servicios microfinancieros”. Memorias del segundo congreso internacional de investigación, desarrollo sustentable y entorno cultural del área económica administrativa. *Publicación de la Facultad de Contaduría y Administración*. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Velázquez-Sánchez, R. M., Gómez-Velázquez, J., & Flamenco H, A. (2014). The Eco-Tourism in the Coastal Region of Oaxaca. *Revista Global de Negocios*, 73-82.

Wong, G. P. (2000). Fundamentos teórico-conceptuales del Desarrollo Regional Sustentable. La Economía Sonorense y sus Regiones, *Revista de la Universidad Autónoma de Sonora*. 291-328.

## **RECONOCIMIENTO**

Los autores agradecemos a la Facultad de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca y a IBFR por permitirnos participar en esta reconocida publicación.

## BIOGRAFÍA

Rosa María Velázquez Sánchez es Doctora en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional por el Instituto Tecnológico de Oaxaca. Profesora de tiempo completo de la UABJO, adscrita a las cátedras de investigación y turismo sustentable. Se le puede contactar en la Facultad de Contaduría y Administración Ciudad Universitaria. Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Correo electrónico [romavesa205@yahoo.com.mx](mailto:romavesa205@yahoo.com.mx)

Jesús Gómez-Velázquez y Carlos Abdiel Núñez Contreras son estudiantes de la licenciatura en Turismo y Desarrollo Sustentable y colaboran en el equipo de investigación de la Facultad de Contaduría y Administración de la UABJO. Se le puede contactar en Facultad de Contaduría y Administración, Ciudad universitaria. Oaxaca de Juárez Oaxaca. Correo electrónico [agame\\_velasquez@hotmail.com](mailto:agame_velasquez@hotmail.com) y [natal\\_ari@hotmail.com](mailto:natal_ari@hotmail.com)

Laura Irene Gaytán Bohórquez es Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional por el Instituto Tecnológico de Oaxaca. Profesora de tiempo completo la UABJO, adscrita a las cátedras de investigación y desarrollo regional. Se le puede contactar en el Instituto de Investigaciones Sociológicas. Ciudad Universitaria. Oaxaca de Juárez, Oaxaca. Correo electrónico [laura\\_gaytanb@hotmail.com](mailto:laura_gaytanb@hotmail.com)

Adriana Flamenco Hernández es Maestra en Comunicación por Universidad Autónoma del Distrito Federal. Adscrita a la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial. Se le puede contactar en la DGETI. Correo electrónico [adrianaflamx@yahoo.com.mx](mailto:adrianaflamx@yahoo.com.mx)