

COMPARABILIDAD EN EL NIVEL DE EMPREDIMIENTO DE LOS ALUMNOS DE DOS UNIVERSIDADES: MEXICO Y PUERTO RICO

Mario Rene Chan Magaña, Universidad Tecnológica Regional del Sur
Nery Del Socorro Escalante May, Grupo Citra SA de CV
Elizabeth Robles Maldonado, Universidad de Puerto Rico

RESUMEN

Un elemento clave de la innovación es el empresario, ya que este es la persona que realiza las innovaciones hasta obtener nuevos productos y/o servicios, por lo que es considerado como el motor del cambio tecnológico según Schumpeter (1934). Empero, el estudio del impacto de las actividades desarrolladas por este tipo de agentes es relativamente reciente, los primeros estudios se centraron en las características personales del empresario; sin embargo, la evidencia y hallazgos obtenidos permiten concluir que lo que realmente diferencia al empresario emprendedor es un proceso caracterizado por la innovación constante. Es por esto que, los trabajos recientes, proponen considerar al proceso emprendedor como un conjunto de funciones, actividades y acciones asociadas con la percepción de oportunidad y la creación de la organización para explotarla. La Universidad Tecnológica Regional del Sur (UTRSUR) y la Universidad de Puerto Rico tienen entre sus propósitos el formar gente emprendedora que pueda desarrollar negocios y contribuir al crecimiento económico de sus respectivas zonas, todo esto a través del desarrollo académico de sus respectivas carreras de negocios. En el presente trabajo se pretende analizar la capacidad de emprendimiento, en cuanto a las dimensiones de creatividad, seguridad, aceptación de riesgo y manejo de problemas, de los alumnos de la carrera económica administrativas de ambas universidades, así como de igual manera conocer si existen diferencias entre ellos.

PALABRAS CLAVES: Empresario, Innovación, Emprendedor

EMTREPRENEURSHIP LEVELS: A COMPARISON ANALYSIS FROM STUDENTS OF TWO UNVIERSITIES IN MEXICO AND PUERTO RICO

ABSTRACT

A key innovation is the entrepreneur, as this is the person making innovations to develop new products and / or services. The entrepreneur is considered the engine of technological change according to Schumpeter (1934). However, the study of the impact of the activities of such agents is relatively recent. Early studies focused on personal characteristics of the entrepreneur. The evidence and findings obtained show that what differentiates the entrepreneur is a process characterized by constant innovation. That is why recent works propose the entrepreneurial process as a set of functions, activities and actions associated with the perception of opportunity and the creation of the organization to exploit. The University of Southern Regional Technology (UTRSUR) and the University of Puerto Rico has among its purposes the development of enterprising business people who can develop and contribute to economic growth in their areas, all through the academic development of their business careers. The present work analyzes entrepreneurial capacity in terms of the dimensions of creativity, safety, risk acceptance and

management problems, the students of the economic administrative career of both universities, and likewise determine whether there exist differences between them.

JEL: M1, M13, M130

KEYWORDS: Businessman, Innovation, Entrepreneur

INTRODUCCIÓN

Un elemento clave de la innovación es el empresario, ya que este es la persona que realiza las innovaciones hasta obtener nuevos productos y/o servicios, por lo que es considerado como el motor del cambio tecnológico según Schumpeter (1934). Empero, el estudio del impacto de las actividades desarrolladas por este tipo de agentes es relativamente reciente, los primeros estudios se centraron en las características personales del empresario; sin embargo, la evidencia y hallazgos obtenidos permiten concluir que lo que realmente diferencia al empresario emprendedor es un proceso caracterizado por la innovación constante. Es por esto que, los trabajos recientes, proponen la importancia de considerar al proceso emprendedor como un conjunto de funciones, actividades y acciones asociadas con la percepción de oportunidad y la creación de la organización para explotarla. La Universidad Tecnológica Regional del Sur (UTRSUR) y la Universidad de Puerto Rico tienen entre sus propósitos el formar gente emprendedora que pueda desarrollar negocios y contribuir al crecimiento económico de sus respectivas zonas, todo esto a través del desarrollo académico de sus respectivas carreras de negocios. En el presente trabajo el cual se denomina “Comparabilidad en el nivel de emprendimiento de los alumnos de dos universidades: Puerto Rico y México” se pretende analizar la capacidad de emprendimiento, en cuanto a las dimensiones de creatividad, seguridad, aceptación de riesgo y manejo de problemas, de los alumnos de la carrera económico administrativas de ambas universidades, así como de igual manera conocer si existen diferencias entre ellos. La relevancia de este estudio radica en la identificación de las principales características que debe tener un emprendedor que inicia un negocio, ya que un proyecto de esta índole implica un gran compromiso, que modifica el estilo de vida, las relaciones familiares y la seguridad financiera de quien lo lleva adelante así como contribuir a la generación de conocimiento que coadyuve en el enriquecimiento del acervo bibliográfico de esta temática.

El objetivo general de la presente investigación es medir la capacidad de emprendimiento y determinar si existen diferencias entre los alumnos de la UTRSUR y Puerto Rico. Con el propósito de lograr el objetivo referido se establecieron los siguientes específicos:

Conocer el nivel de creatividad de los alumnos de la carrera de desarrollo de negocios de ambas universidades.

Conocer el nivel de seguridad personal de los alumnos de la carrera de desarrollo de negocios de ambas universidades.

Conocer el nivel de aceptación del riesgo de los alumnos de la carrera de desarrollo de negocios de ambas universidades.

Conocer el nivel de manejo de problemas de los alumnos de la carrera de desarrollo de negocios de ambas universidades.

Comparar si existen diferencias entre las dimensiones de creatividad, seguridad personal, aceptación de riesgo y manejo de problemas.

Este estudio se justifica debido a que la industria reclama al sistema educativo la responsabilidad de formar a los jóvenes en competencias metodológicas y habilidades sociales y desarrollar competencias tales como: interés por la calidad, capacidad de innovar, responsabilidad ante las propias decisiones y actuaciones, familiarizarse con el entorno, capacidad para trabajar en equipo y cooperar, pensar en positivo y capacidad de aprender. Es muy importante para el estudio, conocer las principales competencias o características de los alumnos de las carreras económicas administrativas de la UTRSUR y Puerto Rico, esto dará los elementos necesarios para establecer estrategias que coadyuven en la adecuada formación emprendedora de los estudiantes tomando como base este estudio. El conocer los resultados de este proceso, permitirá sentar las bases e identificar las áreas de oportunidad en este sentido, de manera que se pueda ser congruente en los estilos de enseñanza y técnicas didácticas aplicadas, buscando que se produzca un mejor efecto formativo en los alumnos.

Las preguntas de investigación planteadas en el estudio son las siguientes:

¿Cuál es el nivel de creatividad, seguridad personal, aceptación del riesgo y manejo de problemas de los alumnos de la carrera de desarrollo de negocios de ambas universidades?

¿Existen diferencias entre las dimensiones de creatividad, seguridad personal, aceptación de riesgo y manejo de problemas de ambas universidades?

El resto de esta investigación está organizada como sigue: en la sección de revisión literaria se exponen los conceptos de emprender, emprendedor, su perfil y principales características, estudios que reflejan la importancia que tienen los emprendedores y los principales factores que los determinan. En la sección metodología se describe el instrumento a utilizar y la metodología de muestreo. El instrumento se basó principalmente en el uso de baterías de medición de las dimensiones de creatividad, seguridad personal, manejo de problemas y aceptación del riesgo, junto con otras métricas necesarias para validar las hipótesis. Además se incluyen otras variables demográficas tales como el sexo y la universidad como variables independientes. Finalmente en la sección resultados se presentan los principales hallazgos de la investigación para luego dar paso a la discusión de éstos.

REVISIÓN LITERARIA

El Emprendedor (Perfil del Emprendedor)

Emprender es un concepto con múltiples acepciones, de hecho, dependiendo del contexto en que se utiliza es la connotación que se le da, por ejemplo, para el ámbito empresarial el emprendedor es un empresario, es decir es sinónimo de propietario de una empresa comercial con fines de lucro, como es el caso de Finley (1990), quien lo describe como alguien que se aventura en una nueva actividad de negocios.

Para el académico en cambio, emprender denota más un perfil, un conjunto de características que le hacen actuar de una manera determinada y que le permiten mostrar ciertas “capacidades” para visualizar, definir y alcanzar objetivos, tal como lo señalan Ely y Hess (1937), citados por Ronstadt (1985). De la misma manera, Shefsky (1997) y Baumol (1993), éste último citado por Ibáñez (2001), señalan que el término es utilizado para describir a cualquier miembro de la economía cuyas actividades son, de alguna forma, novedosas, quienes en definitiva huyen de rutinas y prácticas mayoritariamente aceptadas, por tanto es definido en términos de su capacidad para crear, innovar, salir de la rutina, hacer cosas diferentes, mejorar lo existente. Harper (1991), lo identifica como una persona capaz de detectar oportunidades y con las habilidades necesarias para desarrollar a partir de ellas un nuevo concepto de negocio.

Así pues, existen diversas formas de definir y entender el término emprendedor, sin embargo en lo que coinciden diversos autores es en que el término Emprendedor se deriva de la palabra Entrepreneur, que a

su vez se origina del verbo francés: “*Entreprendre*”, que significa encargarse de, tal como lo señala Jennings (1993), en su libro “Multiple perspectives of Entrepreneurship”. De la misma manera, Jennings cita a Schumpeter (1934), quien afirma que la innovación se desarrolla a partir de la capacidad para emprender, por tanto, los emprendedores no son necesariamente capitalistas, administradores o inventores, ya que finalmente se trata de personas con una capacidad para “combinar” los factores de producción existentes y obtener mejores resultados de dicha forma de utilizarlos, es decir, de *innovar*.

Un elemento que no había sido señalado hasta este momento es el riesgo, el cual algunos autores establecen como una característica fundamental y por tanto base de la definición de emprender, ya que consideran al emprendedor como un “tomador de riesgos”, que pondera los beneficios y asume los riesgos que implique alcanzarlos (Baty, 1990). Por su parte, Halloran (1992), señala que los emprendedores son individuos dispuestos a tomar el riesgo y asumir sus propias ganancias y sus propias pérdidas. De la misma manera, Gray y Cyr (1994), mencionan que el emprendedor (empresario, para ellos es sinónimo), es “alguien que organiza, controla y asume riesgos en un negocio, ante su deseo por enfrentar desafíos, la oportunidad de alcanzar logros y el impulso de cumplir necesidades personales, emocionales y psicológicas”. Hiam y Olander (1991) por otro lado, definen al emprendedor como un individuo que “inicia, administra y asume los riesgos y recompensas de un nuevo negocio”, mientras que Longenecker, Moore y Petty (1994) lo definen como una persona con “aptitud para innovar y disposición para asumir el riesgo”. Stacey (1980), agrega otro elemento interesante en el perfil del emprendedor relacionado con la aceptación del riesgo y es la capacidad para aprender de los errores o fracasos, y señala que el emprendedor es una persona capaz de caer y levantarse con una nueva perspectiva de las cosas y un aprendizaje que le permitirá mejorar su desempeño.

Dollinger (1999), define al emprendedor como un individuo con capacidad de crear e innovar, de obtener y manejar recursos y de evaluar la posibilidad de éxito y su correspondiente riesgo, Shapero y Sokol (1982), establecen que la acción de emprender es el hecho de “tomar la iniciativa, consolidar los recursos, gestionar la empresa, actuar con autonomía y asumir el riesgo”, lo mismo que Stevenson, Roberts y Grousbeck (1989), quienes consideran que emprender esta en un continuo de actuación en el que en un extremo se identifica como un promotor que considera que puede “hacer pasar las cosas” y en el otro extremo un administrador eficiente de recursos que los combina para aprovechar las oportunidades.

Para Edwards (1992) el emprendedor es una persona que busca un “trabajo con significado, que le permita, disfrutar la vida a la vez que hacen lo que ellos saben hacer mejor y de la manera como ellos quieren hacerlo”. Kuriloff, Hemphill y Claud (1981) por su parte, señalan que el emprendedor es una persona que se compromete con la tarea, que afronta el riesgo moderado, que evalúa las oportunidades, que piensa objetivamente, que busca la retroalimentación, que es optimista y proactivo y que tiene una actitud de logro orientada más allá del dinero.

Para Lambing y Kuehl (1997), además de lo anterior, el emprendedor es una persona que tiene los siguientes atributos: confianza, determinación, tenacidad, tolerancia a la ambigüedad, creatividad, visión y orientación a los detalles (perfeccionismo), pero que finalmente usa todos estos recursos (cualidades) para generar “bienestar” (Ronstadt, 1985).

McClelland, citado por Kuriloff y Hemphill (1981) así como DEMAC (1991), mencionan que el emprendedor es una persona que posee necesidades psicológicas básicas (como todo ser humano, según McClelland son tres): necesidad de logro, necesidad de afiliación y necesidad de poder, en donde la necesidad de logro es la más importante y dominante para determinar sus actitudes y actuaciones correspondientes, DEMAC menciona algunas más que aunque pudieran estar contempladas en las anteriores tres, señala como: Necesidad de independencia y autonomía, necesidad de dominio de su medio y necesidad de crear.

Características del Emprendedor Que Favorecen el Éxito

Las características más señaladas por los autores localizados (más de 50, que a su vez citan a más de 150 autores y sus correspondientes estudios), fueron un total de 60, sin embargo aquellas en las que coincidieron el mayor número de autores y que fueron seleccionadas por ser las mencionadas más recurrentemente y que se diferenciaban claramente unas de otras, fueron:

- Creatividad
- Iniciativa
- Auto-confianza (confianza en sí mismo)
- Energía y capacidad de trabajo
- Perseverancia
- Liderazgo
- Aceptación del riesgo
- Necesidad de Logro
- Tolerancia al cambio
- Manejo de Problemas

Según Robbins (1999) las características de los emprendedores son: trabajo constante, autoconfianza, optimismo, determinación y un alto nivel de energía. Pero por lo general tres factores proporcionan el perfil de la personalidad emprendedora: gran necesidad de logro, convicción de que pueden controlar su propio destino y enfrentar riesgos moderados.

Shane y Venkataraman (2000) mencionan, entre otros, tres problemas recurrentes en los estudios sobre emprendedores; por un lado las investigaciones en ese campo se han centrado en la persona del emprendedor y no en los procesos; por otro, podemos aprender de esos autores el problema teórico que supone definir el emprendedor como una persona que crea una institución legalizada o física: procesos innovadores tienen lugar dentro o fuera de instituciones formalmente consolidadas. Y como tercer problema se puede destacar la reducción de la actividad emprendedora a la acción racional y sus efectos económicos.

Para autores como Lawton, Glasson y Chadwick (2005), el talento de los individuos prima sobre la importancia de las redes y las acciones colectivas. Su definición del emprendedor, la capacidad de agentes para crear negocios nuevos, no se distingue sustancialmente de los ejemplos del emprendedor sujeto. Dos cosas son importantes en el desarrollo regional para Lawton, Glasson y Chadwick (2005): la presencia de individuos con talento y el efecto que tiene eso en los demás. El entorno social de los emprendedores se percibe como el conjunto de los emprendedores restantes, es un entorno facilitador igual que para De Carolis y Saporito (2006). Esa "clase creativa" y su devenir histórico es la que explica en su estudio el desarrollo de un territorio. De Carolis y Saporito (2006), definen el emprendedor por su capacidad de reconocer y explotar oportunidades y ventajas competitivas, su capacidad de innovación.

Otros Estudios Realizados

Chan (2014), realizó un estudio para medir las principales características de los emprendedores de la zona sur del estado de Yucatán. En este estudio se aplicó la misma metodología y entre los principales resultados obtenidos destaca que la aceptación del riesgo es la característica más importante de un emprendedor (92%) seguida de la seguridad personal (91%). De igual manera otro resultado fue que la motivación personal pesa mucho en la decisión de volverse emprendedor, mientras que el autoempleo es, paradójicamente, el factor menos importante. Por otra parte en el tema de la cultura empresarial del país, el 90% de los entrevistados dijo que si existe tal cultura en México y el 10% opinó lo contrario.

En una investigación realizada por Jaramillo, et al (2012), las dos variables más importantes para identificar a los empresarios emprendedores en el medio rural fueron la innovación que realizaron y su propensión o disponibilidad a asumir riesgos. Esta similitud es muy importante debido a que el perfil del estudio realizado fue a estudiantes de escuelas de negocios y las investigaciones referidas en este apartado a empresarios del sector rural.

METODOLOGIA

El estudio realizado fue descriptivo, transversal y no experimental, debido a que las variables no fueron objeto de manipulación.

El trabajo se campo se realizó durante los meses de enero a febrero del 2014, en las instalaciones de las universidades objeto del estudio. Los encuestados realizan sus estudios superiores nivel licenciatura para el caso de Puerto Rico y de Técnico Superior para la Universidad de Tekax Yucatán México, todos ellos en el área económico administrativo. El muestreo fue aleatorio simple, tomando como marco muestral una lista general de asistencia de los alumnos inscritos en las carreras, realizada *ex profeso*. Cada elemento fue obtenido mediante un generador de números aleatorios de la página de internet: http://nosetup.org/php_on_line/numero_aleatorio_2. La tasa de respuesta fue del 100%.

En la tabla 1 aparece la prueba de Alpha de Cronbach para el instrumento aplicado en el presente estudio. Podemos observar que el resultado obtenido de 0.868 conlleva un nivel de confiabilidad aceptable. La Tabla 2 presenta la información descriptiva referida a la muestra encuestada.

Tabla 1: Confiabilidad del Instrumento

Estadísticos de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Numero de elementos
0.868	20

El Alpha de Cronbach para los 20 ítems que miden las dimensiones de emprendimiento fue de 0.868, el cual se considera que tienen un nivel de confiabilidad aceptable, pero cuando es superior a 0.90 se considera elevada (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.302).

Tabla 2: Datos Demográficos (Sexo) de los Encuestados Con Universidad

Tabla de Contingencia Universidad * Sexo del Entrevistado			Sexo del Entrevistado		Total
			Masculino	Femenino	
Universidad	Universidad de Puerto Rico	Recuento	48	66	114
		% dentro de Universidad	42.1%	57.9%	100.0%
		% dentro de Sexo del entrevistado	54.5%	57.9%	56.4%
	Universidad Tecnológica Regional del Sur	% del total	23.8%	32.7%	56.4%
		Recuento	40	48	88
		% dentro de Universidad	45.5%	54.5%	100.0%
Total	% dentro de Sexo del entrevistado	45.5%	42.1%	43.6%	
	% del total	19.8%	23.8%	43.6%	
	Recuento	88	114	202	
	% dentro de Universidad	43.6%	56.4%	100.0%	
	% dentro de Sexo del entrevistado	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	43.6%	56.4%	100.0%	

La mayoría de los entrevistados fueron de la universidad de Puerto Rico con 56.4% de la muestra encuestada a diferencia de la UTRSUR cuyo porcentaje fue de 43.6%. Con respecto al sexo de los entrevistados, en ambas universidades la mayoría de ellos fueron mujeres, predominando la mayor proporción en la universidad de Puerto Rico con 57.9% a diferencia de su homóloga con 54.5%. Estos resultados nos permiten predecir que las mujeres están obteniendo mucha preferencia por el área económico administrativa.

Instrumento

El instrumento que se utilizó para medir las características de los emprendedores fue el “inventario del perfil del emprendedor” del Dr. Rafael Alcaraz. Este instrumento consta de 20 ítems, los cuales evalúan las principales características inherentes al emprendedor. Cada pregunta forma parte de las cuatro dimensiones manejadas en el instrumento, las cuales son: creatividad, seguridad personal, aceptación del riesgo y manejo de problemas.

Para la respuesta del cuestionario se aplicó una escala de Likert del 1 al 5, donde: 5 es definitivamente sí, 4 es probablemente sí, 3 es indeciso, 2 es probablemente no y 1 es definitivamente no. Los ítems 01, 07, 10, 11, y 16 miden la dimensión de creatividad. Se manejan tres niveles de evaluación en esta dimensión los cuales están en base a la puntuación asignada a las ítems correspondientes, de 17 en adelante es nivel alto, de 9 a 16 es nivel medio y debajo de 9 es nivel bajo y se puede describir la operacionalización de esta variable en la Tabla 3.

Tabla 3: Operacionalización de la Dimensión de Creatividad

Dimensión.	Concepto	Ítems	Puntuación y Nivel de Respuesta	Recomendación del Instrumento
Creatividad	Ver un problema, tener una idea, hacer algo sobre ella, tener resultados positivos.	01,07,10,11 y 16	Nivel bajo De 0 a 08 puntos	Es recomendable hacer las cosas de manera diferente a la forma usual o que acostumbras, para que generes ideas originales o soluciones nuevas, aplicando la creatividad en todo lo que haces diariamente y probar nuevas actividades. Al tiempo que te involucras en nuevos proyectos que reten tu capacidad.
			Nivel medio De 09 a 16 puntos	Te gusta generar ideas o soluciones nuevas y aplicarlas a la realidad, busca aplicar la creatividad y trata de romper paradigmas. Es importante que trabajes en reforzar ésta característica, ya que la creatividad exige identificación, planteamiento y solución divergente de un problema. Estas muy bien pero necesitas ponerla en práctica más seguido para aprovecharla.
			Nivel alto De 17 a 20 puntos	Eres una persona que cuenta con sensibilidad para analizar los problemas, originalidad para resolverlos, flexibilidad, evaluación y capacidad de análisis y síntesis, te gusta promover un ambiente de innovación y eres un generador constante de ideas originales. Continúa reforzando estas características.

En esta tabla se muestra la conceptualización de la dimensión de creatividad así como los ítems que la miden. De igual manera se pueden visualizar los rangos de puntuación a obtener y su correspondiente nivel por asignar al encuestado. Cada uno de los niveles alto, medio y bajo conlleva la respectiva interpretación que el instrumento recomienda a los respondientes para que se apliquen en ello.

Los ítems 02, 03, 08, 09, 13,15 y 20 miden la dimensión de seguridad personal. Se manejan tres niveles de evaluación en esta dimensión los cuales están en base a la puntuación asignada a las ítems correspondientes, de 23 en adelante es nivel alto, de 12 a 22 es nivel medio y debajo de 12 es nivel bajo y se puede describir la operacionalización de esta variable en la Tabla 4.

Los ítems 04, 05, 14, y 17 miden la dimensión de aceptación del riesgo. Se manejan tres niveles de evaluación en esta dimensión los cuales están en base a la puntuación asignada a las ítems correspondientes, de 14 en adelante es nivel alto, de 07 a 13 es nivel medio y debajo de 07 es nivel bajo.

Los ítems 05, 06, 18 y 19 miden la dimensión de manejo de problemas. Se manejan tres niveles de evaluación en esta dimensión los cuales están en base a la puntuación asignada a las ítems correspondientes, de 14 en adelante es nivel alto, de 07 a 13 es nivel medio y debajo de 07 es nivel bajo.

Tabla 4: Operacionalización de la Dimensión de Seguridad Personal

Dimensión	Concepto	Ítems	Puntuación y Nivel de Respuesta		Recomendación del Instrumento
			Nivel	Puntuación	
Seguridad personal	Actitud proactiva y seguridad en la toma de decisiones.	02,03,08,09,13,15 y 20	Nivel bajo	De 0 a 11 puntos	Trata de reconocer tus fortalezas, capacidades, aptitudes y limitaciones, el identificar estos puntos en tu persona te ayudará para que comiences a sentir seguridad en ti mismo. Trata de involucrarte en proyectos que te permitan poner en práctica tus fortalezas.
			Nivel medio	De 12 a 22 puntos	Debes recordar que la autoconfianza es no solo aceptación de sí mismo, sino contienda clara de las capacidades (aptitudes) que posees. Considera que capacidades y aptitudes tienes y trabaja para reforzarlas. Práctica tomando una actitud proactiva y sintiéndote seguro de lo que haces, comienza con cosas pequeñas y poco a poco ve asumiendo retos más importantes.
			Nivel alto	De 23 a 35 puntos	Tienes seguridad en la toma de decisiones, consideras las capacidades y aptitudes que posees para salir adelante en cualquier situación. Te conoces a ti mismo y sabes cuáles son tus limitaciones, no te afecta las críticas de los demás ya que tienes la certeza de tus cualidades. Trata de aplicar esta característica en todas las áreas de tu vida.

En esta tabla se muestra la conceptualización de la dimensión de seguridad personal así como los ítems que la miden. De igual manera se pueden visualizar los rangos de puntuación a obtener y su correspondiente nivel por asignar al encuestado. Cada uno de los niveles alto, medio y bajo conlleva la respectiva interpretación que el instrumento recomienda a los respondientes para que se apliquen en ello.

Tabla 5: Operacionalización de la Dimensión de Aceptación del Riesgo

Dimensión	Concepto	Puntuación y Nivel de Respuesta		Recomendación del Instrumento
		Nivel	Puntuación	
Aceptación de riesgos	Capacidad para manejar el riesgo de fallas potenciales al tomar decisiones o realizar acciones.	Nivel bajo	De 0 a 06 puntos	El riesgo para ti significa oportunidades para ganar más en la mayoría de las ocasiones, a mayor riesgo, mayores posibilidades de logro y metas más altas. El riesgo es directamente proporcional al tamaño del triunfo. Trabaja en este aspecto enfrentándote a situaciones de riesgo y aumentando su nivel poco a poco.
		Nivel medio	De 07 a 13 puntos	Te gustan las situaciones de riesgos, ves el riesgo como una medida de éxito, es importante que recuerdes, a mayor riesgo, mayor el tamaño del logro a alcanzar. Busca el riesgo, pero identifica cuáles son las limitaciones, evalúa y mide antes de afrontarlo.
		Nivel alto	De 14 a 20 puntos	Estás convencido que el riesgo es algo inherente al éxito, ya que evalúas el riesgo en función al tamaño de su meta y confías en tus capacidades para afrontarlo. Crees que el riesgo es un catalizador, la adrenalina que te mueva a actuar con más ahínco. Continúa reforzando esta característica.

En esta tabla se muestra la conceptualización de la dimensión de aceptación de riesgos así como los ítems que la miden. De igual manera se pueden visualizar los rangos de puntuación a obtener y su correspondiente nivel por asignar al encuestado. Cada uno de los niveles alto, medio y bajo conlleva la respectiva interpretación que el instrumento recomienda a los respondientes para que se apliquen en ello.

Cabe mencionar que el ítem 05 es el único que se repite tanto en la dimensión de aceptación del riesgo como en la de manejo de problemas, por lo que al contestar el instrumento de manera completa, se asigna un doble valor por la misma puntuación (dependiendo del valor que se le dé al ítem) para ambas dimensiones.

Validación del Instrumento

Todas las preguntas del instrumento han sido validadas y clasificadas dentro de las categorías a la cual pertenecen, lingüística y psicológicamente. De igual manera el instrumento ha sido confiable en

otros ambientes mediante la aplicación del alpha de Cronbach arrojando confiabilidad resultados superiores al 70%.

Tabla 6: Operacionalización de la Dimensión de Manejo de Problemas

Dimensión	Concepto	Puntuación y Nivel de Recomendación del Instrumento	Respuesta
Manejo de problemas	Capacidad metodológica para solucionar problemas	Nivel bajo	Normalmente te gusta resolver problemas, es más buscas que se presenten oportunidades para aportar y tratar de resolver problemas, y cuando suceden te gusta tener diversas soluciones a dicho problema; practica la observación para que veas el problemas desde diferentes puntos de vista, investiga por tu propia cuenta, aprende a hacer preguntas y busca por tí mismo la información que necesitas para resolver un problema.
		De 0 a 06 puntos	
		Nivel medio	
		De 07 a 13 puntos	Tienes flexibilidad de pensamiento para observar un fenómeno desde diferentes puntos de vista pero es necesario que desarrolles y aplique una metodología y procesos para resolver problemas, trabaja en desarrollar tu capacidad de análisis para situaciones problemáticas.
		Nivel alto	Identificas claramente discrepancias entre un estado actual y uno deseado y actúas para resolver tal discrepancia. Este proceso de solución te orienta a superar los obstáculos y vencer las dificultades que impiden lograr un objetivo. Escuchas la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia, es esencial que sigas fortaleciendo esta característica.
		De 14 a 20 puntos	

En esta tabla se muestra la conceptualización de la dimensión de manejo de problemas así como los ítems que la miden. De igual manera se pueden visualizar los rangos de puntuación a obtener y su correspondiente nivel por asignar al encuestado. Cada uno de los niveles alto, medio y bajo conlleva la respectiva interpretación que el instrumento recomienda a los respondientes para que se apliquen en ello.

Hipótesis de Investigación

Las hipótesis planteadas en el siguiente estudio son las siguientes:

Ha1: La dimensión de creatividad de los alumnos de la UTRSUR no es igual a la de los alumnos de Puerto Rico.

Ha2: La dimensión de seguridad personal de los alumnos de la UTRSUR no es igual a la de los alumnos de la de Puerto Rico.

Ha3: La dimensión de aceptación del riesgo de los alumnos de la UTRSUR no es igual a la de los alumnos de Puerto Rico.

Ha4: La dimensión de manejo de problemas de los alumnos de la UTRSUR no es igual a la de los alumnos de Puerto Rico.

RESULTADOS

A continuación se refleja el análisis de los resultados obtenidos a través de datos estadísticos calculados a través del sistema SPSS v21. En la siguiente tabla se puede observar el resultado de la prueba KS de normalidad, lo cual permitió descartar la hipótesis nula de que la edad si tiene una distribución normal.

En la Tabla 8 se obtuvo la puntuación total promedio obtenida en las encuestas acerca de cada una de las dimensiones, sumando el valor promedio de cada ítem correspondiente. Se comparó con el máximo valor que marca el instrumento y en base a ello se determinó el nivel de evaluación de las respuestas por dimensión (alto, medio, bajo). Una vez obtenida esta información se establecieron comentarios y sugerencias del resultado. Como podemos observar las cuatro dimensiones obtuvieron en el nivel alto, si nos referimos a un orden jerárquico, la dimensión que obtuvo en promedio el mayor puntaje es la

seguridad personal con 90.17% y la de menor fue la de manejo de problemas con 77.30%. La aceptación del riesgo y la creatividad quedaron en segundo y tercer lugar respectivamente.

Tabla 7: Prueba de Normalidad de la Edad de los Participante

Pruebas de Normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Edad	0.175	202	0.000	0.855	202	0.000**

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En esta tabla se llevó a cabo la prueba KS de normalidad para descartar la hipótesis nula de que la edad sí tiene una distribución normal, con una significancia de 0.05, se obtuvo un pvalor de 0.000 por lo que se rechaza la hipótesis nula, con lo que se puede afirmar con 95% que la edad no presenta una distribución normal.

Tabla 8: Determinación del Nivel de Evaluación de Cada Dimensión del “Inventario del Perfil del Emprendedor”

Dimensión	Puntajes Total	Puntaje Encuesta	Variación	% Relativo	Nivel	Comentarios y Sugerencias del Instrumento
Creatividad	25.0	20.15	-4.85	80.60%	Nivel alto	Eres una persona que cuenta con sensibilidad para analizar los problemas, originalidad para resolverlos, flexibilidad, evaluación y capacidad de análisis y síntesis, te gusta promover un ambiente de innovación y eres un generador constante de ideas originales. Continúa reforzando estas características.
Seguridad personal	35.0	31.56	-3.44	90.17%	Nivel alto	Tienes seguridad en la toma de decisiones, consideras las capacidades y aptitudes que posees para salir adelante en cualquier situación. Te conoces a ti mismo y sabes cuáles son tus limitaciones, no te afecta las críticas de los demás ya que tienes la certeza de tus cualidades. Trata de aplicar esta característica en todas las áreas de tu vida.
Aceptación del riesgo	20.0	16.90	-3.10	84.50%	Nivel alto	Estás convencido que el riesgo es algo inherente al éxito, ya que evalúas el riesgo en función al tamaño de su meta y confías en tus capacidades para afrontarlo. Crees que el riesgo es un catalizador, la adrenalina que te mueva a actuar con más ahínco. Continúa reforzando esta característica.
Manejo de problemas	20.0	15.46	-4.54	77.30%	Nivel alto	Identificas claramente discrepancias entre un estado actual y uno deseado y actúas para resolver tal discrepancia. Este proceso de solución te orienta a superar los obstáculos y vencer las dificultades que impiden lograr un objetivo. Escuchas la opinión de aquellos que entienden un problema de manera diferente a la propia, es esencial que sigas fortaleciendo esta característica.
Perfil completo	100%	84.07%	-15.93			

Como podemos observar en el Tabla 8 la mayoría de los encuestados obtuvo una alta puntuación en las características de creatividad, seguridad personal, aceptación del riesgo y manejo de problemas, todas en promedio en un 84.07%; pero en esta última se obtuvo únicamente el 77.30% de la misma. A pesar de que el instrumento lo evalúa como de nivel alto, sería bueno trabajar en este punto para que fortalezcan su habilidad de identificar claramente el problema, vencer los obstáculos para lograrlo y el hecho de aceptar opiniones que contribuyan a su solución.

En la Tabla 9 se llevó a cabo la prueba T de diferencia de medias para descartar la hipótesis nula de que los alumnos de ambas universidades tienen igual nivel de creatividad, seguridad riesgo y manejo de problema

En la Tabla 10 se llevó a cabo la prueba T de diferencia de medias para descartar la hipótesis nula de que tanto los hombres como las mujeres de ambas universidades, tienen igual nivel de creatividad, seguridad riesgo y manejo de problemas: la única dimensión donde no son iguales es en la de riesgo. De igual manera se realizó esta prueba de diferencia de medias para muestras independientes respecto a la variable sexo para descartar la hipótesis nula de que tanto hombres y mujeres tienen el mismo nivel de creatividad, seguridad, riesgo y manejo de problemas. Cada dimensión tuvo un p valor mayor a 0.05 por lo que no se descarta que las dimensiones sean estadísticamente iguales. Significancia al 0.05.

Tabla 9: Prueba T Para Igualdad de Medias de las Dimensiones de Creatividad, Seguridad, Aceptación del Riesgo y Manejo de Problemas Para Ambas Universidades

Dimensión		Prueba T Para la Igualdad de Medias		
		T	Gl	Sig. (Bilateral)
Creatividad	Se han asumido varianzas iguales	-0.026	200	0.979**
	No se han asumido varianzas iguales	-0.027	199.938	0.978**
Seguridad	Se han asumido varianzas iguales	-0.843	200	0.400**
	No se han asumido varianzas iguales	-0.898	188.251	0.370**
Riesgo	Se han asumido varianzas iguales	-5.718	200	0.000**
	No se han asumido varianzas iguales	-6.157	178.186	0.000**
Manejo de Problemas	Se han asumido varianzas iguales	-0.654	200	0.514**
	No se han asumido varianzas iguales	-0.653	185.908	0.515**

En la tabla 9 se analizaron cada una de las dimensiones de creatividad, seguridad, aceptación del riesgo y manejo de problemas a través de la prueba T de diferencia de medias, con una significancia de 0.05**, se pudo constatar que las dimensiones son iguales entre ambas universidades con excepción de la de aceptación del riesgo son estadísticamente similares.

Tabla 10: Prueba de diferencia de medias para muestras independientes respecto a la variable sexo

Dimensión		Prueba T Para la Igualdad de Medias		
		T	gl	Sig. (Bilateral)
Creatividad	Se han asumido varianzas iguales	-0.882	200	0.379**
	No se han asumido varianzas iguales	-0.879	184.937	0.381**
Seguridad	Se han asumido varianzas iguales	-1.214	200	0.226**
	No se han asumido varianzas iguales	-1.237	197.431	0.217**
Dimensión riesgo	Se han asumido varianzas iguales	-0.816	200	0.416**
	No se han asumido varianzas iguales	-0.803	174.641	0.423**
Manejo de Problemas	Se han asumido varianzas iguales	-0.278	200	0.781**
	No se han asumido varianzas iguales	-0.279	189.344	0.780**

En esta tabla 10 se detallan los valores obtenidos para realizar la prueba de hipótesis nula para descartar que tanto los hombres y las mujeres son iguales en las dimensiones de creatividad, seguridad, aceptación del riesgo y manejo de problemas fueron similares para ambas universidades debido a que p tuvo un valor mayor de 0.05 (significancia al 0.05).

Tomando como base los resultados obtenidos por Chan (2014), cuyo objetivo fue medir las principales características de los emprendedores de la zona sur del estado de Yucatán, se pudo observar que hubo similitud en los dos primeros factores de mayor importancia para el perfil emprendedor, los cuales fueron la aceptación del riesgo y la seguridad personal. De igual manera en el estudio de Jaramillo, et al (2012) la disponibilidad para asumir riesgos es considerado un potente catalizador para la gente que asume este papel de emprendimiento.

El aporte principal de esta investigación es que a través de sus resultados en el cual se detectó el manejo de problemas como la dimensión más débil en el perfil emprendedor de los encuestados, se propuso el manejo de simuladores de negocios como medio de dinamizar el potencial del mismo. De igual manera la generación de conocimiento obtenida permite incrementar el acervo bibliográfico de la temática referida.

CONCLUSIONES

El objetivo general de la presente investigación fue medir la capacidad de emprendimiento y determinar si existen diferencias entre los alumnos de la UTRSUR y Puerto Rico. Para el logro de ello se utilizó el instrumento del perfil del emprendedor del Dr. Rafael Alcaraz el cual se aplicó a los alumnos del área económico administrativa de ambas universidades referidas lo que permitió conocer el nivel de emprendimiento con base en las dimensiones de creatividad, seguridad personal, aceptación de riesgos y manejo de problemas.

En los resultados descriptivos se identificó que la edad también se puede considerar un factor diferencial debido a que en los entrevistados una pequeña parte de la población es de mayor edad (arriba de los 25 años).

La mayoría de los entrevistados pertenecen a las carreras de contaduría y mercadotecnia que si bien ambas son económico administrativas el perfil de personalidad entre ambos suele ser diferente, pero para efectos de este estudio no presentaron mayores diferencias.

En cuanto a la jerarquización de las dimensiones, se constató que la de seguridad personal fue la que obtuvo la mayor puntuación de parte de los encuestados y la de manejo de problemas la de menor puntaje.

De igual manera se pudo observar que los estudiantes de las dos universidades salieron con las dimensiones de creatividad, seguridad personal, manejo de problemas y aceptación del riesgo en un nivel alto, solamente en esta última no se pudo descartar la hipótesis de igualdad entre grupos encuestados, posiblemente por las características geográficas de los entrevistados que si bien ambos son latinoamericanos quizá los puertorriqueños tengan un concepto de riesgo diferente a los mexicanos.

Uno de los hallazgos de mayor importancia en este estudio con respecto a otras investigaciones es la identificación de la dimensión que establece diferencia entre estudios de dos universidades de diferentes países, en el caso de este estudio fue la aceptación del riesgo.

La principal limitación del estudio fue la distancia existente entre ambos países, ya que los trabajos de campo se dieron de manera separada por los docentes de México y Puerto Rico

Como una probable línea de investigación se propone identificar las principales fuentes de inspiración de estos emprendedores así como determinar la cultura emprendedora de ambos países.

REFERENCIA

Baty, G. (1990). *Entrepreneurship for the nineties*, Ed. Prentice Hall, USA, pp. 9-16.

Chan, Mario (2014). El perfil del emprendedor de la zona sur del estado de Yucatán. *Revista Global de Negocios*, volumen 2, número 3, 2014.

De Carolis, Donna Marie (y Patrick Saporito) 2006 "Social Capital, Cognition, and Entrepreneurial Opportunities: A Theoretical Framework", *Entrepreneurship Theory and Practice*, n° 30: 41-56.

- DEMAC (1991). *Desarrollo de Emprendedores*, Ed. McGraw-Hill, México, pp. 4-21.
- Dollinger M. (1999). *Entrepreneurship*, Ed. Prentice may, USA, pp. 2-23.
- Edwards P. y Edwards, S. (1992). *Making it on your own*, Ed. Torcher/Perigee books, USA, pp. 11-60.
- Finley L. (1990). *Entrepreneurial strategies*, Ed. PWS-Kent Publishing Co., USA, pp. 5-6.
- Gray, D. y Cyr, D. (1994). *Como evaluar su potencial emprendedor*, Ed. Vergara, España, pp. 15-118.
- Halloran, J. (1992). *The entrepreneur's guide to starting a successful business*, 2nd Edition, Ed. McGraw-Hill, USA, pp. 3-34.
- Harper, S. (1991). *The McGraw-Hill guide to starting your own business*, Ed. McGraw-Hill, USA, pp. 14-17.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5a edición). México, DF. Mc Graw Hill.
- Hiam A. y Olander, K. (1991). *Guía del emprendedor*, Ed. Prentice Hall, México, pp. 23-45, 338.
- Ibáñez, M. A. (2001). *Actitudes Emprendedoras de los estudiantes universitarios de la CAPV*, Tesis Doctoral, Universidad de Deusto, España.
- Jaramillo, J. Escobedo, S. Morales, J. Ramos G. (2012). *Perfil emprendedor de los pequeños empresarios agropecuarios en el Valle de Puebla, México* Entramado, vol. 8, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 44-57, Universidad Libre Colombia
- Jennings, D. (1994). *Multiple Perspectives of Entrepreneurship*. Ed. South Western Pub., USA. Pp. 11-12, 159-172.
- Kuriloff A., Hemphill, J. y Claud, D. (1981). *How to start your own business and succeed*. 2nd Edition, Ed. McGraw-Hill, USA, pp. 7-15.
- Lambin, P. y Kuehl, C. (1997). *Entrepreneurship*, Ed. Prentice Hall, USA, pp.9-18.
- Lawton Smith, H., Glasson, J., & Chadwick, A. (2005). The geography of talent: entrepreneurship and local economic development in Oxfordshire. *Entrepreneurship & Regional Development*, 17(6), 449-478.
- Longenecker J., Moore, C. y Petty, W. (1934). *Small Business management*, Ed. South-western Publishing Co., 9th Edition, USA, pp. 2-28.
- Robbins, S. (1999). *Comportamiento Organizacional*. Editorial Prentice Hall.
- Ronstadt, R. (1985). *Entrepreneurship*, Ed. Lord Publishing Co., 1-46.
- Schumpeter J. (1934). *The theory of economic development*. Cambridge-Harvard University Press, USA.
- Shane, Scot (y S. Venkataraman) (2000). *The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research*, The Academy of Management Review, n° 25: 217-226.

Shapero, A. y Sokol, L. (1982). *The social dimensions of entrepreneurship en Kent*.

Stacey N. (1980). *The sociology of the entrepreneur*. Ed. McMaster University, Canada.

Stevenson H., M. Roberts y H. Grousbeck (1999). *New business ventures and the entrepreneur*. 5th Edition. Ed. Irwin. USA.

BIOGRAFIA

El profesor Mario René Chan Magaña es Doctor en Ciencias de la Administración y profesor investigador de tiempo completo de la carrera de contaduría y miembro del Cuerpo Académico de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad Tecnológica Regional del Sur (UTRSUR). Al profesor se le puede contactar en tablaje catastral No. 792 vía del ferrocarril Mérida – Peto en Tekax de Álvaro Obregón; correo: mariorene_70@hotmail.com.

La profesora Nery del Socorro Escalante May es Maestra en Economía y Políticas Públicas y Directora General de la empresa CITRA S.A. DE C.V. empresa dedicada a la elaboración de proyectos empresariales. A la maestra se le puede contactar en calle 33 A no. 373 x 24 frac, Polígono 108 Mérida, Yucatán; correo: nescam9@hotmail.com.

La Dra. Elizabeth Robles es profesor de Marketing en el Departamento de Gestión de la Universidad de Puerto Rico. Sus áreas de investigación son el comportamiento del consumidor, relaciones públicas, marketing en un sistema no-capitalista, el marketing de la moda, la responsabilidad social corporativa (RSC), y la espiritualidad en el lugar de trabajo. La Dra. Robles ha publicado su investigación en las revistas de Marketing, el Foro Empresarial y el Inter Metro Business Journal. Se le puede contactar en: elirobles@yahoo.com